

居民社區意識、社區參與對福利社區化滿意之探討

-以彰化市忠權社區為例

A study of the Relationships Among Sence of Community, Community Participation and Satisfaction of Promoting Welfare Community -The Community Development Associations of Chung Chang in Changhua City

戴志聰¹

正修科技大學 助理教授

dannis@csu.edu.tw

蔡亞芸²

正修科技大學 經營管理研究所

smallha95@gmail.com

摘要

社區福利的構想起源於十四世紀英國「濟貧法」，主要是因為絕大多數國家在有限的資源情況下，無法滿足各項多元化的公共事務，故希望藉由非營利組織協助提供社會民眾所需要之功能來建構社會安全及關懷網絡，讓社會大眾都能擁有基本的福利保障並滿足其心理層面之需求。

有鑑於近年來非營利組織在國家社會中的功能受到高度肯定，因此本文乃將研究範疇聚焦在關於地方社區組織之探討，希冀豐富化該領域議題之相關研究質量。本文旨在探討居民社區意識、社區參與對福利社區化滿意之影響，並以彰化市忠權里社區居民為研究調查對象，經由統計分析進行模式驗證後提出增進社區意識、社區參與及最適福利推動策略。

本研究回收問卷為 341 份，無效問卷為 35 份，有效問卷為 306 份，研究結果顯示，民眾具有良好的社區意識將有助於社區參與，進而增進福利社區化之推動，而社區發展協會應深入瞭解其居民所需，方能增進居民對社區認同及參與。

關鍵字：社區意識、社區參與、福利社區化

壹、緒論

一、研究背景與動機

1965年因應我國工業起步，行政院公佈「民生主義現階段社會政策」，作為經濟與社會均衡發展方針。因經濟化迅速，使得人與人之間漸趨冷漠，政府為促進社區發展、增進居民福利、建立安和融洽、相互團結。我國政府1993年參與香港「社區照顧與華人社區」活動後，認為現有社會服福利需有組織性、系統性，以及有效協助個人於環境相互適應。因此，內政部與衛生署乃於2001年提出福利社區化，政府強調政府服務功能多元性、同時將福利政策決策權交由社區，使社區福利能更加符合社區需求。

隨著國人人口老化的現象逐年提升且與子女同住者遞減，使得銀髮族的社會福利需求與日俱增，加以雙薪家庭現象的普及導致兒童與青少年所衍生的諸多教育問題讓各地社區出現許多社會問題，此時更需要由社區中的服務單位提供實質功能來消弭社會問題的發生，讓居民參與社區活動作為政府補充社區能量之重要來源，以解決福利社區化發展所面對的困境。

由上述對國內福利社區化的演進可知，我國政府積極強調社會服務能多元性並立即回覆民眾問題，同時也極力提倡「由下而上」政策，使社區從執行政府政策的角色轉變為社區福利之領航者，同時針對社區居民需求擬定適當符合社區福利，如此方能正面影響社區居民的生活品質。另一方面，政府與社區未來仍需要藉由有效的溝通及互動，讓社區居民瞭解到福利社區化的重要性，且由各地方社區組織成的非營利服務組織協助宣導並執行社區福利推動的各項工作與措施。

本研究首先從福利社區化的相關研究理論進行論述；其次在實務上佐以個案探討方式以瞭解該社區進行福利社區化推動過程和社區治理對福利社區化之各項措施，希望透過上述方式能有完整的背景資料及可靠的樣本來源以進行相關議題之探討。

二、研究目的

本研究根據研究背景及動機，提出以下研究目的：

1. 探討目前國內社區之發展概況。
2. 探討社區意識、社區參與及福利社區化滿意間的相互關係及影響。
3. 由實證結果提供社區組織推動及各項福利決策之建議。

貳、文獻探討

在文獻探討方面，本文分別探討社區意識之概念及內涵，接著依序探討社區參與與福利社區化滿意之構念。

一、社區意識

社區意識乃是居民對社區的歸屬感、夥伴關係及認知狀態，而歸屬感來自於居民對於共同利益、問題、需求所產生，當社區居民共同參與、討論、決策彼此的看法時，可說對於社區具有較高程度的認同，此時社區居民會有高度意願為社區貢獻一份心力(Bellah, et al., 1985)。透過居民彼此間的承諾與分享，可以產生高度社區凝聚力，並促進社區永續發展(McGillivray & Walker, 2000)，方能與鄰里方能將社區意識層面由個人提升至群體，社區意識具備四個特質，社區認同、社區歸屬、社區凝聚及社區滿意(Buckner, 1988)。社區意識具有正面認知者會認同社區、喜歡社區、親近社區，由此得知，社區意識變數中社區認同(意指居民對社區居民身分的心理認知)、社區關懷(居民主動關心社區各項事務)，本研究將社區意識包括居民對社區認同、社區關懷，進一步參與社區之活動，能凝聚居民間情感，也識社區發展的原動力(陳，2007)。

1 社區認同

社區認同是指居民對所居住的生活感到熟悉感，且藉由居民共同利益、相同理念及行動所產生的共同意識，以進一步完成社區各項事務。Castells and Mannel(2002)認為，社區認同建立於個人或單一文化作為基礎的社會化過程，透過社區行動者將此過程轉換為對於社區的認同。當居民彼此之間有著相似的知覺，使彼此間信賴感提高並穩定社區結構時，將會使社區居民對於該社區形成強烈認同感(Sarason, 1974; Vaske, 2001)。

2. 社區關懷

關懷是指在自然的環境下人與人之間的相關互動(Bottorff and Johnson, 1990)。適度的關懷將有助於預防、保護並提升生活品質，進一步達到較高的安適狀態，並激發出對自己最好的活動及適應能力(Watson, 1985)。而社區關懷包含瞭解、與居民同在、幫助受照顧者、尊重受照顧者以及彼此間信賴與互動(Swanson, 1999)，因此關懷自己及週遭熟識者、陌生人以及關懷社區環境，將能使居民主動關心社區相關事務外，藉此增進社區居民彼此間互動而形成社區關懷，並使社區居民對社區感到歸屬感。

二、社區參與

所謂社區參與是在某特定地區有目標的結合社區居民和行動之過程，能提升社區生產力和居民自我認同(Sheng, 1989)。居民參與社區事務會直接影響居民的生活情況，社區也能提供相關培訓課程，使社區居民擁有儲備的知識和技巧能改善社區品質(Paul, 1987; Lyons et al., 2001)。居民參與社區活動不但能滿足自身需求並解決社區間

題，同時也能夠提高對於自身社區的活動參與，以福利社區觀點而言，藉從社區參與可增加啟發社區發展之計劃方向，讓社區居民貢獻勞力及物力，並使得居民積極參與社區未來計畫與決策過程，帶給居民個人成長、自我成長及其他社會價值。

三、福利社區化滿意

福利社區化是指將政府的社會福利體系與社區發展工作進行有效的結合。政府主張現行的具體社會福利制度規劃與既有的社會福利體系必須緊密結合，同時整合社區內外資源，有組織有計畫的協助社區弱勢族群(徐震，1980)。以「社區為基礎」的服務措施主要在於滿足社區居民對福利需求，次要為「社區照顧」，讓社區組織能夠提供家庭照顧的相關服務，最後將政府與民間資源結合在社區，並使社區居民成為社區夥伴關係以推展社會福利(林勝義，1998)。由此可見，福利社區化在於透過社區服務單位協助居民組成社區組織來吸引民眾參與社區活動，並動員社區內外資源協助社區集結各界力量以創造福利社區化。

參、研究方法

一、研究架構

依據研究背景與動機、研究目的及文獻的探討，本研究自變項為社區意識(包含社區認同、社區關懷兩構面)。中介變數為社區參與；依變項則為福利社區化滿意度，研究基本架構圖如圖 1 所示：

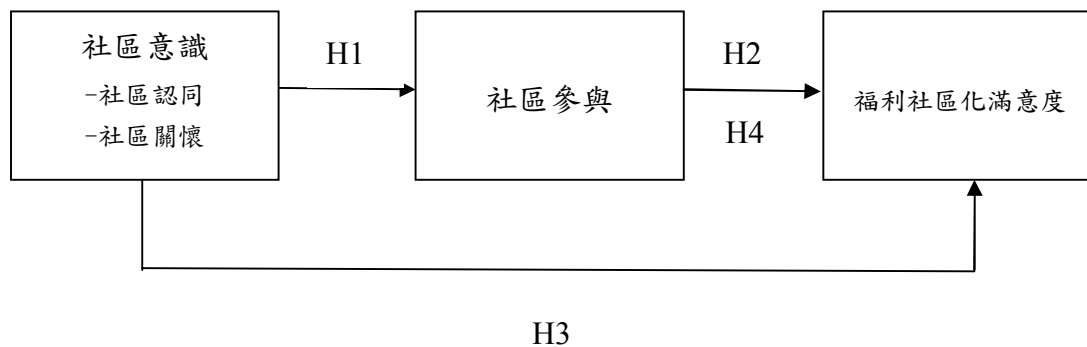


圖 1 研究架構圖

二、研究假說

1. 社區意識與社區參與的關係

社區認同由認知、情感與行動所組成，當居民認同自己屬於社區一份子時，對於社區會產生較高感情，且願意貢獻精力從事社區活動，並由活動中培養居民彼此間情感，進而產生信賴感及凝聚社區意識。另一方面，社區問題能與社區居民一同探討、解決，能持續居民對社區產生認同，也能改變社區居民對社區的觀念與態度，促進居民參與社區活動(Heller et al,1984)。因此，居民參與社區活動及公共事務之程度與居民感受到生活週遭的社區環境和生活方式滿意與社區意識高低會有明顯的影響關係(侯錦雄、宋念謙，1998)。據上述，本文提出以下假設：

H1 社區意識對社區參與有正向之影響。

H1.1 社區意識中社區認同對社區參與有正向之影響。

H1.2 社區意識中社區關懷對社區參與有正向之影響。

2. 社區參與與福利社區化的關係

Sheng(1989)曾針對弱勢族群於福利需求作為社區未來推動社區福利決策，認為當他們提出的需求達到其內心期望時，一方面將能使居民更加投入社區組織與社區服務，另一方面也能維持社區發展現況外能有效的永續經營，

因此，由社區發展協會推動福利社區化(社區發展工作)能改善社區環境、增進社區居民休閒文化活動，並擴充社區居民活動場所設施及縮短城鄉發展差距等層面，在接受社區居民認同與肯定之際，也能夠提高社區居民主動參與或協助社區舉辦各項活動的意願(施教裕，1999)。據上所述，本文提出以下假設：

H2 社區參與對福利社區化有正向之影響。

3.社區意識與福利社區化的關係

社區意識及社區參與促進社區凝聚之重要基礎，社區意識可正面因素形成，但也可由居民抗爭、遭受外來因素等負面情緒形成(盧禹聰，1999)，社區所組成的組織，能有效解決社區居民問題之能力，共同達成社區目標及滿足社區需求，不但帶給社區居民對未來推動社區發展之信心及自我效能(林坤佑，2006)。然而，社區推動社區發展政策(福利社區化)中居民參與社區活動情況，發現居民參與社區舉辦各種班隊、團隊等，能培養居民對社區的歸屬感，社區居民參與社區活動滿意度程度高，其對整體地方認同會相對提高(Wilson & Baldassare,1996)。據上所述，本文提出以下假設：

H3 社區意識對福利社區化具有正向之影響。

4.社區參與之中介效果

社區意識是自我凝聚的力量，相對的能凝聚社區居民參與社區活動且拉進居民彼此的距離(廖鏡鈞，2001)。當社區組織透過社區工作服務社區居民時，將能夠深入瞭解居民確切的需求及福利且進一步提升居民對社區意識的認同。現代化的社區強調居民參與公共事務，培養對社區的認同，凝聚居民及社區組織的力量，不僅僅透過社區參與改變社區現況，增進生活品質。當社區組織確實推動福利社區化，將能符合社區需求且解決社區問題，也能藉由社區參與使居民間相互瞭解，進而加深對社區的歸屬感且願意參與社區服務與關懷(邢玉玫，1996)。在社區積極推動福利社區化過程中，將可以對社區居民的社區意識、社區參與三者之間產生密切影響關係。因此，本文提出以下假設：

H4 社區參與在社區意識對福利社區化滿意程度具有中介效果。

三、操作型定義

本研究依據上述文獻探討，針對社區意識、社區參與、福利社區化滿意等變項進行變數的操作型定義，敘述如下：

1.社區意識操作型定義

居民認同社區居民之身分，透過社區居民彼此間互動與目標的組織和行動投入的過程，以凝聚社區意識、提升社區生產力及社區居民自我認同，使得居民願意主動關心社區相關公共事務與願意提供建議，因此社區認同、社區關懷兩大構面可作為描述社區意識的的基礎，如表 1 所示。

表 1 社區意識構面之操作型定義

構面名稱	操作型定義
社區認同	以心理層面瞭解居民對於社區的認識及社區居民身份認定之程度者 (Heller et al., 1984) (林瑞欽，1994)。
社區關懷	居民主動關心社區相關公共事務、關懷社區環境、關懷親密與週遭熟識者及街坊鄰居(林瑞欽，1994)(Swanson,1999)。

2.社區參與操作型定義

社區參與居民對活動有目標、組織和行動導向之積極投入過程，在此過程中結合社區其他成員及共同利益之相關組織團體，以可增進福利之觀點影響發展計畫方向與行政，包含收入、個人成長、自我依賴等價值(Paul,1987)。一個社區或社區成員的社區參與，不僅僅貢獻勞力或金錢，也是社區投入在計劃和決策，社區活動的參與、奉獻時間、金錢及擔任社區組織職務來代表社區參與的程度(陳其南，1995)。吳窄瓷(2003)歸類居民對社區活動的關心之參與衡量指標，對社區活動的關心，(1)辦理時間、地點及內容知悉程度、(2)參加社區活動、(3)出席社區會議、(4)提供資源、包含(人力、物力、財力)、及(5)擔任社區職位等五種不同的參與程度，其社區意識構面操作型定義以表2加以描述。

表 2 社區參與構面之操作性定義

構面名稱	操作型定義
社區參與	Paul(1987)社區是個積極的過程，此過程中可增加福利觀點去影響一個發展計畫的方向，而這些福利包含個人成長、自我依賴及其他價值，因社區居民參與社區不僅僅的貢獻勞力及物力，而是投入社區參與計畫和決策的過程。 社區活動參與、出版刊物、志願工作及提供資源經費等以檢測居民對社區參與(Rosener,1987)(Chapin,1939)。

3.福利社區化滿意操作型定義

2001年國內正式推動福利社區化之計畫以強調政府服務功能的多元性及擴展性，包括社區定期舉辦節慶活動、出刊社區報清靜、家園及關懷活動、不定期舉辦各項藝文活動及義賣活動且能及時回應民眾多樣問題等在內。2008年內政部為了強化社區組織健全及社區福利服務功能，積極鼓勵社區服務單位推展社區發展業務以增進居民福祉。社區發展業務主要可歸類為以下四大構面-

1.推展福利社區化工作

(1)提供各族群之福利措施(2)提供支援性福利措施(建構社區福利網絡)

2.推展社區發展工作：

(1)社區各項公共設施之維護及管理(2)社區環境綠美化(3)鄉土節慶文化活動(4)社區藝文活動(5)社區守望相助(6)社區媽媽教室活動(7)運用社會資源辦理社區福利服務工作(8)運用志願服務推動社區建設工作(9)環境衛生改善及處理(10)推展社區全民運動;(11)社區防災備災(12)協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害事件宣導及通報

3.社區創新與自發工作

4.社區配合政策（或方案）推展工作

根據上述說明，本文針對福利社區化滿意的操作性定義如表3所示。

表 3 福利社區化滿意之操作性定義

構面名稱	操作型定義
福利社區化滿意	徐震(1980)社會福利社區化是結合社會福利、社區工作以及社區照顧外，社區工作者乃是推動福利社區化之其中角色。 林勝義(1998)對福利社區化之整體看法，首先，以「社區為基礎」

的服務措施，來滿足社區居民對福利的需求，其次，強調「社區照顧」的理念，倡導「去機構化」、「正常化」，希望由社區或家庭提供照顧服務，最後，福利社區化就是政府與民間資源在社區結合，成為社區的夥伴關係，來推展社會福利。

四、研究對象的選擇

本研究透過次級資料蒐集，選擇榮獲內政部社區工作評鑑優等社區，社區型態為都市型進行個案研究，探討居民社區意識、社區參與對福利社區化滿意之影響。個案篩選內政部網站優等社區之社區名單，再藉由內政部設立台灣社區通篩選社區型態為都會型社區，次要考量為次級資料取得的可能性，因此將彰化市忠權里社區列為本研究之對象。

五、資料蒐集方法

1.研究對象

本研究主要探討社區居民社區意識、社區參與、福利社區化滿意之影響，並以戶籍為忠權里居民為研究對象，且涵蓋了其中的 16 個鄰等行政單位。

2.抽樣方法

以戶籍為忠權里居民作為抽樣對象，針對每鄰的居住戶數，採便利抽樣方式，本研究預計發放 360 份問卷，問卷設計完成後，由社區關懷隊各小組協助發放。

3.問卷設計

依據社區意識、社區參與及福利社區化滿意之相關文獻及學者研究建構而成，本研究衡量主要透過問卷設計以採用 Likert 七點尺度計分，問卷設計之內容，共分為三個部份，分別為、「社區意識」、「社區參與」與「福利社區化之滿意度」，表 4 總變數及構面衡量項目。

4

表 4 總變數及構面衡量項目

變數名稱	構面名稱	衡量問項
社區意識	社區認同	1.我能清楚地告知他人如何到達自己居住的社區
		2.我很樂意告訴他人自己居住的社區名稱
		3.當聽到他人提到自己居住社區時，我會注意聆聽
		4.我居住的社區是個令人稱羨的社區
	社區關懷	5.我認為社區內充滿著和善氣息
		1.我時常關心社區所發生的事物
		2.我時常與社區居民討論有關社區的事情
		3.我會主動提出經驗及方法與大家分享
		4.鄰居需要協助時，我會主動幫忙
		5.當我需要幫忙時，能想起社區內能幫助我的人
6.當社區居民發生不幸時，會使我感到難過		

社區參與

- 1.我會積極參與社區內舉辦的各項活動
- 2.我樂意撥出時間從事社區服務的工作
- 3.我認為社區的事就是我的事
- 4.若能力許可我願意分攤社區活動所需的經費
- 5.社區的公共事務最好不要找上我與我的家人參與
- 6.我樂於在社區刊物上分享自己的生活經驗

福利社區化滿意

- 1.您是否對社區爭取忠權健康公園結果感到滿意
- 2.您是否對忠權社區每年固定舉辦節慶活動感到滿意
- 3.您是否對忠權社區固定清淨家園之活動感到滿意
- 4.您是否對忠權社區不定期舉辦跳蚤市場感到滿意
- 5.您是否對忠權社區舉辦關懷活動感到不滿意
- 6.您是否對忠權社區定期出刊社區報感到滿意
- 7.您是否對忠權社區舉辦不定期藝文活動感到滿意

肆、個案簡介

一、彰化市忠權社區概述

1. 彰化市忠權社區發展現況

忠權社區發展協會成立於民國 87 年，社區行政區域共有 1250 戶，總人口數 4042 人，女性 2095 人、男性 1947 人，社區針對不同年齡層，設計不同的福利及相關課程講座，主要是以老人福利，福利為居家訪視、電話問安及義診為主。另外，婦女福利因社區女性以家庭主婦居多，開設心靈成長研習暨健康系列講座，讓女性利用講座提升自我內在而都市型社區的孩童大多時間在於學習，社區針對兒童暨青少於寒暑假開設課後輔導外，且舉辦夏（冬）令營，提供孩童與同儕間相互交流。對於弱勢族群，協會提供必要的就業協助，同時，開設基本工作技能給予學習。最後，協會亦提供社區居民安全、健康、具有人文教育之活動，以下分別加以簡述。

老人福利方面-電話問安每月二次；促進健康活動、愛心連線、五行健康操等；才藝研習：紙黏土 DIY、歌唱學習班；居家訪視分為高關懷、一般關懷訪視；休閒活動：參訪電視台、花博之旅；心靈成長研習：慢性疾病預防、用藥安全知多少。

婦女福利方面-專長培訓暨才藝研習：好媳婦烘焙房、襪子娃娃 DIY、打包帶編織；心靈成長研習暨健康系列講座：飲食常識、更年期婦女飲食要領、性別教育及多元文化；休閒活動：大都會排舞、土風舞啦啦隊。

兒童/青少年福利方面-課後輔導：暑期課業輔導營；夏（冬）令營：科學好好玩研習營；才藝班：直排輪研習營；成長營：小小記者體驗營；獎助學金；跳蚤市場愛心園遊會；童軍團：節慶活動服務、清潔日環境打掃、關懷訪視長者

弱勢族群福利方面-專長培訓暨才藝研習：外籍配偶美髮與美容教學；協助就業：提供就業服務站各項就業資訊；居住環境改善：傢俱夢工廠--整理可利用的二手傢俱轉送給社區內弱勢或有需要之家庭使用；家務協助：高關懷訪視；親職教育：母親節活動--邀請單親家庭與新住戶家庭共同參與。活動中親子共同製作蛋糕，送給媽媽以表感恩之心；休閒活動：花博之旅--體驗花博之美，也見識新世代科技產物。

社區環境方面-社區治安：社區安全防護網、小天使守護站；社區衛生：健康守護站、社區清淨家園；環境景觀：忠權健康公園；社區產業發展：有機豆漿養生養貝果、有機豆漿養生堅果麵包；人文教育：忠權人搏感情的好所在；生態保護：鎮園之樹。

2. 福利社區化發展之成效

社區鼓勵居民參與各種活動及班隊，忠權活力學苑、環保志工隊、關懷志工隊（42 人，志工 5 個人一組，志工每月至少兩次的關懷訪視）、童軍團及北極宮長青協會；辦理民俗節慶，活動節餘款項亦移供社區基金使用，定期舉辦跳蚤市場，除能利用廢物再利用，製成傢俱及其他的產品，在將所得捐助社區弱勢兒少之獎助學金，因此，本社區在人生的每一階段都顯現出福利社區的功能，其充分的結合公私部門等相關組織辦理相關活動，包括鄉公所、縣政府、中央部會等公部門，以及其他有關學校、醫療、衛生、環保、治安等部門，以及其他民間社團等，社區秉持著「什麼都沒有、什麼都想做」，社區充滿著企圖心、凝聚力。

3. 與相關單位計劃

3.1 與彰化縣環境保護局協辦環保志工基礎及特殊訓練

彰化縣政府環保局提倡環保志工接受基礎及特殊訓練，且上課時數達到授證後，有關整潔社區環境維護，保險費用均由縣政府支付，本個案組織，環保志工約 98 人無接受基礎及特殊訓練，因而主動與彰化縣環境保護局商討，授證的志工能在執勤時有所保障，還能讓志工瞭解清潔環境的重要性及相關注意事項。

3.2 與紅十字會協辦社會福利志工基礎及特殊訓練

需被關懷者絕大多數曾受過傷害，對外界較為排斥，因此社區志工首先要先學習如何得到他人的信任、幫助得宜等問題。本個案 98 年成立關懷志工隊，志工無關懷之經驗，故邀請紅十字會作為主講者，說明如何關懷弱勢族群，並在必要時給予適當的協助。

3.3 莫拉克颱風災後重建就業福利計畫

2008 年莫拉克風災之後，社區各界面對重建需求，由政府與民間團體合作創造災區就業機會，提供民間團體專業諮詢及整合資源，推動整合型區域重建計畫，針對災區需求提供職業訓練、輔導及長期陪伴資源，短期穩定經濟生活，方能促進災區重建。

本個案組織針對社區居民及弱勢族群人口調查，並將名單建成立冊持續關懷，宣導相關社區福利及救助資源，協助個案轉介及服務申請，而社區沒有活動中心，以外展式關懷方式，每週一次至兩次的至個案家中訪視；每月至少一次關懷訪視或電話問安服務。

3.4 行政院「挑戰 2010 國家發展重點計畫—新故鄉社區營造」計畫，活化社區營造組織。

我國政府推動社區環境導入創意，提升社區營造活潑多彩的氣息，且將活化社區營造組織，在社區人力，培養人力資源、活化鄉村青年組織與活動，促使醫療照顧服務社區化等，整合社區營造資源，結合地方文化特色及地方產業，促使醫療照顧服務社區化等，推動各項運動，及具體落實新故鄉社區營造計畫。

本個案組織積極爭取私人荒廢的土地，加以整治創造都市的後花園，讓都市的居民擁有綠地的活動空間，同時，社區能運用公園舉辦各項活動(節慶活動、健康操等)，藉由公園能使居民更具凝聚力。

3.5 內政部 99 年度申請彰化縣政府補助辦理社會福利社區化實施計畫申請書

加強社區組織架構，並整合社區各項資源，推行社區福利化精神，持續有效社區服務，並有計畫推動社區福利活動，針對辦理老人、婦女、青少年、兒童福利等活動。並對社區內之自強家庭、新住民、獨居老人、身心障礙之弱勢族群加以適切的關懷及服務，以及社區生活環境改善之工作。

舉辦社區社會福利化活動，增加居民參與活動和研習的機會，帶動社區居民的認同感和主動積極的精神。讓社區居民活得更健康更快樂，增進彼此和諧的感情，進而增進社區向心力及凝聚力、充實並美化家庭生活，提昇社區居民生活品質。

伍、統計分析

一、問卷回收與樣本結構分析

1. 問卷回收結果

本研究主要探討社區意識、社區參與對福利社區化滿意之影響-以彰化市忠權社區為例，採用隨機抽樣分析，本研究問卷發放 360 份，回收問卷為 341 份，經刪除作答不完全及前後矛盾的無效問卷，共計有效問卷 306 份，有效問卷利用率為 90%。

2. 樣本結構分析

樣本回收資料中，男性佔 40.5%，女性佔 59.5%；年齡以 60 歲(含)以上居多佔 31%，其次為 50~59 歲佔 29.7%，社區居民職業以家庭管家佔 40.5%，其次則以工業為 16.3%；教育程度以國中(含)以下居多佔 39.5%，第二為高中職佔 30.4%；居民居住社區時間以 21 年以上最多佔 34.3%、其次為居住 16-20 年佔 16.3%、第三為居住 1-5 年佔 15.7%；居民過去是否擔任社區組織幹部以無擔任組織幹部佔 96.1%，有擔任社區組織職務以理事 1.6%；居民是否擔任社區無擔任社區志工 42.8%，其中擔任社區志工類別以兩類別皆有參與居多佔 30.1%。

二、信度分析

透過統計軟體，衡量社區意識、社區參與以及福利社區化之滿意量表的構面 Cronbach's α 值，檢定量表中各問項的可靠度，若衡量問項的個別項目信度數值大於 0.5，意指衡量問項之變數解釋程度最佳 α 小於 0.35 代表低信度， $0.35 < \alpha < 0.7$ 代表中信度， α 大於 0.7 代表高信度(Nunnally,1978)。

本研究整體信度為 0.753、各變數 Cronbach's α 均大於 0.65 以上，代表著本研究各衡量問項內部一致性均相當高。

三、各構面之描述性統計

本研究採用平均數和標準差針對社區意識、社區參與以及福利社區化等量表進行意見均值分析，平均數的數值越大，代表該衡量問項較受測者所重視。

1. 社區意識構面之描述

本量表問項受測者同意的前 3 項分別為：「1.4 我居住的社區是個令人稱羨的社區」、「1.3 當聽到他人提到自己居住社區時，我會注意聆聽」與「1.9 鄰居需要協助時，我會主動幫忙」。

2. 社區參與構面之描述

本量表問項受測者滿意的前 3 項分別為：「2.1 我會積極參與社區內舉辦的各項活動」、「2.2 我樂意撥出時間從事社區服務的工作」與「2.3 我認為社區的事就是我的事」。

3. 福利社區化滿意之描述

本量表問項受測者同意的前 3 項分別為：「3.1 您是否對社區爭取忠權健康公園結果感到滿意」、「3.3 您是否對忠權社區固定清淨家園之活動感到滿意」與「3.2 您是否對忠權社區每年固定舉辦節慶活動感到滿意」。

四、相關分析

本研究利用相關分析說明變數之間的關聯性。

在變項的處理上，相關結果如表 5 所示。本研究將透過各構面之題項做為分析變項使用，變項間相關係數及結果分述如下：

表 5 相關分析

		社區意識- 社區認同	社區意識- 社區關懷	社區參與	福利社區化
社區意識- 社區認同	Pearson 相關	1			
社區意識- 社區關懷	Pearson 相關 顯著性 (雙尾)	0.531(**) .000	1		
社區參與	Pearson 相關 顯著性 (雙尾)	0.244 (**) .000	0.361 (**) .000	1	
福利社區化滿 意	Pearson 相關 顯著性 (雙尾)	0.527(**) .000	0.410 (**) .000	0.394(**) .000	1
	平均數	6.2928	6.2151	5.3725	5.6092
	標準差	0.48453	0.49709	0.44895	0.43451

1.社區意識-社區認同與其他因數相關程度：

社區意識-社區認同、社區意識-社區關懷相關係數為(0.531)；社區意識-社區認同與社區參與相關係數為(0.244)；社區意識-社區認同與福利社區化滿意相關係數為(0.527)。

2.社區意識-社區關懷與其他因數相關程度：

包括社區意識-社區關懷、社區參與相關係數為(0.361)；社區意識-社區關懷與福利社區化滿意相關係數為(0.410)。

3.社區參與與其他因數相關程度：

包括社區參與與福利社區化滿意相關係數為(0.394)。

五、人口統計變項變數之影響

1.人口變數對社區意識之影響

在社區意識中的社區認同構面方面，變異數分析及事後檢定年齡在 20-29 歲及學歷為碩士(含)以上者對社區認同度較高，另外社區關懷方面，人口變數對社區關懷較無影響，整體的社區意識職業為管家及從事志工別以環保志工對社區意識方面影響較高。

2.人口變數對社區參與之影響

社區參與方面，變異數分析及事後檢定年齡在 19 歲以下及從事志工別為環保志工者對社區參與影響較高。年齡 19 歲以下及從事志工別以環保志工對社區參與較高。

3.人口統計變數對福利社區化之影響

福利社區化滿意方面，變異數分析發現女性比男性對福利社區化滿意有較高的滿意，在事後檢定發現，年齡在 19 歲以下、職業為學生、學歷者以國中(含)以下以及從事志工別以環保志工對福利社區化有較高的滿意。

四、迴歸分析

1. 社區意識對社區參與之迴歸分析

由表 6 可知，社區意識對社區參與有顯著之影響，社區意識中社區認同對社區參與無正向顯著之影響，而在社區意識中社區關懷對社區參與有正向顯著之影響，因此，H1-1 不成立、H1-2 成立。

表 6 社區意識對社區參與之迴歸分析

變項名稱	社區參與
社區意識- 社區認同	0.068
社區意識- 社區關懷	0.291**
R ²	0.134
Adj.R ²	0.129
P 值	0.000***
F 值	23.506

2. 社區意識對福利社區化滿意之迴歸分析

由表 7 模式一可知，社區意識中社區認同及社區關懷對福利社區化滿意有顯著之影響，代表著社區意識對於福利社區化滿意具有正向之影響，因此 H2 成立。

3. 社區參與對福利社區化滿意之迴歸分析

由表 7 模式二可知，社區參與對福利社區化滿意有顯著之影響，代表社區參與對福利社區化滿意具有正向之影響，因此 H3 成立。

4. 社區參與在社區意識對福利社區化滿意之迴歸分析

由表 7 模式三可知，以「社區意識」及「福利社區化滿意」作為自變數，並以「社區參與」作為依變數進行迴歸分析，社區參與在社區意識對福利社區化滿意中介效果達顯著，代表社區參與在社區意識對福利社區化滿意具有中介效果之影響，因此 H4 成立。

表 7 社區意識、社區參與對福利社區化滿意之迴歸分析

變數名稱	福利社區化滿意		
	模式一	模式二	模式三
社區意識- 社區認同	0.385***		0.369***
社區意識- 社區關懷	0.159*		0.087
社區參與		0.407***	0.258**
R ²	0.301	0.155	0.358
Adj.R ²	0.296	0.152	0.352
P 值	0.000***	0.000***	0.000***
F 值	65.255	55.782	56.247

五、研究假設之實證結果彙整

表 8 研究假說之實證結果彙整表

假 設	內 容	實證結果
H1	社區意識對社區參與有正向之影響	部分成立
H1.1	社區意識中社區認同對社區參與有正向之影響	不成立
H1.2	社區意識中社區關懷對社區參與有正向之影響	成立
H2	社區參與對福利社區化有正向之影響	成立
H3	社區意識對福利社區化有正向之影響	成立
H4	社區參與在社區意識對福利社區化滿意程度具有中介效果	成立

陸、結論與建議

一、研究結論

1. 良好的社區意識有助於提高居民的社區參與

社區居民年齡為影響社區意識的重要因素，其年齡越大的居民對於社區依賴性相對提高，同時，社區居民居住時間較久，對於社區週遭環境相對瞭解。本研究之個案社區為市郊型社區，絕大數以雙薪家庭為主，平日較無閒暇時間參與社區各項事務，反之，家中19歲以下的成員，積極參與社區環保清潔團隊，藉由參與社區服務，使社區青少年對社區亦感到歸屬感及認同感。

2. 居民具有正面社區意識將能有效提升福利社區化滿意

社區居民參與社區各項活動能展現出社區意識之方法，同時凝聚社區意識之方式，良好的社區意識能增進社區參與各項活動，由社區參與程度對社區意識有相當之影響。本研究社區認同構面對福利社區化滿意有顯著之影響，因此，藉由社區所舉辦的活動提升社區居民的社區認同，進而，提高居民對福利社區化滿意，同時，藉由居民參與活動加以瞭解目前發展現況及各項事務，使其社區福利更加貼切社區居民。

3. 社區參與的中介效果討論

本研究探討之個案屬於市郊型，亦可稱之為都市型社區，其家庭型態多半以小家庭為主，白天忙於事業晚間忙於教養孩子，所以主動參與社區活動較為不易。本研究社區參與中介福利社區化滿意有顯著之影響，因此，深入瞭解社區居民所需要的社區福利，社區居民對社區所提供福利感到滿足時，能有效提升社區居民正向的認同社區，同時，居民亦能對福利社區感到滿意。

4. 社區意識、社區參與及福利社區化滿意之迴歸分析

本研究發現，居民社區意識之社區認同、社區關懷能有效解釋對福利社區化滿意。居民樂意告知自己居住的社區、主動關心社區所發生事務，當社區遇到決策問題時，將主動提出經驗及方法與大家分享，因此，居民對社區有正面的認同後，並將關心社區事務轉為社區關懷，再藉由居民社區參與各項活動，瞭解社區居民所需福利，進能提升居民福利社區滿意。

二、研究建議

1.增加社區凝聚提升社區意識

本研究之探討個案，整合社區資源及辦理各項活動的過程有助於凝聚社區意識，同時創造具有特色之社區文化。社區服務單位應深入居家服務，提供居民家中臨時變故所需要的立即性資源，因針對社區中較為弱勢的居民也給予必要性支援，而對於剛遷入社區居住之居民對於新環境仍需時間適應，此時能給予新居住有效且有系統的瞭解社區人事物提供所需資訊，如此將能降低居住者內心的不安全感，對於日後社區之各項事務當能有正向認同及主動參與的機會。當凝聚社區意識的同時，也是提升社區居民生活品質及改善精神生活的契機，社區發展協會藉由活動使居民走出戶外，也需深入社區居民家中給予協助，形成雙向溝通，以促進社區組織與社區居民間良好互動。

2.提高組織參與增進社區福利

本研究探討個案，每年定期舉辦大型活動較屬於綜合性活動，並無針對各年齡層舉辦適當的活動來滿足不同目標對象之需求，此參與行動將能有效提升參與社區活動之程度，使其社區福利能更貼近社區居民之期望，如此不但能造福社區，同時也提高了社區居民參與社區各項活動。例如，可以由社區發展協會定期發放社區福利需求表給予社區居民填寫，如此可針對不同年齡層設計不同的需求活動，藉此提高各需求對象參與社區活動相關事務之意願，並能改善社區環境、增進社區居民福利，進一步塑造出社區的差異化特色。

3.採取適當策略推動各項福利

根據本研究之結果，社區所規劃課程屬於動態活動居多，因此本研究建議社區未來能舉辦例如「教育志工研習營」使居民學習專長等活動，讓社區整體參與度提高，如此提倡社區推動福利的重要性將具有長足的成效；至於在社區外，應該與其他社區相互交流及學習來引發社區組織具有創新思維。最後在政府方面，各地區主管單位（如社會處）應定期舉辦社區聯繫會報，向優等社區學習如何整理書面資料(如財務、會務等)，並有效整合不同的組織資源以進行組織間溝通與討論，使其他社區充分瞭解與學習他社區之長處以健全社區發展業務。

參考文獻：

一、英文文獻：

1. Bellah et. al. 1985. *Habits of the heart: Individualism and commitment in American life*. Berkeley. University of California Press.
2. Buckner, J. C. 1988. The Development of an Instrument to Measure Neighborhood Cohesion, *American Journal of Community Psychology*, 16(6) :771-791.
3. Chapin, F.S. 1939, Social Participation and Social Intelligence , *American Sociological*.
4. Culbertson, H. W. & Chen, N. 1997. Communitarianism: A Foundation for Communication Symmetry. *Public Relation Quarterly*, 42(2):36-41.
5. Coleman, S. J. 1998. Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, 94: 95-120
6. Castells & Mannel .2002. *The Power of Identity*, 1-77.
7. Davies, W.K.D. and Townshend, I.J. 1994. "How Do Community Associations Vary? - The Structure of Community Associations in Calgary, Alberta. *Urban Studies*, 31 (10): 1739-1761.
8. Etzioni, A. 1993. *The Spirit of Community: Rights, responsibility, and the communitarian agenda*. New York: Crown.
9. Heller, K., et al. 1984. Psychology and Community Change. Dorsey, IL.: Homewood. *Journal of Environmental Education*, 32(4): 16-21.

10. Dershem. 1992. The Process Pedagogy: What Does Community Participation Teach. *Community Development Journal*, 27(3) : 220-234.
11. Lyons, M., C. Smuts and A. Stephens. 2001. Participation, Empowerment and Sustainability:(How) Do the Link Work. *Urban Studies*, 38(8): 1233-1251.
12. McMillan, D. W. and D. M. Chavis. 1986. *Journal of Community Psychology*, 1(14): 6-23.
13. Millar, M.G. & Tesser, A. 1989. The Effects of Affective-cognitive Consistency and Thought on Attitude-behavior Relations. *Journal of Experimental Social Psychology*, 25 : 189-202.
14. Bottorff, J. L., Johnson, J. L. 1990. Concepts of caring and caring as a concept. *Advance of nursing science*, 13(1): 1-14.
15. McGillivray, A. & Walker, P. 2000. Local Social Capital: Making it Work on the Ground. *Social: Critical Perspectives*, 197-211, Oxford university press.
16. Paul, S. 1987. Community Participation in Development Projects: The World Bank Experience. *World Bank Discussion Paper6*, Washington, D.C.
17. Rosener,B.J. 1997. Leadership and the paradox of gender? In Walsh(Ed.) Women,men&gender : On going debates. *Connecticut: Yale University Press*,294-247
18. Saraon,S. B. 1974. The Psychological Sense of Community: *Prospects for a Community Psychology*. San Francisco: Jossey-Bass, 28(2) :175-199.
19. Saidel, Judith R. 1989. Dimensions of Interdependence: The State and Voluntary-Sector Relationship. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 18(4) :335-347.
20. Sheng, Y. K. 1989. Community Participation in Low-income Housing Projects: problems and prospects. *Community Development Journal*, 25(1) : 56-65.
21. Swanson, K. M. 1999. What is known about caring in nursing science-A literary meta-analysis. *Handbook of clinical nursing research*, 31-60.
22. Vaske, J. 2001. Place Attachment and Environmentally Responsible Behavior. *The Journal of Environmental Education*, 32(4) : 16-21.
23. Watson, J. 1985. Nursing-The Philosophy and Science of Caring, 2nd ed. *Associated University Press, Colorado*.
24. Wilson, G. & M. Baldassare .1996. Overall Sense of Community In a SuburbanRegion: The Effects of Localism, Privacy, and Urbanization. *Environment and Behavior*, 28(1) :27-43.
25. Wilson-Doenges, G..2000. An exploration of sense of community and fear of crime in gated communities. *Environment and Behavior*, 32(5) : 597-611.

二、中文文獻：

1. 林坤佑 (2006) , 「探究社區發展協會持續推動發展的影響因素-以新竹市福林社區發展協會為例」, 國立台灣師範大學環境教育研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
2. 林瑞欽(1994), 「社區意識的概念-測量與提振策略」, 社區發展研究學刊, 31, 1-21。
3. 施教裕 (1999) , 「社會福利社區化的理念省思和問題探討 (下)」, 社會福利期刊, 142, 18-24。
4. 陳其南(1995), 「社區總體營造的意義」, 行政院文化建設委員會。
5. 陳靜誼(2007) , 「社區居民社區意識及對社區總體營造認知關係之研究—以高雄市河堤社區為例」, 國立中山大學教育研究所碩士論文。
6. 吳汪易 (2000) , 「社會福利社區化中社區居民參與社區福利服務之行為意向研究」, 國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。
7. 吳振發 (1998) , 「社區組織於社區發展中的角色與功能探討」, 逢甲大學建築與都市計畫研究所碩士論文。

8. 吳珮雯(2003)，「高雄市居民社區意識、社區參與與及對社區發展協會滿意度之關係研究」，高雄醫學大學行為科學研究所碩士論文。
9. 吳窄瓷(2003)，「高雄市居民社區意識、社區參與及對社區發展協會滿意度之關係研究」，國立高雄醫學大學行為科學研究所碩士論文。
10. 邢玉玫(1996)，「社區記憶的建構對社區營造之影響分析—以台北市福林社區為例」，國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
11. 林勝義(1998)，兒童福利行政，台北:五南書局。
12. 侯錦雄、宋念謙(1998)，「台中市黎明住宅社區居民社區意識之研究」，建築學報，24，51-65。
13. 施教裕(1999)，「社會福利社區化的理念省思和問題探討(上)」，社會福利期刊，141，16-39。
14. 徐震(1980)，社區與社區發展，台北：正中書局。
15. 曾鈺琪(2005)，「政治社會學—台灣的地方派系資源利用專題」，國立清華大學。
16. 廖鏡鈿(2000)，「網路入侵-虛擬社區對真實世界的滲透」，南華大學社會學研究所碩士論文。
17. 彰化市忠權社區發展協會(2011)，「社區評鑑手冊」。
18. 蔡祈賢(1996)，「社區意識與社區發展」，社會福利期刊，124，21-26。
19. 盧禹璉(1999)，「一個模範都市社區之社區意識形成過程研究—以台南市金華社區為例」，國立成功大學政治經濟學研究所碩士論文。
20. 賴兩陽(2002)，社區工作與社會福利社區化，台北：洪葉出版社。