

參與國際活動志工之高職學生參與動機與國際觀認知研究

王恩鳳

美和科技大學經營管理研究所研究生

jaforever@gmail.com

林建仲

美和科技大學經營管理研究所教授

gendion.lin@gmail.com

摘要

以高雄市教育局學生志工隊共五中隊之高職學生志工為研究對象，有效樣本為 240 份，從各變數間分析發現：

(1) 學生志工的參與動機越高，對國際觀認知影響越高。(2) 學生志工參與動機高者比低者，對於國際觀認知有較大的正向影響力。

關鍵詞:參與動機、國際觀、志願服務

Keywords: participation motivation, global perspectives ,volunteering works

壹、緒論

一、背景與動機

近年來，全球化使得國與國間產生高度的互相依存，不管是政治、經濟、文化、社會皆會受到其影響，前美國總統柯林頓來台演講時說到：「二十一世紀可以只用一個字來做最好的概括；這個字不是『全球化』。我以為更恰當的字眼是『相互依存』(interdependence)。簡單地說，就是我們不能脫離彼此而生存。」(柯林頓, 2005)

陳長文(李康莉, 2005)律師也引用 Richard J. Barnet 所著的《無遠弗屆》(Global Dreams/ Imperial Corporations and New World Order) 一書中，他為了詮釋全球化，特別挑出「無遠弗屆」的屬性為例。Barnet 舉了一個十分生動而具體的例子：當一個美國人向通用汽車花了一萬美元購買了一部龐帝克的 Le Mans 汽車時，一萬美元中，大約有 3500 美元是付給南韓的裝配及人工；1850 美元是付給日本的主要原件（引擎、傳動軸及電子零件）廠商，700 美元是付給德國的款式及設計廠商，400 元付給台灣、新加坡和日本的其他零件廠商，250 美元給英國的廣告和行銷服務公司，其他的錢財是分配給在美國底特律的規劃專家、紐約的律師和銀行家、華盛頓的遊說人員、全國工人的保險與醫療服務，以及通用汽車分佈全球股東身上。如果要將全球化從抽象到具體的詮釋，簡單的歸納成一句話，那就是：「世界變得越來越小了。」在這個越來越小的世界中，每個人與其他的人、事、物的互動，都越來越難單純地「限縮在一國的國境之內」。

金車教育基金會於 2005 年 10 月初發送問卷，針對全台高中一、二年級及大專院校一至三年級學生進行調查，而高中以上的調查對象兼顧文法商及理工科學生；問卷內容來自最近時事。其中當受訪學生被詢問 WHO 是何機構時答錯的占二成八，2012 年奧運會舉辦地在哪裡，有近五成受訪者不知道或以為在法國乃至於澳大利亞墨爾本。

2006 年世界領袖教育基金會所做的大學生國際觀大調查發現，超過五成的受訪大學生，不知道現任德國總理是誰，六成以上受訪者，不知道以色列與哪一國作戰；在國際觀的調查中，只有美國職棒洋基隊的臺灣投手是誰答對率最高。

2009 年金車教育基金會在 6 月針對全台近兩千名高中及大專院校學生進行國際觀調查，臺灣學子國際觀有所進步，但是調查也發現，儘管世界各國早已邁入地球村時代，但不少學子仍覺得自己國際觀不足，只有二成二學生會每天注意國際事務動態，而資訊來源主要是電視、網路與報章雜誌。另外，調查還發現，有七成二

學生認為目前

全球最需關注的問題是生態保育；五成三認為是經貿失衡；四成八認為是醫療衛生；三成三認為是戰爭難民，顯示目前年輕學子的國際觀主要偏重議題而非綜觀。

為什麼許多人會批評台灣人對國際事務冷漠，最主要的原因出於，日常生活沒有健全的平台深入瞭解世界，大眾除了稍微知道，少數進入台灣社會的主流國家，大部分的人對世界認知，只停留在義務教育所接收的資訊。

其後，往往便依靠個人興趣自由摸索，但是，由於資源取得的不便利性，阻礙了多數人願意繼續學習的動力，總是流於不進反退的窘境。因此培養具有國際視野的人才，為目前國際人力資源培訓工作的當務之急。

在全球化快速發展的今天，政治、經濟、文化等各個方面都在進行著跨越國界的發展，呈現出動態多元的發展趨勢。這種趨勢對青年人的影響可以體現在當今青年的國際觀上。青年人的國際觀不僅影響著青年在當今社會的發展，同時，青年人是未來發展的希望，青年人的國際觀是未來社會價值觀的主體，也是影響民族和國家未來發展的價值觀。

現今這個資訊時代，大家都可透過網路隨時獲知世界各地所發生的事情，或者多少都有與國外客戶接觸的經驗，但都只是在一個時刻裡面，如果抽離了那個事件，我們仍舊處在已經習慣生活場域中，所以無法說是真正的國際化(尹怡君，2005)。筆者現職為高職軍訓教官，並兼任高雄市教育局學生志工隊幹部一職，經常帶領學生參加各種不同性質之志工服務，尤其自 2009 高雄世界運動會、2010 國際馬拉松及 2010FLL 世界盃機器人大賽共三場在高雄舉辦的大型國際比賽，使筆者產生想了解這些高職學生擔任國際活動志工之參與動機，及參與這些國際活動後對

其國際觀認知是否有受到影響之研究；選擇高職學生為研究對象係因職業學校科系較為多元，而餐飲科及觀光科又是近年來的熱門科系，基於上述原因我們有必要了解高職學生是否認為自己應具有國際觀，或認為具有國際觀能與所學科系相結合，使專長得以發揮。

二、研究目的

有鑑於上述之背景與動機，本研究主要探討高雄市高職學生參與國際活動志工動機及對國際觀之影響。研究目的分述如下：

- (一)探討高職學生參與國際活動志工服務的動機。
- (二)分析高職學生參與國際活動志工服務後，對其國際觀認知的影響。

貳、文獻探討

一、志願服務

(一) 志願服務之定義

依照內政部民國 90 年通過之志願服務法中對志願服務之定義為：民眾出於自由意志，非基於個人義務或法律責任，秉誠心以知識、體能、勞力、經驗、技術、時間等貢獻社會，不以獲取報酬為目的，以提高公共事務效能及增進社會公益所為之各項輔助性服務，對社會提出志願服務者簡稱志工。

陳建松(2008)於清華大學國際志工培訓營中提到：志願服務是一種愛與關懷、利他為出發點的行為表現，透過助人服務，不僅可以對受助者（服務對象）提出及時且適切的幫忙，同時可以藉由參與服務機構（運用單位）的運作，提高服務的品質。更重要的是，讓志工個人，經由服務中學習，學習中成長，有機會改變自己，經由掌聲回饋，更加肯定自己，達到自我實現和社會參與的目的。

在聯合國宣言中對志願服務的定義為：志願服務者，是一種有組織、有目的、有方法，在調整與增進個人對環境的適應，其志趣相近、不計酬勞的人。依據全美社會工作百科全書（Encyclopedia of Social Work）與社會工作辭典的釋義，志願工作是個人無拘無束、無酬地為大眾或志願組織提供服務，致力於各種社會福利活動（蔡漢賢，1990）。成立於 1955 年的美國社會工作協會（National Association Of Social Worker 簡稱 N.A.S.W）對其定義如下：志願服務是一群，追求公共利益，本著自我意願與選擇而結合的團體，稱為志願服務團體。

表 2-1 為國內外文獻各專家學者對志願服務的定義所示，大約可將志願服務的定義歸納為：指個人依其自我意願、不計酬勞，並秉持著為人服務、關心他人、社區與社會國家之福利，所願意投入時間、精神的助人行為與方法；而它的資源，不僅可摒棄私人企業以營利為首之弊，同時具備彌補公家單位不足之的業務功能，並可達到增進個人、團體福利之功能。

表 2-1 國內外各專家學者對志願服務的定義

學者及年代	定義
美國社會工作專業協會 (N. A. S. W.) (1955)	志願服務是一群人為追求公共利益，本著自我意願與選擇而結合的團體，稱為志願服務團體，參與這個團體工作的人稱志工。
美國社會工作百科全書 (1965)	志願服務是指那些沒有報酬，自由奉獻志願服務組織的人們，從事各種類型的社會福利活動。服務範圍包括家庭、兒童福利、教育、心理衛生、休閒育樂、社區發展，及住宅與都市更新等方面的工作
蘇信如 (1985)	志願服務是由個人、或團體或正式的社會福利組織，依其自由意願與興趣、本著助他人、改善社會的旨意、不求私人財力的酬賞、而經由各別或集體的方式所進行之人道服務。
臺灣省社會處「志願服務手冊」(1988)	志願服務是民間義務社會福利之總稱。顧名思義，是出於自願，本著人類互助美德，不求報償，利用餘時、餘力、餘財、餘知來表達對社會的愛意，對同胞的關懷，提供精神與物質兼有的服務。
Barker (1988)	志願服務是一群追求公共利益，本著自我意願與選擇而結合的志願團體。
Ellis and Noyes (1990)	志願服務是個人或團體，依其自由意願與興趣，本著協助他人改善社會之目的，而不求私人財力與報酬的一種社會理念與行動。
陸光 (1994)	志願服務指民間為增加社會福祉，而自願提供不計報酬的各項服務，此乃各國推動社會福利工作主要力量的來源。
Dunn (1995)	志願服務是對於社會責任態度的行動方式，它不是一種義務、並且是只付出而不求回報的。
方祥明 (1995)	志願服務乃個人、團體或福利組織，在自由意願下，以非專職的方式所從事的一種利他、互惠、互助且不求酬償的整合性社會服務工作。
曾華源、郭靜晃 (2001)	是本著自由意志，發自己願，利他情操，一種自我選擇，不強迫的服務工作。
陳武雄 (2004)	一種自動自發、助人利他，只問付出、不計回報的崇高志業。
張月芬 (2004)	個人秉持著內心自由的意願參加，需要實際具體的行動參與服務貢獻社會，利用工作之餘的閒暇時間參與，但並不是正式性的工作，而是有輔助性的功能，不具金錢的收益，來回饋於社會。
陳金貴 (2005)	志願服務的範圍及種類會依不同需求而變化，再加上當前整個社會環境正在轉變時，在經過分析其遭遇環境變遷而有所改變的情形後，再給予適合的服務，因此志願服務的工作也會受到影響而改變，以更多元的角色出現。

資料來源：整理自「家庭教育中心志工參與動機、內外控信念與其組織承諾之研究」(頁 11)，張月芬 (2004)，國立嘉義大學家庭教育研究碩士論文。部分為本研究整理。

(二)我國青少年志願服務

志願服務的類別相當廣泛，以服務領域 (field) 來說，有福利、社區行動、教育、文化、輔導、醫療衛生、康樂、環保、交通、宗教、權益、救援...等 (林東泰等，1997)。若是以職責與功能性來說，可分為政策制訂、直接服務與庶務性質的志願服務；若是從時間性質來分，則有定期性與臨時性的服務時間 (曾華源、曾騰光，2003)。

依照青輔會針對志願服務的內涵與性質，並加以區分適合青少年參與的服務類別有：第一、社會福利類：例如兒童、青少年服務志工，老人、殘障服務志工。第二、教育類：圖書館志工等。第三、文化志工：例如古蹟導覽志工、社區文化工作室志工。第四、環保類：如生態保育志工、資源回收志工。第六、其他：依據基金會招募的志工、宗教團體的志工 (賴兩陽等，2002)。

根據行政院青輔會委託朱美珍等人(2005)之調查，針對有參與志願服務的青、少年研究調查發現，我國青少年在 2004 年有從事社會服務的比例，由 2003 年的 14.2% 提升至 2004 年的 15.0%，平均每週從事社會服務的平均小時數亦由 2003 年的 3.45 小時提升到 2004 年的 4.07 小時，參加的志願服務的種類以「環保及社區服務」的地方性服務最多(39.04%)，參加管道主要乃是透過學校(課程及老師)的安排(41.67%)，較多是與「朋友或同學一起參與」(50.88%)，顯示青、少年在從事志願服務工作時已慢慢偏向與社區進行結合，並且學校在青、少年參與志願服務中扮演安排的重要角色。另外，在從事志願服務的滿意度、事前訓練和保險上，亦有逐年提升的趨勢，顯示志工團體在志願服務的任用管理體制上，逐步邁向成熟。

由上述可知，我國青年參與志願服務之比例已逐年提升，平均每週從事社會服務的平均小時數也增加了，而學校老師的安排，同儕影響都促使他加入志願服務，由此可知學校老師和同儕之影響力頗大，若能再獲得家長之諒解與支持，青年參與志願服務之助力愈大，青年持續參與服務之意願會愈深。

張德聰(2000)的台灣志願服務之省思與展望研究中對於當前台灣志願服務之發展趨勢歸納出下列：

- 1、志願服務與國家社會福利工作相輔相成
- 2、志願服務日益普及發展
- 3、志願服務組織發展成為面臨多元化及分工化之抉擇
- 4、志願服務組織之執行運作發展成為專業化
- 5、志願服務資源之統整與合理化，益受重視
- 6、志工教育訓練之需求亦受到重視
- 7、志願服務之觀念逐漸發展，推廣於各年齡、各階層
- 8、社區意識之增長，社區總體經營日益落實
- 9、多元性以社會服務基金會逐漸增多
- 10、志願服務逐漸走向國際化

上述對於志工之探討，可知近年來台灣志工發展之趨勢，已由國內服務工作擴大為國際服務，而本研究所指的國際活動志工乃是指參與國際活動而出自於內心、自願性的提供服務並不計酬勞之青年志工。

(三)高雄市青少年參與國際活動志工之種類

高雄市政府教育局一直秉持關心志工活動、積極推動在地志工精神，且注意保障志工安全的原則，高雄市政府教育局局長蔡清華（2011）表示「高雄市不斷推動志工事務，鼓勵青少年積極參與志願服務，希望能建造快樂志工城市，透過各項志工服務如高雄國際馬拉松、協助視覺障礙者走出戶外活動，都看見許多志工無私的參與及付出，讓高雄贏得許多掌聲。

於 98 年起陸續舉辦的「2009 高雄世運」、「2010 高雄國際馬拉松馬拉松」及「2010FLL 世界盃機器人大賽」等國際性比賽活動中，即招募高雄市各公私立學校在學學生，成立學生志工隊，藉由訓練相關課程，強化學生自我的成長及志工專業知能，達成服務學習目標，志工學生再從參與國際活動的過程中培養學生的國際觀。

故本研究以高雄市教育局學生志工隊曾參與「2009 高雄世運」、「2010 高雄國際馬拉松」及「2010FLL 世界盃機器人大賽」等國際性比賽活動之志工服務為研究內容，茲將此三項活動介紹說明如下：

1、2009 高雄世運

第八屆世運會於 2009 年 7 月 17 日至 26 日在高雄市（2009 高雄世界運動會官方網站）舉辦，這是僅次於奧林匹克運動會的第二大國際綜合運動賽會，同時，也是世運會史上第二度在亞洲舉行。世運會強調休閒性、團隊性、人類享受運動的精神，重視國際友誼，選手參賽資格由管轄各單項運動的國際運動總會決定，相較於奧運會顯著不同。

高雄市政府對此次承辦的大型綜合國際性運動賽會，即先預估將有 90 多個國家、3500 名參賽選手和工作人員蒞臨高雄市，加上來自各國佳賓、選手眷屬、國際媒體和觀賽民眾，大約將會為台灣帶來上萬外國觀光人潮，高雄市政府為因應此歷史盛會，且需要眾多的接待人員、翻譯外語人才、通訊工程、交通運輸、文化觀光、醫療諮詢、選手服務等專業人士，高雄市政府為此特籌組「2009 年世界運動會志工團」，邀請國內外有志從事志願服務、願共同響應此盛會的國人同胞和國際友人，一同加入志工團行列，鼓勵運用個人專才，齊為各國參賽選手、觀眾、旅客提供親切服務，展現友善城市、熱情活力的志工精神，為自己的人生締造紀錄，也讓台灣走出去，世界走進來。

由於志工參與世運會的籌辦，是從賽前的籌劃、聯繫、接待、食宿安排、賽前練習，賽會期間的開閉幕活動、接送交通、賽程安排，到賽會結束後的聯誼活動、文化參訪、觀光旅遊等各種時機與場合，在在都會有與各國貴賓、一般民眾、運動員、觀光客接觸及交流的機會。透過志工出本身主動、志願、熱誠的服務，將會適時、適切的行銷自己的城市，自然而然的也就累積城市的自信心。

2、2010 高雄國際馬拉松

「2010MIZUNO 高雄國際馬拉松」在 2010 年 2 月 28 日和平紀念日（2010MIZUNO 高雄國際馬拉松官方網站），於世運主場館開跑，此次馬拉松是繼 2009 年世界運動會後，高雄最大型的國際運動賽事，也是高雄建城以來首次舉辦國際馬拉松，不但路線具國際水準，沿途經高雄著名景點，期望令跑者永生難忘；參與人數高達 2 萬人，共有 12 個國家及地區選手報名參加。

3、2010 FLL OIC 世界盃機器人大賽

2010 FLL OIC (Open International Championship)高雄世界盃機器人大賽（2010 FLL OIC 世界盃機器人大賽官方網站）於 2010 年 5 月 7、8 兩日在高雄巨蛋舉行。由教育部及 FIRST 國際指導委員會指導，高雄市政府主辦，本競賽是一項規模空前的機器人科技盛會，競賽主題為智慧移動大挑戰 Smart Move，競賽方式分為機器人結構、機器人表現、團隊營運及專題研究，邀約來自亞洲、歐洲、美洲及非洲等 23 個國家、64 支隊伍參與，約有 650 名選手、教練及 450 名志工齊聚高雄，一起體會高雄的活力和熱情。

FLL 比賽的精神是一個講求投入、分享、分工、創意、團隊的活動，藉由這個活動，搭起孩子與真實世界的聯結，走出自我，關心並融入這個世界。2010FLL 高雄世界盃機器人大賽，讓高市市民開拓國際視野，並讓本地的學生觀摩學習各國機器人教育的成果，能以機器人會友，也藉由此活動讓世界各國友人能更了解高雄的文化與創意。

以上三場在高雄舉辦的國際活動，高雄市教育局皆派出學生志工隊參與服務，在考量學生的能力、受服務者的需求、服務場所等因素，選擇學生擔任志工活動有場務、外賓接待、宣傳品分發、電腦美編等項目。

二、參與動機

我國的志願服務法定義志工是出自於自由意志並非基於義務或法律責任，不以獲取報酬為目的，因此很顯然的，志工從事志願服務並無受到任何的威脅或利誘，其動機之一為內在行為驅力的來源，能引發並維持朝向某個目標，並且於完成該項工作時，可滿足個人的某種需求。

針對國內外研究志工參與志願服務主要影響之因素，以下將參與動機相關研究彙整比較，如表 2-3 志工參與動機因素歸納表所示。

表 2-2 志工參與動機因素歸納表

學者及年代	研究對象	參與動機因素
Aves(1969)	青年志工	將義工參與的動機歸納為「利他主義」、「個人利益」、「興趣使然」、「享受人生的意義」及「社會接觸」等原因。而且在他的研究中還指出青年志工參與的動機是「獲取知識」、「獲得經驗」、「更成熟」，經過一段時間的服務，他們對於「利他」的動機觀點才會更加予以肯定
施耀娟 (1984)	義務張老師	求知識與技巧、表達社會責任感、社會接觸、反應他人期望、社會認可、求未來報償、成就感、自我成長與發展。
Schram(1985)	志願服務者	對於志願服務活動參與的動機，除了心理學各種需求理論、社會化理論之外，尚包括從經濟學及人力資源管理觀點出發之利他主義。(引自潘文文 1995)。
黃淑霞 (1989)	兒服機構 志工	年資、同儕關係及專業進修環境在工作滿足上有顯著差異、已婚或有正規助人專業背景者的留職意願較強、工作動機與機構認同、工作滿足及留職意願皆具有顯著的相關。
林勝義 (1990)	全國社教機構義工	充實精神生活、回饋社會、交朋友。
Suandi (1991)	義工	義工參與的動機分為三大類：1. 自利(egoism)；2. 利他(altruism)；3. 社會責任(social obligation)。
王麗容 (1992)	婦女志工	婦女參與志願服務的動機取向以自我導向為主。
林萬億、林振春 (1993)	國內公務機關義工	服務他人、獲得社會經驗、回饋社會、自我成長。
方祥明(1995)	文教、醫院與企業機構志 工	參與動機包括獲得社會經歷、結交朋友、增加知識、自我成長、服務他人、回饋社會。
學者及年代	研究對象	參與動機因素
石淑惠 (1996)	公共圖書館義工	社會責任、自我成長、社會接觸。
黃永明 (1998)	大學生	參與動機以社會接觸最高，重視自我的學習和經驗的獲得，亦顯示大學生自我意願較高，較能自我判斷。
林佩穎 (1999)	表演藝術團體義工	利己性、利他性、社會責任。
黃翠蓮(1999)	公務機關志願工作人員	參與動機中以利他主義傾向最多、其次為社會主義、第三為利己主義
孫本初 (2000)	國內外志工	參與動機：1. 期望理論 2. 交換理論 3. 人力資本理論 4. 社會參與理論 5. 需求滿足理論 6. 利他主義理論 7. 社會化理論。
曾士雄 (2001)	國小義工	自我學習與發展、反應他人期望、表達社會責任、關懷學童、照顧子女。
Strigas (2001)	運動志工	發現最主要的動機是利己動機，其次為探索與確定。
葉佳雯 (2002)	女性志工	女性志工得到的成長，包括獲得更多知識、擴展人際關係，及精神上的滿足等，且更加積極去求取相關的資訊，學習相關課程來充實自己，增強了女性自覺。
鄭讚源 (2002)	台北地區志工	參與動機：1. 利他型動機；2. 自我型動機；3. 社會型動機。
潘玟諺 (2005)	高雄市立博物館志工	服務他人、知識與技術、肯定自我、社會認同。
楊潤澤 (2006)	戶政志工	知識技能動機、自我成長動機、社會需求動機、成就感動機、社會責任動機。
張利安、賴樹盛 (2007)	泰緬邊境資訊志工團	擔任國際志工動機包含利他主義、探索異文化、自我成長。
陳道 (2007)	非營利組織之海外志工	海外志工參與動機包含使命感、國際回饋、好奇心與宗教信仰等因素。
王新閔 (2008)	慈濟大學海外教育志工	志工參與動機以學習為主要因素。
洪玉雲 (2008)	輔仁大學海外志工	國際志工服務動機混合利他與利己主義。
簡鈺青 (2008)	參與 GYSD 的大專青年志工 (包含國際志工)	青年志工參與服務動機包含：獲得實務經驗，幫助自己成長；幫助他人；擴大生活圈；互動中獲得回饋；使命感與成就感。
李欣樺 (2009)	臺大再見家鄉服務隊	臺籍學生參與國際服務動機以利己為主，利他為輔；緬籍學生則以利他為主，利己為輔。
周珮祺 (2009)	印度垂死之家臺灣志工	參與瀕死照顧動機涵蓋利己與利他動機。

根據以上各實證研究者所歸納之結果，研究者除參考相關研究之動機因素外，並針對本研究之研究對象、

服務內容及機構特質等面向加以探討，歸納出本研究志工參與志願服務的動機分別有以下五個因素：利他動機、自利動機、自我成長、社會認同及需求滿足分述如下：

- (一)利他動機：源自於法文 altruisme，利他主義是一種無私的為他人福利著想的行為，在道德判斷上，別人的幸福快樂比自己的來得重要。根據 93 年國內青年參與志願服務及服務學習現況調查 (朱美珍等人 2005)，針對有參與志願服務/服務學習的青、少年認為參加志願服務/服務學習的主要動機，以「有愛心，可以幫助他人」居多，其次為「貢獻(有利於)社會」，可見曾參與志願服務/服務學習的青、少年大多能有「利他」的觀念。
- (二)自利動機：所謂自利動機，即是抱持增進個人利益為主要目標的志工參與者。林宛瑩(1998)指出，持自利主義的志工作者，多半是因為想藉由義務工作的行為來提高個人的聲望，這些人有想當他人的好榜樣；擴展新的社交圈；以及各種實質上的利益往來等等的志工參與動機，在各研究者的研究中分別列出多項自利因素，例如獲取經驗、獲得訓練與技能、滿足自我需求、提升社會地位即是。
- (三)自我成長：學習、個人成長和心靈的發展也是投入志願服務工作的重要動機。人們在幫助他人、給予別人時可以體驗到「助人的喜悅」。絕大多數的志工相信，從付出當中，他們可以得到個人的及心靈的回饋。
- (四)社會認同：林宛瑩(1998)發現抱持社會義務動機的義工，其理由是：在發現自己是個十分幸福的人之後，深感對這個社會必須有所回饋；常與一些對社會服務置於高度評價的人為伍；自己身邊的朋友正從事助人的義務工作；以及自己曾受義工的幫助等等例如人際關係滿足、社會接觸的需求、建立社交關係、追求社區溝通、團體歸屬感、認識朋友、社會責任、關心特定社會議題、為了改善社會環境等。
- (五)需求滿足：學習、個人成長和心靈的發展也是投入志願服務工作的重要動機。人們在幫助他人、給予別人時可以體驗到「助人的喜悅」。絕大多數的志工相信，從付出當中，他們可以得到個人的及心靈的回饋。

三、國際觀

全球化時代的來臨，台灣也於 1990 年 4 月 22 日首次與全世界同步舉辦地球日的活動，而在 1990 年發生 921 大地震時，各國的救援隊也前往我國投入救災工作，而 2004 年時發生南亞海嘯時，我國的慈善團體亦派遣志工前往災區協助救災行動，受到全球化的影響，世界已變成命運共同體。

面對全球化的挑戰，在聯合國教科文組織的報告中指出，國際化能力為現代公民所必備的素養，包含了對其他文化的尊重、學習與不同族群的人相處，能瞭解不同文化與不歧視他人(許芳菊，2006)。而我國之中小學九年一貫課程也將文化學習與國際理解列為十大基本能力之一。而國際觀為國際化人才必備之條件之一(Leask,1999)。但根據天下雜誌調查 65%的民眾卻認為自己不夠國際化，因此培養具有國際觀的人才為目前人才培育工作的當務之急(天下雜誌網路調查，2004)。

(一)國際觀之定義

「國際觀」(global perspective)也有學者稱「國際視野」、「世界觀」或「全球視野」均指由多種觀點來看待世界，以及幫助學生面對全球變遷時，所具備的知能與素養(高熏芳、謝璫，2004)。由於名詞上的釋義不盡相同，用詞往往也因不同認知表達有所出入，儘管並沒有一致性的統稱，然而，其基本內涵與方向都是相同的。例如我國教育部將之與個人所具備之經濟競爭力概念連用，如「九年一貫英語科課程綱要」之基本理念中指出：「國民中小學英語課程設計宗旨在奠定國人英語溝通基礎，涵泳國際觀，以期未來能增進國人對國際事務之處理能力，增強國家競爭力」(教育部，2003)；而臺北市教育國際交流白皮書中，也有這樣的說法：「瑞士洛桑國際管理學院(IMD)針對世界各國經濟競爭力所作的調查，將「國際化程度」(Internationalization)列為其中八項評比指標之一，但我國國際化程度的評比名次，總是落在整體國家競爭力之後。

而台灣被認為國際化程度不夠，應與企業界具有流暢外語溝通能力之人才不足有關係(吳清基，1998)。近年來政府不斷致力於提升國家競爭力，期望二十一世紀能進入全球前五名。尤其，國內以貿易為導向的經濟型

態，更需要加強國人的外語能力，培養國際交流經驗』，(引自臺北市政府教育局網站)。因此，透過教育部及臺北市政府教育局所定義之「國際觀」，在教育上的涵義為「為提昇國際競爭力而必須去瞭解其他國家」，另外，學者洪美齡亦指出，「使學童獲得寬廣的視野胸襟，具備實際參與國際的能力，為生活於二十一世紀全球化社會預作準備」(洪美齡，1997)。為了解國際觀更詳細的定義與說明，研究者整理出國內外各專家學者對國際觀的定義如表 2-3。

因此，不論從國內或國外學者在對國際觀的研究中多提及，國際觀中包含一種積極迎向全球未來的意涵是絕對相同的。不論是世界或是國際，絕對都是動態從實行的角度來看，「國際觀」不再單純協助我們瞭解世界個體，而是協助我們了解個體的統合與跨越，陳美霞(2004)指出台灣青年確實需要國際觀，但不是需要對各國地理位置、首都或執政者名字瞭若指掌、膚淺的國際觀，台灣需要的，是能根植於台灣社會、能關心社會脈動、為弱勢人民發聲、為改造社會而能有所行動、為解決社會問題而能有全球思維的、公眾知識份子的國際觀。

(二)培養國際觀之方法

李遠哲(2006)指出培養國際觀，應學好英文，而對於各國文化具有基本的瞭解，並能有正確的世界觀，為現代知識分子的必備條件。

Merryfield (1998) 提出全球視野的教學必須把握以下六個重點：

1、自我知識 (self-knowledge)

係指學習者檢視自我的身份、定位、文化、傳統，省思自己過去與他人相處的經驗，並反省自己在本土及全球上享有的特權。

2、跨文化的經驗 (cross-cultural experience)

係指學習者參與他人的文化相關活動，體驗其中的異同，同時追溯經濟、政治、社會等變遷的歷史前因。

3、跨文化技能的培養 (cross-cultural skills)

係指學習者發展跨文化的技能，例如傾聽、互動、溝通、合作和衝突管理。

4、觀點意識的培養 (perspective conscious)

係指學習者檢視多元的觀點，了解許多不同的人或團體對於一件事或議題在不同的時候(過去、現在、未來)有許多不同的觀點。

5、價值分析 (values analysis)

係指學習者檢視、評價、評論、分析代表不同的價值、信念和態度，以瞭解隱含的假設、偏見、刻板印象、文化規範等。

6、真實的學習 (authentic learning)

學習者藉由真正的體驗或專題作業來應用全球知識及跨文化技巧，以落實全球關懷的理想。

表 2-3 國內外各專家學者對國際觀的定義

學者及年代	定義
辭海 (1976)	(一) 「國際」：國與國之間謂之國際。 (二) 「觀」：意識也。 因此，國際觀就是具有國與國間之意識。
重編國語辭典 (1981)	(一) 「國際」：國與國間之交際或關係，如國際現勢、國際事務。 (二) 「觀」：意識、看法。 因此，國際觀就是具有國與國間之交際或關係的意識或看法。
東方國語辭典 (1991)	(一) 「國際」：各國之間的相互關係。 (二) 「觀」：感念和意識或看法。 因此，國際觀就是針對各國之間相互關係的意識或看法。
Collins Cobuild English Dictionary (1995)	(一) international：意指不同國家間的或包含不同國家的。 (二) internationalism：是一種認為國家間應該互相合作並努力瞭解彼此的看法。 (三) internationalist：當形容詞使用，中譯為「國際主義的」，假若某人有國際主義的看法或主張，意即他們認為國家間應互相合作並努力互相瞭解。當名詞使用，中譯為「國際主義者」，而國際主義者就是具有國際觀點的人。 (四) internationalize：假若某議題或危機被國際化了，這議題或危機就變成是世界上諸多國家的關心的重點。
Webster's College Dictionary (1991)	(一) international：當形容詞使用，中譯為「國際的」，意指兩個或兩個以上國家間的。當名詞使用，可當作在多個國家有分部的國際企業。 (二) internationalism：為提昇各國家間共同利益之合作原則。 (三) internationalist：國際主義的提倡者。 (四) internationalize：其一，在視野或特質上，成為國際的；其二，定位在國際控制下；其三，變成國際的。
Webster's New World Dictionary of the American Language (1958)	(一) international：當形容詞使用，涵義為介於兩個或兩個以上國家間的。 (二) internationalism：為各國家間之共同利益為目的之合作原則。 (三) internationalist：具有國際主義看法的人。 (四) internationalize：使變成國際的或在國際控制下的。 (以上國內外字典定義均取自張育菱 (1994))
張育菱 (1994)	在地球村的時代，國際一定不只是兩個國家間之交際，而是全世界國家都涉入其中的交流。所謂「國際觀」應是具有多個國家存在的觀念，也就是說，個人應具有試圖瞭解全世界之各個國家的想法，也需有意識的察覺到各個國家之不同，並與之進行國家間的交流。
Hanvey(1979)	國際觀乃是學習超越國界及互相關聯的系統(如：生態、文化、經濟、政治、技術等論題)包含學習和了解不同文化背景的人民，並能從他人的觀點來看待世界，也能進一步理解世界上所有種族對生活都有不同的看法。
Wicks(1979)	國際觀是經由各種全球議題(global issues)研究，使學生能成為識見寬廣，負責任且能有效參與全球社會的公民。
美國國家社科協會 (1982)	國際觀重視不同文化、物種、及地球間的彼此關聯。希望下一代能有更正確的知識、態度、技能。
Welch(1998)	認為一個更為真實的國際觀點應基於互相尊重、文化與文化之間的互重，並建基於和平與社會正義的世界次序之關懷。
林瑞榮(1988)	強調各文化、種族關係，並且呼籲年輕人應擴充知識，以便在資源、種族、文化多元及依賴的世界中生活。
蔡佩芳(2000)	所謂國際觀是應運而生的新時代產物，是未來人們所必需具備的全球知識、經驗與態度。
林文程(2005)	國際觀應該是一種知識、一種思考問題的方式和處理事物的方法的綜合體。
張忠謀(2002)	國際觀就是能夠對於世界的趨勢、各國局勢了然於心。把握世界就在自己的掌心，就是所謂的國際觀。
陳長文(2005)	國際觀為所有人類都是互依的生命共同體的觀念，人們的幸福必須、也必定是建立在其他人的幸福之上的，每個人在行有餘力之時，都應該不吝於把自己的能力貢獻於幫助需要幫助的人，協助他們遠離憂患、找回幸福的笑容。
李家同(2002)	對外國人能有充份的瞭解與認識，這樣的瞭解，不僅是在自我國族體系的建構

學者及年代	定義
	之上，更是在紮穩自己腳跟的前提之下，勇於放眼國際，是開創潮流而不是盲從潮流。
王錦蓉(2003)	是因應國際網絡形成，國與國間界線瓦解所構成之相互依賴，休戚與共的現象。而國際觀教育主要也是使學生能具備處在地球村的生活技能、態度、知識等。
胡志強(2004)	提到的國際觀含有國際視野、處理國際事務的能力、吸收國際資訊的能力、及國際溝通往來的能力。
龍應台(2005)	「全球公民意識的建立」，而全球公民意識為我們在地球的一端所做的每一個動作都和萬里以外另一端的人們有最緊密的關連，彼此的作為相互影響，並且最後共同承擔後果。
蔡佩芳(1999)	國際觀為應運而生的新時代產物，為未來人們必需具備的全球知識、經驗與態度。
余玉照(2000)	國際觀就是我們對國際社會，對整個世界的一種態度、一種認知能力，或者說是一種眼界、視野或意識；如果對於國際事務、國際社會缺乏這種關心，缺乏應有的了解，缺乏思考或批判能力的話，在其解說裡，就是缺乏國際觀。
李振清(2007)	國際觀代表的是一種開闊之心胸，不執著地域、不以自我為中心的觀點，具有博愛的精神，廣結善緣的生活態度。

資料來源：研究者整理

天下文教基金會執行長鄭宜媛（2006）認為有下列五個培養國際觀的方法：

- 1、培養深度與獨立的思考
- 2、多增加與國外交流的機會
- 3、堅定自己的品格
- 4、能具備良好的英文能力
- 5、不要只問 why，而是多問 how。

Taylor（1996）則提出下列七點方法，以提升學生之國際觀：

- 1、提供學生跨文化的知識與學習經驗
- 2、利用當地社區資源
- 3、教師與同僚跨文化經驗交流
- 4、國際學生事務交流
- 5、透過網路學習社群與其他國家進行經驗交流
- 6、參與當地全球歷史文化遺跡與國際事務
- 7、深入種族社區的旅遊計畫

金車教育基金會執行長孫慶國(2007)認為培養國際觀可以從下列四個方面著手：

- 1、國際語言：英語為現代國際社會上的通行語言，所以，我們要做的第一步，就是要勇於開口。
- 2、國際常識：要能多接受國際上所發生的訊息，以培養自己的國際敏銳度。
- 3、國際體驗：出國為一項普遍而又有趣的培養國際觀的方式，透過融入當地的生活，我們能了解其他國家的風俗民情。
- 4、國際教養：各國之間都有自己獨特的民族文化，在與外國人交流前，能先了解他們的文化，並尊重對方的文化。

Bacon & Kischner（2002）則以跨文化經驗及跨文化技能培養二個方面來增進學生的國際觀，分述如下：

- 1.跨文化經驗
- 2.跨文化技能培養

在上述相關文獻中，國內外學者對於培養國際觀之方法不盡相同，且參與國際活動提供了青年接觸外國人民，熟悉海外社會的機會，而青年透過服務除了能對異文化能有所接觸外，更能藉此培養青年的國際觀並擴大其視野。而本研究對於培養國際觀方法之論述係採用金車教育基金會執行長孫慶國的方法，分別為國際語言、國際常識、國際體驗及國際教養。

參、研究方法

一、研究架構

研究架構是依據文獻探討內容及研究目的加以設計，其主要架構共分為二部份，分別為「國際活動參與動機」、及「國際觀認知」，主要在於瞭解學生志工參與國際活動動機與國際觀認知之間相互的關係，其中參與動機及國際觀認知依序分別為自變項及依變項，期研究結果作為各單位對於學生志工的招募及管理的參考依據。

二、研究假設

欲由此研究瞭解不同參與動機與國際觀認知關係，是否有所差異性，因而根據前述之研究架構，擬出下列主要假設，再根據樣本的資料進行檢驗，以判斷假設是否能被成立。

假設一：學生志工的參與動機越高，對國際觀認知影響越高。

假設二：學生志工參與動機高者比低者，對於國際觀認知有較大的正向影響力。

三、問卷設計

問卷設計係根據研究目的設計，亦參考相關文獻資料，內容主要有參與動機量測問卷之構面的 21 個問題及國際觀認知量表之構面 15 個問題與個人基本資料的 5 個問項等三大部份。

四、抽樣對象與問卷回收

研究母群體為『高雄市教育局學生志工隊』共五中隊之高職學生志工，約有 240 人，採全面性實施普測；預試對象 50 人，依各中隊學生人數比例採分層隨機取樣 (stratified random sampling)，自各中隊抽出。本研究共發出 50 份問卷，刪除無效問卷後，共計回收之有效問卷為 47 份，有效問卷回收率高達 98%。

五、信度與效度檢定

在參與動機方面，進行了問卷的前測因素分析，KMO 取樣適切性量數檢定與 Bartlett 球形檢定，檢驗取樣適切性。所得 KMO 值為.927，球形檢定卡方值為 4162.119，並達顯著水準 (.000)，顯示適合因素分析；而整體 Alpha 值達 0.933，累計解釋變異量 83.6%，21 題均作為正式問卷之題目。

在國際觀認知方面，進行了問卷的前測因素分析，KMO 取樣適切性量數檢定與 Bartlett 球形檢定，檢驗取樣適切性。所得 KMO 值為.935，球形檢定卡方值為 4162.119，並達顯著水準 (.000)，顯示適合因素分析；而整體 Alpha 值達 0.938，累計解釋變異量 78.3%，15 題均作為正式問卷之題目。

在效度方面，本問卷設計根據相關文獻找尋適合的衡量項目，並經過樣本的前測與修正，以建立本量表之內容效度。

肆、研究結果

一、樣本結構分析

本次的調查，在性別方面，男性佔 47.3%；女性佔 52.7%，比例上女性比男性略高。就讀科系方面以餐飲科居冠，佔 25.0%；觀光科則居第二，佔 28.2%；資料處理科第三，佔 21.5%。在曾參加的國際志工方面受測者中以曾參加 2010 國際馬拉松志工為最多，有 61.7%；其次是 2010FLL 世界盃機器人大賽，佔 55.1%第三名則為 2009 高雄世運為 21%，應該與調查對象受限於現職學生，部份於 2009 年有參與高雄世運經驗學生已畢業有關。

二、參與動機量表得分分析

在統計各變項的問卷之平均值與標準差，得知大部分的得分平均值都很高；其中以編號第 9 號「藉由參與國際活動志工，能增加升學或就業機會」得分最高，平均分數為 4.63 分；編號第 20 號「國際活動志工隊的名稱很吸引人。」得分最低，平均分數為 3.63 分，顯見大多數學生志工的參與國際活動動機非因名稱吸引人才加入的。

三、國際觀認知量表得分分析

在統計各變項的問卷之平均值與標準差發現大部分的得分平均值均高於平均值；其中以編號第 2 號「我參與國際活動志工後，增加了我學習外語的動力」得分最高，平均分數為 4.78 分；編號第 11 號「我參與國際活動志工後，能用不同心情看待國際事務。」得分最低，平均分數為 3.12 分，顯見大多數學生志工在參與國際活

動後無法立即改變不同眼光看待世界。

四、二種變數構面得分分析

在參與動機構面中以自利動機 4.474 分為最高，其餘構面分別為需求滿足 4.008、社會認同 4.135、利他動機 4.227 及自我成長 4.421；在國際觀認知構面中以國際語言 4.336 為最高，其餘構面分別為國際體驗 4.311、國際常識 4.259，國際教養 4.017 分則為最低。

五、參與動機與國際觀認知之相關性分析

國際觀認知的各構面平均數為國際語言 4.357，國際體驗 4.301、國際常識 4.226，國際教養 4.178；就參與動機的構面中，平均值以自利動機 4.398 分為最高，自我成長 4.265 為其次、利他動機 4.223、社會認同 4.157 及需求滿足 4.111 最末，顯示較多學生志工的參與動機非常高，為的是獲得學習語言的機會進而於充實自我、拓展人際、實質收獲等指標中達到自利動機的滿足；在由檢視其參與動機與國際觀認知的相關分析表顯示，所有的構面皆呈現顯著的正相關。

六、參與動機各構面對國際觀認知之迴歸分析

以參與動機的五個構面作為自變數，國際觀認知則為依變數，分別與進行迴歸分析。得出參與動機各個構面對國際觀認知皆呈現正向影響，其中利他動機、自利動機、自我成長、社會認同及需求滿足皆達到顯著 ($p=.000<.001$)。F=48.469， $p=.000<.001$ ，而 $R^2=.753$ ，表示此模式可以解釋 75.3%的國際觀認知變異量。從各變數的標準化迴歸係數 (β) 來看，自利動機 ($\beta=.293$ ， $p=.000<.001$) 最具有顯著正向影響力，其次為國際體驗 ($\beta=.283$ ， $p=.000<.001$)，由以上數據顯示國際觀認知最會受到自利動機的影響。

七、參與動機對國際觀認知之多元層級迴歸分析

在將總體參與動機對於總體國際觀認知多元層級迴歸分析中，總體參與動機 ($p<.001$) 對於國際觀認知達到顯著水準，且為正相關，也表示參與動機對於國際觀認知具有正向影響，表示總體參與動機越高對於國際觀認知就會越高。

八、假設驗證結果

針對研究假設和相關性分析與迴歸分析後，將其各變項結果整理分析如下：

假設 1：學生志工的參與動機越高，對國際觀認知影響越高。由上述參與動機對國際觀認知之迴歸分析可得知，學生志工利他動機、自利動機、自我成長、社會認同及需求滿足程度越高，對於國際觀認知的程度越高。因此，本研究之假設 1 獲得支持。

假設 2：學生志工參與動機高者比低者，對於國際觀認知有較大的正向影響力。在檢測參與動機各構面對於國際觀認知各構面的獨立效果檢測後，亦將各變數間對於依變數的交互作用效果做比較。除了總體參與動機對於國際觀認知有正向顯著影響外，再經由參與動機對於國際觀認知的交互作用下，兩者交互作用具有顯著的正向影響 ($\beta=.084$ ， $p<.01$) 其交互作用具預測力。

伍、結論與建議

一、結論

針對高雄市教育局學生志工隊共五中隊之高職學生志工此與動機與國際觀認知進行分析後，得出以下結論：

- (一)學生志工參與動機與國際觀認知的相關性，呈現正相關的影響，顯示大多數的學生志工參與動機越高，其工國際觀認知也相對的提升，顯示二者間具有正向的相互關係存在。
- (二)學生志工參與動機高者比低者，對於國際觀認知有較大的正向影響力。顯示學生志工利他動機、自利動機、自我成長、社會認同及需求滿足各構面動機對於國際觀認知，具有顯著的正向相關影響。

二、建議

依據本研究之發現，分別就國際活動主辦單位及學生志工兩方面，提出下列建議：

- (一)對國際活動主辦單位建議：本研究發現學生志工的參與動機與國際觀認知呈現相關，故國際活動承辦單位在學生志工招募策略上，應該提升學生的參與動機，尤其應以其自利動機、自我成長及自我肯定等面向進行

宣導或招募人員，對於志工人員之訓練則應培養學生志工人員強化國際語言的概念，藉此才能對於志願服務工作盡心盡力的投入。

(二)對學生志工建議：經本研究發現學生志工對於參與動機中自利動機居首位且佔有相當高的比例，因此，建議參與各項國際活動學生志工，在每一場志工活動中，除了從實質面取得需求滿足外，更應該尋求自我成長的持續動力，惟此方可不間斷的投入志願服務工作，在每一場志工活動中都獲得他人及自己對付出心力後的稱讚與滿足。

參、參考文獻

- [1] 2009 高雄世界運動會官方網站。http://www.worldgames2009.tw/wg2009/cht/koc_twg2009.php
- [2] 2010 高雄國際馬拉松官方網站。<http://www.twsport.net/kmala99/score.html>
- [3] 尹怡君(2005)。競爭力告急！？：站上浪頭 衝出全方位的國際觀。卓越國際媒體月刊，251，62-66。
- [4] 內政部志願服務資訊網，2008。<http://vol.moi.gov.tw>
- [5] 天下雜誌廣告部企劃(2004年)。台灣人 Global 指數大調查。取自 <http://ad.cw.com.tw/ad/cw/lancer/inspect.asp>
- [6] 方祥明，1995。「不同性質機構志願服務人員影響離職意願因素之研究」。靜宜大學管理科學研究所碩士論文。
- [7] 王雲東(2007)。社會研究方法：量化與質性取向及其運用。台北市：威仕曼文化。
- [8] 王新閔(2008)。「大學生海外教育志工服務學習之研究-以慈濟大學 2006 年海外志工服務為例」。慈濟大學教育研究所碩士論文
- [9] 石淑惠，1996，「公共圖書館義工個人特質、參與動機與工作滿意度之研究」，淡江大學教育科技學系碩士論文。
- [10] 朱美珍、張菁芬、胡愈寧、梁世武(2005)。93 年國內青年參與志願服務及服務學習現況調查。台北市：行政院青年輔導委員會。
- [11] 江亮演(2002)。日本社會工作之教育、訓練與社會福利工作有關人員。社區發展季刊，99。
- [12] 余玉照(2005)。青年應有的國際觀。國立臺北技術學院週會學術演講稿。取自 <http://www.tw.org/roc/ch3.txt>
- [13] 吳明隆、涂金堂(2008)。SPSS 與統計應用分析。台北市：五南出版社。
- [14] 李欣樺(2008)。「再見家鄉·再建家鄉—跨文化背景學生自組自籌團隊參與國際服務之學習歷程」。臺灣師大公民教育與活動領導學系碩士論文。
- [15] 李康莉(2005年12月)。陳長文律師談國際觀。30雜誌。12，取自 <http://www.30.com.tw/Board/show.aspx?go=242>
- [16] 李家同(2002)。大學生的國際觀 只有NBA。聯合報民意論壇，15版。取自 <http://erdos.csie.ncnu.edu.tw/~rctlee/article/930628.htm>
- [17] 李振清(2007)。培養國際觀學習開闊生活態度。取自 http://enews.tp.edu.tw/paper_show.aspx?EDM=EPS20070212111231PXI
- [18] 李遠哲(2006年5月14日)。李遠哲勉學子拓展世界觀。聯合報。C2版。
- [19] 金車教育基金會(2005)，取自 http://www.kingcar.org.tw/news_txt.asp?NewsID=528&NewsType=1
- [20] 周珮祺(2009)。「瀕死照顧者之經驗學習及其生命意義之探討—以「印度垂死之家」臺灣志工為例」。國立臺灣師範大學社會教育學系碩士論文。
- [21] 林佑聖(譯)(2005)。治理全球化：權力、權威與全球治理(原作者：Keohane, R. O.)。台北市：韋伯文化。(原作出版年：2002)
- [22] 林佩穎(1999)。「志工參與動機、工作特性、工作滿意與離職傾向關係之研究—以表演藝術團體為例」。中山大學企業管理學系碩士論文。
- [23] 林勝義(1990)。建立社教機構義工制度之研究。台北市：教育部社會教育司。

- [24] 林萬億、林振春(1993)。現行公務機關義工人力運用情形之探討。臺北市：行政院研究發展考核委員會。研考 II-1241
- [25] 林文程(2005)。全球化下臺灣公務人員的國際觀。國家菁英季刊，1(4)，35-48。
- [26] 林宛瑩(1998)，「文化中心義工組織承諾及其相關因素之研究」，國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文。
- [27] 林東泰(1997)。青年對志願服務之看法。行政院青年輔導委員會，3-20。
- [28] 施嬋娟，1984，「志願服務人員工作動機與工作滿意之研究」，東海大學社會學研究所碩士論文
- [29] 柯林頓(2005年2月27日)。「擁抱人類共通價值：共創二十一世紀的安定與繁榮」。台灣民主基金會演講稿。取自 <http://www.tfd.org.tw/actions.php?id=4512>
- [30] 洪玉雪(2008)。「大學生參與國際性志願服務經驗探討-以輔大 2007 年菲律賓海外服務方案為例」。輔仁大學社會工作學系碩士論文。
- [31] 洪美齡(1997)。嘉義市國小社會科教師的世界觀教學現況研究。國民教育研究學報，3，45-73。
- [32] 孫本初(2000)。公共管理。台北市：智勝。
- [33] 孫慶國(2007)。如何培養學生的國際觀。明道中學演講稿。取自 <http://www.mingdao.edu.tw/acaaff/epaper/a19/act03.htm>
- [34] 高雄市政府教育局學生志工隊網站 <http://conference.hhhs.kh.edu.tw/khedu/kesv/>
- [35] 高熏芳、謝獻(2004)。你夠國際化嗎—給中、小學國際觀教育的檢核與建議。教育研究月刊，119，128-131。
- [36] 張月芬(2004)。「家庭教育中心志工參與動機、內外控信念與其組織承諾之研究」，國立嘉義大學家庭教育研究碩士論文。
- [37] 張利安、賴樹盛(2007)。台灣青年走向海外服務專業之路-以泰緬邊境資訊志工團為例。行政院青輔會青年公共參與學苑 2007 年「青年公共參與議題」研究獎助。
- [38] 張忠謀(2002年9月18日)。新世紀的新人才。行政院人事行政局「提升國家競爭力——大師講座」演講稿。取自 <http://bytsai.mtwww.mt.au.edu.tw/ezcatfiles/b127/img/img/296093140.pdf>
- [39] 張春興(1999)。現代心理學初版。台北市：東華。
- [40] 張德聰(2000年5月)。讓我們學習成為快樂的心靈園丁—志工。台灣志願服務的現況與發展研討會論文集。慈濟醫學暨人文社會學院。
- [41] 許芳蒨(2006年11月)。關鍵能力：你的孩子到底該學什麼？。天下雜誌，特刊，15-19。
- [42] 郭枝南(2002)。「高雄市環保局清潔隊員工作動機與工作滿意度之相關研究」，國立高雄師範大學工業科技教育學系研究所碩士論文。
- [43] 陳仁光(2007)，「苗栗縣義勇消防隊隊員參與動機與工作滿足之研究」，育達商業技術學院企業管理研究所碩士論文。
- [44] 陳建松(2008)。2008 年清華大學國際志工培訓營研習課程講義。取自 <http://wiki.fcu.org.tw/index.php/%E5%BF%97%E9%A1%98%E6%9C%8D%E5%8B%99%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E8%A7%80%E5%BF%B5>
- [45] 陳美霞(2004年9月1日)。台灣青年需要什麼國際觀？【部落格文字資料】。取自 <http://www.cyberbees.org/blog/archives/004473.html>
- [46] 陳愛珠(2006年2月23日)。馬英九清大演講勉學子培養國際觀。中國時報。
- [47] 陳道(2007)。「海外志工旅行之休閒涵義」。亞洲大學休閒與遊憩學系碩士論文。
- [48] 彭懷真(1992)。社會工作資訊化系統之研究與規劃。當代社會工作學刊，1，49-86。
- [49] 曾士雄(2001)。「學校義工個人特質、參與動機與工作滿意度之研究----以高雄市國民小學為例」。國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文。
- [50] 曾華源(2001)。對我國擴大參與志願服務途徑與設置志工中心的建議。社區發展季刊，93，59-75。

- [51] 曾華源、曾騰光 (2003)。志願服務概論。台北市：揚智。
- [52] 黃永明 (1998)。「大學生參與少年福利志願服務機構之選擇與工作滿足之研究—以台中縣、市為例」，暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文。
- [53] 黃玉湘 (2002)。「我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究」。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- [54] 黃丞傑 (2006)。「臺北縣國民小學學校志工參與動機與工作投入關係之研究」。淡江大學教育政策與領導研究所碩士在職專班碩士論文。
- [55] 黃昱富 (2010)。「青年海外服務對國際認知之影響—以轉化學習理論為基礎」。南台科技大學技職教育與人力資源發展研究所碩士論文。
- [56] 黃淑霞 (1989)。「臺北市兒童福利機構志願工作者持續服務意願相關因素之研究」。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- [57] 黃翠蓮 (1999)。「公務機關志願工作人員參與動機、領導型式與組織承諾關係之研究—以台北市政府志工為例」，國立政治大學企管研究所碩士論文。
- [58] 楊如蒼 (2003)。「學習型家庭志工參與動機、參與程度與其組織氣氛之研究~以新竹市中小學校建立學習型組織活化推動計劃為例」。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- [59] 楊潤澤 (2006)。「台北縣戶政事務所志工服務動機與工作滿意度關係之研究」。國立台灣師範大學社會教育與文化行政碩士論文。
- [60] 葉佳雯 (2002)。「非營利組織中的女性志工—以勵馨社會福利事業基金會為例」。國立政治大學社會學研究所碩士論文。
- [61] 劉嘉韻(2005年8月23日)。中學生從事志工人數達5萬人較5年前成長2倍。大紀元電子報。取自 <http://www.epochtimes.com/b5/5/8/23/n1028187.htm>
- [62] 潘文文(1995)。「非營利組織公共關係策略之研究」，中興大學公共政策研究所碩士論文。
- [63] 潘玟諺(2005)。「博物館義工個人背景參與動機與工作滿意度之研究—以高雄市立歷史博物館為例」。國立屏東師範學院教育行政研究所碩士論文。
- [64] 蔡佩芳(1999)。「世界觀融入國小社會科教學之合作行動研究—以四年級為例」。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
- [65] 蔡美華 (2001)。韓國青少年志願服務之現狀與特色。社區發展，93，245-253。
- [66] 蔡漢賢 (1990)。社會工作辭典。台北市，中華民國社區發展研究中心。
- [67] 鄭宜媛(2006年12月19日)。美麗心境界—媒體行銷之路。元智大學電子報。取自 http://web2.yzu.edu.tw/e_news/440/local/07.htm
- [68] 鄭讚源 (2002年10月27日)。「既營利又非營利?—從公益創投與福利產業的文化考量談起」。2002兩岸四地社會福利學術研討會論文集，香港：中華文化社會福利事業基金會。
- [69] 賴兩陽、黃正全、張燕琴、胡菊韻、高秋燕、張慧玉、鄭靜欣、徐天福 (2002)。中等學校服務學習方案彙編。行政院青年輔導委員會委託之專題研究成果 (編號 1009100139)。
- [70] 龍應台(2005年3月17日)。請問雅典在哪裡?—談台灣的「國際化」危機。中時電子報。取自 <http://forums.chinatimes.com.tw/report/lonin/94031710.htm>
- [71] 瞿海源 (1991)。社會心理學新論。台北市：巨流。
- [72] 瞿海源 (2006)。遏止犯罪、生命價值與死刑：台灣民眾對廢除死刑的態度。台灣社會學刊，37，113-167。