

以風險偏好為中介變數探討自我效能與情緒對創業意圖的影響

The effect of Self-efficacy and Emotion on Entrepreneurship Intention

— Risk Preferences as a Mediator

楊敏里

國立高雄應用科技大學企業管理系副教授

minly@kuas.edu.tw

廖懿萱

國立高雄應用科技大學企業管理系研究生

eliza7782123@yahoo.com.tw

摘要

近年來全球化競爭日趨白熱化，使得產業環境快速變遷，創業者崛起新創企業比例也逐年增加，因此，創業議題受到實務界及理論界的關注。但國內探討創業者內在情緒的研究甚少。為了解創業者情緒本身對於創業者意圖的影響，本研究嘗試以自我效能、情緒為前因變項，創業意圖為結果變項，再輔以風險偏好為中介變項進行探討，調查對象為參與青創協會所開設之創業職能培訓課程之學員。

本研究結果發現，自我效能對創業意圖有顯著影響，當創業者相信自己具備專業技能和能力可成功的完成創業之信念，將有助於提升其個人之創業意圖；自我效能對風險偏好有顯著影響，當創業者相信自己具備專業技能和能力可成功的完成創業之信念，有助於其個人承擔風險；情緒對風險偏好有顯著影響，當創業家情緒傾向正面時，有助於其個人承擔風險；風險偏好對自我效能、情緒與創業意圖間的中介效果有顯著影響，當創業者的情緒愈正面及自我效能愈高時，其個人對風險的偏好態度也會愈高；而透過風險偏好的建立，將有助於創業者更願意從職場或周遭生活學習並提升自己的能力和信念，進而提生創業者努力去實現和創立自己所嚮往新事業的意向。

關鍵詞：自我效能、情緒、風險偏好、創業意圖

Key Words：Self-efficacy、Emotion、Entrepreneurship Intention、Risk Preferences

1. 前言

1990年代以來，因全球化競爭日趨白熱化，使得產業環境快速變化，也促使企業間競爭加劇。另外受到「民眾自己做頭家」的觀念影響，以及政府單位如經濟部商業司，以實質補助鼓勵民眾加入連鎖加盟業與創業貸款、補助。根據台灣連鎖加盟促進協會於2010年3月公佈的統計數據顯示，2009年台灣市場的加盟店數成長6.93%，盛於2007年3.01%與2008年1.86%的成長率。由此可看出，隨著整體就業結構變遷加上政府單位實質補助的鼓勵，將會有更多的民眾投入創業的行列，而相關創業研究也成為非常熱門的話題。

過去文獻中認為影響創業意圖之因素包括：個人的心理(psychological)、特質(characteristics)、以及認知(cognitions)等將影響創業意圖、機會的找尋與發現、創立新事業的決策、以及機會的利用與活動的開發。且創業者不同態度、特徵、技能、能力與認知亦會影響創業意圖、機會的發掘、決策過程和後續行動(Shook, Priem & McGee, 2003)。此外，近年來國外學者主張情感和情緒會影響創業，應把情緒包括在研究創業的議題中(Mitchell et al., 2007)，因此本研究將以情緒為探討變數之一。對於潛在創業者而言，多累積特定產業的知識與經驗，並培養高度的自我效能將成為推動潛在創業者的創業意圖，因此創業者的自我效能程度高低對於創業意圖具有很大的影響，故本研究將自我效能作為探討的變數之一。最後雖然創業活動的崛起，導致目前創業議題開始廣泛得受到重視，但參考過去的文獻中發現甚少探討創業者個人的風險偏好態度對創業意圖有何影響，本研究欲了解創業者是否能透過個人對於風險的偏好態度，影響他們對於創業之意圖；因此，將納入風險偏好為中介因素。本研究嘗試以情緒、自我效能為前因變項，創業意圖為結果變項，再輔以風險偏好為中介變項進行探討。

2. 文獻探討與假設

2.1 創業意圖

Ajzen (1987)提出意圖模型(Intentions Models)，認為意圖能將行為者對於外部條件的解釋轉換為行為，而行為者的意圖則會受到其認知歷程的影響。Bird (1988)則將意圖定義為人類對於特定目標或行為方式的注意力、經驗和行為的心智狀態。創業意圖(Entrepreneurial intention)是指個人可以準備創業行動的信念進而落實創業的行為(Krueger, 2000)，當創業者擁有自己的事業或創設新事業前，所表現出的意念與態度為創業意圖形成的開始(Krueger, 1993)。黃怡仁(2004)定義創業意圖為個人想要採取創業行為的傾向程度，可從個人是否願意努力去嘗試、願意付出多少心力去實現該行為測知。黃義俊等(2006)認為在考量自利性與自決性之因素、參考重要關係人之意見、蒐集外部環境之資訊、衡量自己達成創業之能力及有利條件後，所萌生的想法稱之為創業意圖。葉千禎(2009)將創業意圖定義為對於創立新事業的內在觀念、喜好程度與行為傾向。黃義俊、楊敏里與劉德芳 (2010)提出，創業意圖是一種認知活動，反映各人對創業意圖的意願與有意願的計畫，是預測行為的較好指標。

2.2 自我效能與創業意圖的關係

Wood & Bandura (1983)認為，自我效能是指在個人能力上賦予激勵、認知與行動以配合情況所需之信念，且自我效能的評估會因資訊及經驗的累積而改變。Bandura (1986)將自我效能定義修正為：個人對於自己去完成一項特定工作能力的信心程度。楊敏里與林玉卿(2010)研究提出，自我效能是指創業者相信自己有能力去成功的完成特定任務之信念。

Forbes (2005)的研究指出創業家自我效能可以來判斷一個人是否有意願成為創業家，因為個人創業的意圖會使他們知覺到創業的可知性和欲望，且在未來會願意持續一直或重覆創業的活動，而影響其在事業經營中的績效表現。因此主張若個人擁有較高的創業自我效能，則可能展現較高的堅持、專注力，進而影響其創業意圖。學者 Chen et al. (1998)主張，創業家自我效能與行動和意圖有高度相關，可作為預測和研究創業家行為選擇、堅持和有效性。黃義俊、鄭時宜與劉懿芳(2006)發現，女性創業之自我效能會正向影響創業意圖，即當女性創業者的自我效能程度愈高，則女性創業者的創業意圖愈高。葉千禎(2009)的研究指出，當女性在考慮創業前遇到困難與挫折時，其所擁有的堅定信念和取得創業資源的能力，能幫助女性度過難關，進而提高其創業意圖。故本研究依據上述相關之研究進而推論出假說一。

H1：自我效能對創業意圖有顯著影響。

H1-1：信念對創業意圖有顯著影響。

H1-2：能力對創業意圖有顯著影響。

2.3 自我效能與風險偏好的關係

Kogan & Wallach (1967)兩位學者的定義，將風險偏好定義為個人的冒險傾向，當面臨不確定性的情境時，個體所選擇承擔危險或規避危險的意願。Litwin & Stringer (1968)對於風險偏好的定義為一個人感到服務機構及工作上所具有冒險及挑戰性之程度。吳秉恩(1986)認為，風險取向是指決策者承擔風險之意願，此種承擔風險或規避之意願，將影響對時間的知覺、情報知覺之程度，一般而言，承擔風險的經理人，決策比較迅速，所用情報較少，反之則否。黃洲煌(2000)對於風險偏好的定義為承擔風險的傾向。宋明哲(2001)並指出風險偏好的三種傾向：(1)風險愛好傾向：人們為了追求最大的利益而從事可能產生風險的活動；(2)風險中立傾向：只求降低風險並不強調降至零，有別於風險規避行為與風險愛好行為，以縮小損失符度為目的。(3)風險規避傾向：人們為了免除風險的威脅，採取試圖使損失發生機率等於零的措施。根據宋明哲(2001)對風險愛好的定義即說明個人為風險愛好者通常較願意承擔較高的風險，因此本研究將分成風險承擔與風險規避兩構面。

Covin & Slevin (1988)的研究結果指出，不具備創業家精神或保守的企業必然害怕承擔風險且無法創新。Lumpkin & Dess (1996)認為具有風險承擔性的企業願意投入大量資源到不確定的事業，具有創業導向的企業往往表現出承擔風險的行為特徵。陳滄河(1985)指出風險態度乃不同類型的人面對風險時所產生的態度，其會受到人格特質構面之成就動機理論(與自我效能相似)所影響。Boyd & Vozikis (1994)認為意圖的形成是基於人們知覺他們的社會和實體環境以及他們預期行為的未來結果，知覺情境、期望、態度、信仰和偏好影響意圖的發展，而這些知覺受到自我效能所影響。楊仲文(2010)研究提到，風險認知對於行為意圖是有影響性的。在創業初期其實充滿著風險與不確定性，創業者會比較願意嘗試風險、樂於體驗不確定性且偏好求新求變(Brice, 2002; Zhao & Seibert, 2006)，且也較於其他人願意承擔新創業應有、合理及可估計的風險(Simon, 1986)。楊敏里與余玥辰(2010)的研究指出，新生創業者的自我效能對風險態度有正向影響，即表示當新生創業者相信自己有能力去成功完成特定任務，將有助於新生創業者對於風險的偏好態度。因此；創業者對於風險之偏好態度與創業意圖是有相關性的。故本研究依據上述相關之研究推論出假說二。

H2：自我效能對風險偏好有顯著影響。

H2-1：信念對風險偏好之風險承擔傾向有顯著影響。

H2-2：能力對風險偏好之風險承擔傾向有顯著影響。

H2-3：信念對風險偏好之風險規避傾向有顯著影響。

H2-4：能力對風險偏好之風險規避傾向有顯著影響。

2.4 情緒與風險偏好的關係

Schachter (1958)對情緒(emotion)的定義為：(一)內在性的情感狀態，常伴以行為的解釋，(二)外顯性的行為類型，雖然由環境因素所引發，但卻是生理與心理交互作用的結果；Gardner (1985)將情緒描述為一種個人屬性的表現，是主觀所知覺的情感狀態；Ellis & Harper (1983)研究發現，認知情緒是一種包括知覺行動和思考的生活過程，因而會由於先前的經驗或期望，而引發個人強烈的觀點或偏見，進而影響個人的決策和行為反應；Batra & Stayman(1990)則認為情緒是一種影響個體選擇、解碼及搜尋情境訊息的主觀情感狀態。Rosenberg (2000)定義情緒為急性、強烈、通常很簡短的心理和生理變化，人類在遇到週遭有意義的環境後就會產生情緒。游恒山(1993)研究指出，我們常將情緒描述為愉快的或不愉快的、溫和的或強烈的、短暫的或持久的，以及增強或阻礙我們的行為。吳英璋(2001)年所提出的情緒分化假說圖中，將情緒分為正向及負向情緒，而其中不論正、負向情緒，皆包含了基本及複雜情緒。本研究認為具有創業意向的人，其本身就具有積極、主動、企圖心的特性，在處理事務上也較願意面對問題，克服困難；因此，本研究的情緒指的是一種正向情緒。

根據 Grichnik、Smeja、Welpé (2010)研究結果指出正面情緒使得創業者對於創業機會有正面的評價；負面情緒除了使創業者對創業機會產生負面評價之外，同時也降低創業的機會；情緒會影響個人風險觀念和喜好，因此個人可以使用情緒作為訊息資料的來源(Ellsworth & Smith,1988; Schwarz & Clore, 1983)，當個人情緒愈正向時會較願意承擔風險；相反的當個人情緒愈負向時則無法承擔風險。實證研究發現當人們遇到與風險有關的情況時會依賴情緒作出判斷(Finucane et al., 2000; Slovic, 1999)。正面情緒可以協助個人對於事件做出更加明確的判斷，並願意冒更大的風險(Leith & Baumeister,1996)。故本研究依據上述相關之研究進而推論出假說三。

H3：情緒對風險偏好有顯著影響。

H3-1：正向情緒對風險偏好之風險承擔傾向有顯著影響。

H3-2：正向情緒對風險偏好之風險規避傾向有顯著影響。

2.5 風險偏好與創業意圖的關係

郭佳宜(2009)在其風險態度與競標意願的研究中也提到，風險態度確實會影響個人之意圖。余玥辰(2010)研究中結果指出新生創業者各人對於風險的偏好態度越高，將有助於新生創業者的創業意圖。在創業初期其實充滿著風險與不確定性，創業者會比較願意嘗試風險、樂於體驗不確定性且偏好求新求變(Brice, 2002; Zhao & Seibert, 2006)，且也較於其他人願意承擔新創業應有、合理及可估計的風險。故本研究依據上述相關之研究進而推論出假說四。

H4：風險偏好對創業意圖有顯著影響。

H4-1：風險偏好之風險承擔傾向對創業意圖有顯著影響。

H4-2：風險偏好之風險規避傾向對創業意圖有顯著影響。

2.6 風險偏好中介效果的關係

Boyd & Vozikis (1994)引進自我效能的概念，並發現知覺情境、期望、態度、信仰和偏好皆會影響意圖的發展，而這些知覺受到個人獨特歷史發展的因素所影響。楊敏里與葉千禎(2009)的研究指出，當女性在考慮創業前遇到困難與挫折時，其所擁有的堅定信念和取得資源的能力，能幫助女性創業者度過難關，進而提高創業意圖。根據楊敏里與余玥辰(2010)的研究指出，新生創業者的風險認知對創業意圖有正向影響，即表示當新生創業者相信自己有能力去成功完成特定任務，將有助於新生創業者對於風險的偏好態度。郭佳宜(2009)在其風險態度與競標意願的研究中也提到，風險態度確實會影響個人之意圖。再者，根據部分學者研究發現，其實創業者對於風險的偏好態度與創業意圖是有相關性的(Brice, 2002; Zhao & Seibert, 2006)。故本研究依據上述相關之研究進而推論出假說五。

H5：自我效能會藉由風險偏好之中介效果，間接影響創業意圖。

Engel, Blackwell & Miniard (1995)統整許多關於態度的看法，發現認知與情緒這兩個因素會影響個人態度，進而影響其行為意圖。情緒會影響個人風險觀念和喜好，因此個人可以使用情緒作為訊息資料的來源(Ellsworth & Smith,1988; Schwarz & Clore, 1983)。根據學者研究發現當人們遇到與風險有關的情況時會依賴情緒作出判斷(Finucane et al., 2000; Slovic, 1999)。楊敏里與余玥辰(2010)的研究指出新生創業者的風險認知對創業意圖有正向影響，即表示當新生創業者相信自己有能力去成功完成特定任務，將有助於新生創業者對於風險的偏好態度；當新生創業者個人對風險的態度越高，將有助於新生創業者的創業意圖。故本研究依據上述相關之研究進而推論出假說六。

H6：情緒會藉由風險偏好之中介效果，間接影響創業意圖。

3. 研究設計

3.1 研究架構

本研究建構之研究架構如圖 1 所示；主要探討自我效能、情緒、風險偏好、創業意圖之間的關聯性。

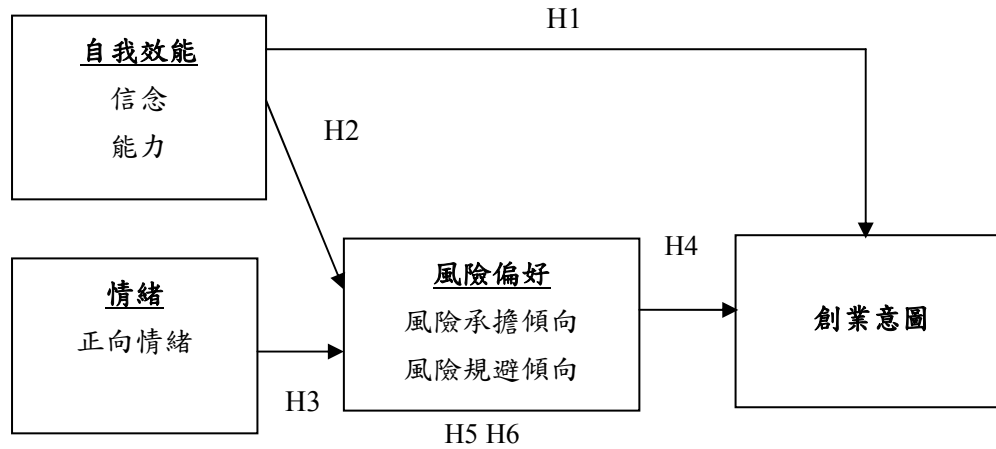


圖 1 研究架構

3.2 研究變項的操作性定義與衡量

本研究針對各研究變項的操作性定義及相關參考文獻詳加說明，如表 1 所示。

表 1 操作性定義

變項	操作性定義	構面	操作性定義	參考文獻
自我效能	個人的一種信念，此信念乃是對當創業家在規劃創業的過程，認為自己應能完成該項工作的信念與認為自己已擁有創業所需的能力。	信念	在創業前，相信自己能夠完成的想法	Wood&Bandura (1989)
		能力	在創業前，認為自己已具備創業所需的能力	
情緒	情緒之操作性定義為正面或負面、愉快或不愉快、溫和的與強烈的，及增強或阻礙我們的行為。	正面情緒	屬於令人愉悅的情緒狀態	游恒山(1993)、吳英璋(2001)
風險偏好	個人的冒險傾向，當面臨不確定性的情境時，個體所選擇承擔危險或規避危險的意願。	風險承擔傾向	人們為了追求最大的利益而承擔可能產生風險的活動	Kogan & Wallach (1967)、宋明哲(2001)
		風險規避傾向	人們為了免除風險的威脅，採取試圖使損失發生機率等於零的措施	
創業意圖	個人努力於實現創業意圖的意圖，包括：想要創業、可能創業的程度與決定創業並有創業意圖之意圖。			黃義俊、楊敏里與劉德芳(2010)

3.3 研究範圍與對象

本研究之研究範圍為參加創業課程的創業者，而主要樣本來源於青年創業協會所承辦的各種創業課程中參與的民眾。選擇其原因為青年創業協會歷史悠久，規模上也是最大的創業輔導單位，全台各縣市均設有創業分會且課程開設地點分布於台灣大地區，由於樣本分佈於全國各地區，因此以參與創業知能培訓課程之民眾為調查對象，採用現場發放問卷，冀望能提高回收率。本研究共發放 400 份問卷，回收 350 份問卷，扣除無效問卷 30 份，其有效樣本為 320 份，有效問卷回收率 80%。

4. 實證分析

4.1 敘述統計分析

本研究受訪者以性別而言，大約以男性居多，佔全部樣本數61%；以年齡而言，大約是31~40歲者最多，佔全部樣本數的41%，20歲以下則是最少，佔全部樣本數2%；在教育程度方面，最高的則是大學，佔全部樣本數的43%，教育程度在國中(含)以下則是最少，佔全部樣本數5%；在學歷背景方面，以商科為最多，佔全部樣本數的37%，其次為工科，佔全部樣本數的34%。在是否有過創業經驗方面，此次受訪者大多沒有創業經驗，佔全部樣本62%；在可能的創業資金來源方面，不論是否有過創業經驗，皆是以「向政府申請創業貸款居多」最多，佔全部樣本數的38%，最低則為「親戚贊助投資」，佔全部樣本數的8%。

4.2 信度與效度檢定

為了確保各構面問項間的一致性與穩定水準，本研究採用信度分析 (Reliability Analysis)，測驗的信度在於表示測驗內部項目間是否相互符合。本研究採用內部一致法中的 Cronbach's α 值來衡量信度，而 Cronbach's α 的信度檢定是經由衡量變數間之共同因素的相關性，計算其總變異與個別變異數，以作為檢定一致性的依據。若 α 值大於 0.7 時，表示該構面內各題項的內部一致性甚高；若 α 值介於 0.35~0.7 時，則該構面之量表於研究中能屬可接受之水準；而若 α 值小於 0.35 時，則表示該構面信度水準甚低，予以拒絕 (Nunnally, 1978)。本研究變數之信度分析結果如表 2 所示，各變數的 Cronbach's α 均在 0.6 以上，顯示本研究問卷的內部一致性甚高。

表 2 各變項之信度分析表

研究變項	研究構面	題項	Cronbach's
自我效能	信念	5	0.837
	能力	4	0.829
情緒	正向情緒	8	0.927
風險偏好	風險承擔	4	0.843
	風險規避	2	0.739
創業意圖		4	0.903

依據Fornell & Larcker (1981)評估收斂效度的標準，其中所有的標準化因素負荷量 (factor loading) 要大於 0.50，且 t 值須達到顯著水準。從表 3 可看到所有變項皆達到標準，代表研究模式內部一致性良好，但「風險規避」構面未達組合信度大於 0.60 與 AVE 達到 0.50 以上的標準，故將此構面刪除。

表 3 各變項之效度分析表

研究變項	研究構面	組成信度(CR)	平均解釋變異量(AVE)
自我效能	信念	0.873	0.580
	能力	0.826	0.544
情緒	正向情緒	0.931	0.628
風險偏好	風險承擔	0.905	0.588
	風險規避	0.595	0.348
創業意圖		0.840	0.656

4.3 人口統計變項與各變數之差異分析

表 4 發現創業者性別對於自我效能、情緒、風險偏好各構面以及創業意圖並無顯著影響。從表 5 中發現創業者個人有無創業經驗，對於信念、能力、情緒與創業意圖皆有顯著差異($P < 0.05$)。

表 4 性別在各變數之差異分析

變數	研究構面	性別		t 值	P 值
		男	女		
自我效能	信念	5.697	5.539	1.675	0.095
	能力	4.529	4.471	0.757	0.450
情緒		5.781	5.929	-1.638	0.102
風險偏好	風險承擔	5.933	5.722	1.927	0.055
創業意圖		6.132	6.030	0.911	0.363

*表示 $P < 0.1$ ；**表示 $P < 0.05$ ；***表示 $P < 0.01$

表 5 有無創業經驗在各變數之差異分析

變數	研究構面	創業經驗		t 值	P 值
		有	無		
自我效能	信念	5.830	5.519	3.292	0.001**
	能力	4.655	4.418	3.093	0.002**
情緒		6.019	5.734	3.156	0.002**
風險偏好	風險承擔	5.938	5.923	1.304	0.193
創業意圖		6.246	6.005	2.153	0.032*

*表示 $P < 0.1$ ；**表示 $P < 0.05$ ；***表示 $P < 0.01$

從表 6 中發現創業者年齡層對於風險偏好與創業意圖皆有顯著差異($P < 0.05$)。從表 7 中發現創業者學歷背景對於情緒與創業意圖皆有顯著差異($P < 0.05$)。

表 6 年齡在各變數之差異分析

變數	研究構面	年齡					F 值	P 值
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
自我效能	信念	5.400	5.558	5.759	5.610	5.429	1.456	0.215
	能力	4.333	4.442	4.586	4.510	4.420	0.929	0.447
情緒		5.250	5.758	5.908	5.908	5.887	1.496	0.203
風險偏好	風險承擔	5.042	5.901	6.017	5.577	5.310	4.879	0.001**
創業意圖		5.250	6.090	6.288	5.923	5.464	5.224	0.000**

(1)20 歲以下 (2)21~30 歲 (3)31~40 歲 (4)41~50 歲 (5)51 歲以上

註：**表示 $P < 0.01$ ；*表示 $P < 0.05$

表 7 學歷背景在各變數之差異分析

變數	研究構面	學歷背景					F 值	P 值
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		
自我效能	信念	5.439	5.578	6.000	5.716	5.657	1.125	0.344
	能力	4.534	4.415	4.914	4.595	4.519	2.055	0.087
情緒		5.615	5.689	5.643	5.967	5.983	2.948	0.020*
風險偏好	風險承擔	5.769	5.743	5.750	5.975	5.851	0.907	0.460
創業意圖		6.250	5.857	6.179	6.223	6.193	2.531	0.040*

(1)理 (2)工 (3)商 (4)人文 (5)其他

註：**表示 $P<0.01$ ；*表示 $P<0.05$

4.4 自我效能對創業意圖的關係

由表8可知，自我效能對創業意圖有顯著影響，表示創業者相信自己能完成任務的信念與能力時，將有助於增加其創業意圖。綜上所述的結果，可知此迴歸模型驗證了本研究提出的假說H1、H1-1、H1-2皆成立。

表 8 自我效能對創業意圖之迴歸分析

變數	創業意圖					
	β	t	F	Sig.	R^2	adj- R^2
自我效能	0.547	11.635***	135.377	0.000	0.299	0.297

表 9 自我效能之次構面對創業意圖之迴歸分析

變數	構面	創業意圖						
		β 值	t 值	VIF	F 檢定	Sig.	R^2	Adj- R^2
自我效能	信念	0.34	4.336***	2.78	67.538	0.000	0.229	0.295
	能力	0.235	2.998**	2.78				

*表示 $P<0.1$ ；**表示 $P<0.05$ ；***表示 $P<0.01$

4.5 自我效能與情緒對風險偏好的關係

由表10可知，自我效能對風險偏好有顯著的影響。表示當創業者的信念與能力，將有助於創業者承擔風險意願提高。綜上所述的結果，可知此迴歸模型驗證了本研究的所提出的假說H2、H2-1、H2-2皆成立；H2-3、H2-4則不成立。

表 10 自我效能對風險偏好之風險承擔傾向迴歸分析

變數	風險偏好					
	β	t	F	Sig.	R^2	adj- R^2
自我效能	0.550	11.727***	137.534	0.000	0.303	0.300

表 11 自我效能之次構面對風險偏好之風險承擔傾向迴歸分析

變數	構面	風險偏好						
		風險愛好		VIF	F 檢定	Sig.	R ²	Adj-R ²
		β 值	t 值					
自我效能	信念	0.202	2.589***	2.78	70.427	0.000	0.308	0.304
	能力	0.38	4.875***	2.78				

*表示P<0.1；**表示P<0.05；***表示P<0.01

由表12可知，情緒對風險偏好有顯著的影響，表示受訪者的情緒愈正向時，將有助於風險承擔之意願。綜上所述的結果，可知此迴歸模型驗證了本研究所提出的假說H3、H3-1成立，H3-2則不成立。

表 12 情緒對風險偏好之風險承擔傾向迴歸分析

變數	風險偏好					
	β	t	F	Sig.	R ²	adj- R ²
情緒	0.535	11.279***	127.217	0.000	0.286	0.284

*表示P<0.1；**表示P<0.05；***表示P<0.01

4.6 風險偏好對創業意圖的關係

由表13 可知，受訪者對於風險能承擔的風險程度越高將影響其創業意圖。綜上所述的結果，可知此迴歸模型驗證了本研究所提出的假說H4、H4-1成立；H4-2 則不成立。

表 13 風險偏好之風險承擔傾向對創業意圖之迴歸分析

變數	創業意圖					
	β	t	F	Sig.	R ²	adj- R ²
風險偏好	0.607	13.617***	185.410	0.000	0.369	0.367

4.7 風險偏好的中介效果

由表 14 和表 15 的迴歸分析結果可知，自我效能和情緒會透過風險偏好影響創業意圖，風險偏好的中介效果全部成立。顯示當創業家情緒愈正面且愈相信自己有能力完成特定任務，將有助於創業者承擔風險的態度，進而影響其創業意圖。由本研究研究結果可知，此迴歸模型驗證了本研究所提出的假說 H5、H6 成立。

表14 風險偏好對自我效能與創業意圖之中介效果分析

變數	構面	創業意圖(Y)			風險偏好(M)
		模式一 (X→Y)	模式三 (M→Y)	模式四 (X+M→Y)	模式二 (X→M)
自我效能(X)	信念	0.340***		0.251***	0.202***
	能力	0.235***		0.066	0.529***
風險偏好			0.607***	0.445***	
F 檢定		67.538	185.410	81.262	70.427
Sig.		0.000	0.000	0.000	0.000
R ²		0.299	0.369	0.436	0.308
Adj-R ²		0.295	0.367	0.431	0.304
△R ²				0.137	

*表示P<0.1；**表示P<0.05；***表示P<0.01

表15 風險偏好對情緒與創業意圖之中介效果分析

變數	構面	創業意圖(Y)			風險偏好(M)
		模式一 (X→Y)	模式三 (M→Y)	模式四 (X+M→Y)	模式二 (X→M)
情緒(X)	正向情緒	0.478***		0.214***	0.535***
	風險偏好		0.607***	0.493***	
	F 檢定	93.678	185.41	106.052	127.217
	Sig.	0.000	0.000	0.000	0.000
	R ²	0.228	0.369	0.402	0.286
	Adj-R ²	0.226	0.367	0.398	0.284
	△R ²			0.174	

*表示P<0.1；**表示P<0.05；***表示P<0.01

5. 研究結論與建議

5.1 研究結論

5.1.1 自我效能與風險偏好對創業意圖之影響

自我效能與創業意圖之探討中，經研究發現自我效能對於創業意圖是有顯著的影響。當創業者的信念及能力越高，其創業意圖的程度也會越高，這表示，當創業者在考慮創業前遇到困難與挫折時，其所擁有的堅定信念和取得創業資源的能力，能幫助創業者渡過難關，進而提高創業意圖。本研究與Forbes(2005)、陳秀卿(2007)、楊敏里與余玥辰(2010)等學者提出的論點相符。

風險偏好與創業意圖之探討中，經研究發現風險偏好對於創業意圖是有顯著的影響。當創業者的風險承擔傾向愈強時，將有助於提高創業者的創業意圖，在創業初期充滿著風險與不確定性，創業者通常會比較願意嘗試風險、樂於體驗不確定性且偏好求新求變，且也較於其他人願意承擔新創業應有、合理及可估計的風險。本研究與郭佳宜(2009)、楊敏里與余玥辰(2010)、Seibert (2006)等學者提出的論點相符。

5.1.2 自我效能與情緒對風險偏好之影響

自我效能與風險偏好之探討中，經研究發現自我效能對於風險偏好是有顯著的影響。當創業者的信念及能力的程度愈高，將有助於創業者承擔風險之意願。創業者相信自己有能力去成功完成特定任務且對於風險持正面的態度，此實證結果亦與Covin & Slevin (1988)、楊敏里與余玥辰(2010)的研究相符。

情緒與風險偏好之探討中，經研究發現情緒對於風險偏好是有顯著的影響。由此可知，當創業者遇到與風險有關的情況時會受情緒影響而作出判斷，由於創業初期充滿著風險與不確定性，創業者通常會比較願意承擔風險、樂於體驗不確定性且偏好求新求變，主要是因為創業者抱持正面的情緒態度，此實證結果亦與Ellsworth & Smith (1988)、Zhao & Seibert (2006)的研究相符。

5.1.3 風險偏好的中介效果

此部分之研究結果，經實證之後發現，自我效能、情緒皆會影響風險偏好，並透過風險偏好，進而影響到創業意圖。這表示當創業者的自我效能愈高時或情緒愈正向時，愈容易取得創業的資訊與資源及獲得助力，而透過風險承擔的傾向，有助於創業者有意願面對創業產生風險、樂於體驗不確定性與偏好求新求變進而提升創業者的創業意圖。此外，本研究實證結果亦與Naffziger、Hornsby & Kuratko (1994)、Zahra & Garvis (2000)、Zhao & Seibert (2006)、楊敏里與余玥辰(2010)等的研究結果相符。

5.2 研究建議與限制

在實務意涵部分，創業蔚為風潮，許多創業者藉由相關輔導單位的創業課程與政府提供的創業貸款創業情況越來越多，若能有效地協助有志創業的人如何避免或降低困境的衝擊，將可提升創業的成功率及降低創業者在創業過程中不慎失敗所造成的社會損失，因此，希望可以藉由本研究之實證，讓相關創業輔導單位可以對創業者有更深的認識、了解創業者的現況與最主要影響創業者的創業意圖之因素，給予適當的協助。

本研究限制主要是到上課現場發放問卷，雖經由工作人員協助發放，但因上課時間頗長且上課時間重疊，因此無法當面回收，也無法進行後續催收之動作，增加問卷回收的困難度。另創業職能培訓課程開課地點多為台北市、台中市、新北市、桃園縣、高雄市與台南市，而本研究因車程與回收樣本時間的緣故，無法至全國各上課據點發放，僅前往台北市、新北市、台中市、台南市、高雄市之五個都市進行問卷發放與回收。

本研究建議探討創業者的心理層面與外部因素等變數對創業意圖的影響，建議後續研究者可再加入更多內、外在因素可能影響的因素（如：創業熱情、認知風格、市場資訊、政府補助、創業類型），將使研究的整體模式更為完整。由於本研究僅研究參與「創業職能培訓課程」的創業者之創業意圖，建議後續研究者可以針對不同的創業輔導單位進行研究，例如：創業創新養成學苑計畫、勞委會微型創業鳳凰培訓課程等，使樣本更具代表性。

參考文獻

1. 宋文溪.(2006). 飛行員之組織變革、飛行風險認知、角色壓力對專業承諾與生涯發展導向影響之研究—以國軍主力戰鬥機飛行人員為例. 南華大學管理科學研究所碩士論文. 嘉義。
2. 郭佳宜.(2009). 風險態度與競標意願對拍賣出價行為之分析. 東吳大學經濟系碩士論文. 台北。
3. 黃洲煌.(2000). 個人人格特質、激勵認知、工作態度與組織公民行為之關聯性研究. 國立台灣科技大學管理研究所碩士論文. 台北。
4. 黃怡仁.(2004). 南部地區科技大學應屆畢業女學生創業意圖及其相關影響因素之研究-以計畫行為理論為基礎. 南台科技大學技職教育與人力資源發展研究所碩士論文. 台南。
5. 黃義俊，楊敏里，劉德芳.(2010). 以計畫行為理論實證研究女性創業意向. *創業管理研究*, 5(1), 46-55。
6. 黃義俊，鄭時宜，劉德芳.(2006). 以計劃行為理論探討女性創業之意向-「飛雁學員」之實證研究. 2006 創新、整合與應用研討會, 46-55。
7. 楊仲文.(2010). 遊客住宿型態之風險知覺與行為意圖: 科學月刊。
8. 楊敏里，葉千禎.(2009). 影響女性創業意圖因素之研究. 2009 管理創新與行銷專案研討會, 53-67.
9. 楊敏里，林玉卿.(2011). 以風險態度為中介變數探討先驗知識與自我效能對創業意圖之影響. 2011 台灣商管理論與實務研討會(CCAM199).
10. 賴銘娟.(2004). 技職校院商管群學生創業態度及其影響因素之研究. 國立雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士論文. 雲林。
11. Ajzen, i. (1987). Attitude, traits and actions: Dispositional predictions of behavior in personality and social psychology. *Academy in Experimental Social Psychology*, 20, 1-63.
12. Bird, B. (1988). Implementing entrepreneurial ideas : the case for intention. *Academy of Management Review*, 13(3), 442-453.
13. Dess, G. G. L., G. T. (2005). The Role Of Entrepreneurial Orientation In Stimulating Effective Corporate Entrepreneurship. *Academy of Management Executive*, 19(1), 147-156.
14. D Grichnik, A. S., Welpe. (2010). The importance of being emotional: How do emotions affect entrepreneurial opportunity evaluation and exploitation? *Journal of Economic Behavior & Organization*, 76(1), 15-29.
15. Dietmar Grichnik, A. S., Isabell Welpe. (2010). The importance of being emotional: How do emotions affect entrepreneurial opportunity evaluation and exploitation? *Journal of Economic Behavior & Organization*, 76(1), 15-29.

16. Ellsworth, P.C. & Smith, C.A. (1988) . From appraisal to emotion: Differences among unpleasant feelings., 12(3), 271-302.
17. Melissa L. Finucane, A. A., Paul Slovic , Stephen M. Johnson. (2000). The affect heuristic in judgments of risks and benefits. *Journal of Behavioral Decision Making*;, 13, 1-17.
18. Leith KP, B. R. (1996). Why do bad moods increase self-defeating behavior? Emotion, risk taking, and self-regulation. . *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(6), 1250-1267.
19. Nancy G. Boyd, G. S. V. (1994). The Influence of Self-Efficacy on the Development of Entrepreneurial Intentions and Actions. . *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(4), 63-77.
20. Nathan Kogan, M. A. W. (1967). Group Risk Taking As A Function Of Members Anxiety And Defensiveness. *Journal Of Personality*, 35(1), 50-63.
21. Mitchell, R. K., Busenitz, L., Bird, B., Gaglio, C.M., McMullen, J.S., Morse, E.A., et al. (2007). The central question in entrepreneurial cognition research. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 31(1), 1-27.
22. Rosenberg, E. L. E., Paul. (2000). *Emotion: Methods Of Study*. DC: **American Psychological Association**.
23. Schwarz, N. C., Gerald L. (1983). Mood, misattribution, and judgments of well-being: Informative and directive functions of affective states. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45(3), 513-523.
24. Slovic, P. (2006). Trust, Emotion, Sex, Politics, and Science: Surveying the Risk-Assessment Battlefield. 19(4), 689-701.
25. Wood R, B. A. (1983). Impact of Conceptions of Ability on Self-Regulatory Mechanisms and Complex Decision Making. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(3), 407-415.
26. Zhao H, S. S. (2006). The big five personality dimensions and Entrepreneurial status : A meta-analytical review. . *Journal of applied Psychology*, 91(2), 259-271.