

# 影響學業成就之因素探討－以南部某科技大學為例

## Factors Affecting Academic Achievement – A Case Study on a University in Southern Taiwan

王崇昱<sup>1</sup>

國立高雄應用科技大學 企業管理系 副教授

wcuwcu@kuas.edu.tw

吳英琄<sup>2</sup>

國立高雄應用科技大學 企業管理系 研究生

ga139@fy.edu.tw

### 摘要

在學生求學階段，影響學業成就之因素甚多，其中網路成癮的議題也被廣泛討論及研究。本研究建立一個整合性的模式，探討網路成癮是否會直接影響學業成就，並以幸福感與歸屬感為中介變數，另再加上內控人格為干擾變數。本研究對象以就讀於南部某科技大學的學生進行施測，共計收回295份有效問卷。研究結果發現，幸福感、歸屬感及內控人格對學業成就皆有顯著正向影響；網路成癮對學業成就有顯著負向影響；歸屬感對幸福感亦有顯著正向影響；但以幸福感或歸屬感為中介變數而言，對網路成癮與學業成就之間，皆無中介效果存在；內控人格也對以上關係無干擾效果。根據研究結果，本研究提出相關建議。

**關鍵字：**學業成就、幸福感、歸屬感、網路成癮、內控人格

**Keywords:** Academic achievement, Well-being, Sense of belonging, Internet addiction, Internal control

## 1. 緒論

### 1.1 研究背景與動機

政府於1994年因教改遊行訴求「廣設高中大學」影響下，臺灣的大專校院已從130所，增加到目前159所。本來視為窄門的大學，錄取率於103學年度已高達95.73%，18分就有大學可讀，也成為了台灣的另類奇蹟。再加上少子化的浪潮，學校害怕招不到學生，使得本來標榜培養菁英的大學，卻成為只要註冊即可就讀的普及式教育。因此也造成了學校重量不重質，學生學習意願低落與學業成就差的情況。

總覽目前課堂上課情形，學生上課打瞌睡、玩手機或上網比比皆是，大學生與網際網路已到達密不可分境界，不管是課業所需、同儕聯絡或興趣嗜好...等，都與網路習習相關。依據台灣網路資訊中心(TWNIC)公布「2014年台灣寬頻網路使用調查」結果，全國上網人口已破1700萬，上網率亦高達78.2%以上，其中因科技發達、行動裝置的普及，更加速其成長，根據Millward Brown調查，2014年臺灣也是全世界智慧型手機每日平均使用時數第一名。科技的便利，讓上網無所不在，它讓我們的生活更方便愜意，這是毋庸置疑，但水可載舟亦可覆舟，網路是否也讓人因此過度的迷戀，混淆"現實"與"虛擬"世界的分界線，情緒起伏造成無心工作與課業？

在網路世代中，影響學生學業成就最直接因素即在網路成癮方面，由國內外關於網路成癮的研究

報導都發現，學生過度使用網路會造成成績較差，且學生們也自認為無法如期完成作業、遲到、留級，甚至因此而被退學(黃德祥、魏麗敏，2002)。網路的使用過度也可能造成學生與家人、師長互動不佳、熬夜玩電動造成成績退步而導致無法順利畢業(方瑀紳，2005)。網路成癮傾向越高的學生在學業成就方面，其成績也比網路成癮傾向低的學生表現較差(江明惠，2014)。

根據報導，有一成一大學生每人每天沉浸於網路世界長達 5 小時以上，假日更高達 12 小時以上，上網時間越長，網路上癮程度則越高，幸福感感受越低(蔡維華，2011)。陳宗聖(2014)以跨國資訊企業在職員工為調查對象，探討網路沉迷、人際關係、及心理幸福感之間的關係時，就發現網路沉迷對心理幸福感是呈負向顯著影響，網路上癮程度越高，則個人對幸福感感受越低。

網路成癮同樣亦會對心理層面(如歸屬感)造成影響，陳慧苓(2011)認為，網路成癮與否對於學生在自尊、同儕疏離感、憂鬱與社交焦慮上皆有顯著差異，與年齡相近的交往關係上，則會缺乏親密與歸屬感。亞洲大學柯慧貞教授表示，沉溺網路會造成學業與身心健康之危害、有礙性格發展、對於社會適應不良，而造成犯罪等社會問題，而學生玩線上遊戲，以為自網路遊戲中，可以獲得歸屬感與成就感，但網路僅是虛擬世界的存在，現實生活中的人際關係將會更疏離(林福吉，2013)。雖先前已有多項研究探討過網路成癮與幸福感及歸屬感之關係，但欠缺探討上述關係是否影響學業成就，更甚至未探討到不同人格特質，如內控人格特質是否干擾上述關係？

許多文獻探討指出，偏向外控人格特質的學生較具網路成癮傾向；真實人際關係互動性較低者網路成癮傾向亦較高(廖家和，2008)，且內控人格特質會與網路成癮呈負相關影響(Murat iskender & Ahmet Akin, 2010)。內控人格特質較外控者，具有較強自我控制能力，思想也較正向積極，屬於自動也較專心致力於自己感到興趣(Butterfield, 1974)，和有較佳的學業成就或工作滿足感。本研究將內控人格特質當作干擾變數，探討內控人格特質是否可以弱化網路成癮對學業成就的負面影響，而增強幸福感與歸屬對學業成就的正向關係，值得深究。

綜合上述，本研究嘗試建立一個整合性的模式，探討網路成癮是否會直接影響學業成就？亦或者會透過幸福感與歸屬感來影響學業成就？且上述的關係是否會受到內控的干擾？期望研究結果，可以提供家長、學校及政府參考，進而重視學生網路成癮傾向影響心理及學業成就等問題。

## 1.2 研究目的

大學生正值身心發展的關鍵時刻，且人格與心智也尚未成熟，因此網路使用的成癮程度，是否會導致心理失序問題，影響其幸福感與歸屬感，進而因沉迷網路世界，造成荒廢課業無心學習，但若加入內控人格為干擾變數，能否減少因網路成癮所帶來的負面影響力與增強幸福感與歸屬感帶來的正面影響力。希望藉由文獻的回顧與探討，以及資料蒐集做實證的分析，本研究綜合上述觀點，欲探討之研究目的為：

- 一、網路成癮、幸福感、歸屬感及內控人格對學業成就之影響性探討。
- 二、幸福感及歸屬感的中介效果探討。
- 三、內控人格是否對學業成就之有影響及是否干擾上述關係探討。

## 2. 文獻探討

### 2.1 學業成就

自張氏心理學辭典(1989)對學業成就的解釋：「學業成就為學業方面的學習成果展現。」黃富順(1974)則將學業成就定義為學生在學校裡透過一定教材與課程，因學習所得的技能與知識，一般是以

考試或學測所得的成績代表。根據王財印(2000)的說法：學業成就即指學習成就而言，係指學生在校的智育即基本學科：國語、數學、社會、自然的考試成績而言，也可以說是學生的各科目的學習成果(張錦鶴，2002)。余民寧(1987)指出學業成就、學業表現、學業成績或學習成就，概念有時都是相同的。而常被用來評定學生的學習成就依據則是期末成績，主要是因為期末成績這項指標最容易被理解，且能清晰的傳達學生學習結果與目前具備的能力狀況，且本研究因為人力、施測對象與時間的因素限制，故將學業成就依上個學年度期末學業總平均拿來作為學生學業成就之依據。

## 2.2 幸福感

關於幸福感的定義與內涵有頗多說法，近代學者所做的闡釋和定義亦較為具體化。黃信二(2000)學者指出，中國人認為幸福是對外在事件的整體評估及著重人際互動程度；而西方人則認為是自我滿足程度與心理內在的評估。國外學者 Diener 和 Lucas(1999)認為幸福感是個人對於自身整體生活的評估，包含有：心情等情緒面的評估，以及對生活滿意的認知面評估。Buss(2000)則認為，幸福感意指對於目前的生活，感到一種愉快且生命有意義，並認為自我抱負是可以實現的持續性感覺。在主觀幸福感認定，蔡惠君(2007)認為幸福感是具有主觀、獨特的特性，是個人知覺對其幸福的感受程度，涵蓋情緒、認知、生理、心理、生命、生活環境等層面，而且會隨著人事地物的改變而有所不同。個體對於生活感到滿意以及具有良好的身心健康讓個體產生滿足的感受(林珏瑗，2009)。

每個人對幸福感的追求不同，對幸福感的內涵層面要求亦不同。Argyle(1990)學者則以其編製之「牛津幸福量表」(Oxford Happiness Inventory；OHI) 測試英國人幸福指數，研究發現，英國人幸福感的來源包括樂觀、正向情感、社會承諾、掌控感、自我滿足、身體健康與心理警覺七大類，較重視個人的主觀感受與認知(施建彬、陸洛譯，1997)。國內學者施建彬則認為，民眾幸福感的來源包含和諧的親友關係、物質滿足、他人讚賞、工作成就、樂觀知命、自我實現與控制、活得比他人好、健康及具有正向情緒與快樂等九項，施建彬認為前六個幸福感是來自中國人所特有，而後三個則是中西方所共有。

而對於幸福感與學業成就的關係中，謝明華(2003)以分析學業成就與幸福感的相關，研究指出幸福感程度愈高，子女的學業成就表現亦愈佳。張明智(2011)研究旨在瞭解國小高年級學生學校幸福感與學業成就之關係，結果顯示家庭中的子女數少會積極影響學生學業成就，參加課後補習的學生整體幸福感較高，學業成就亦有較好表現，且學校幸福感對學業成就有正向顯著。劉穎幸(2014)也指出國小學童教育幸福感與學業成就之間有部分顯著正相關。依以上推論，建立假設如下：

假設 H1：幸福感對學業成就有正向影響。

## 2.3 歸屬感

自張氏心理學辭典(1989)對歸屬感的解釋：「個人自覺被別人或被團體認可與接納時的一種感受；或指個人的態度、意見與團體規範一致時的感受。」意指歸屬感為個體希望被團體接受與關懷所存在的感覺和期望。Alderfer(1969)認為歸屬感為個體在尋求與他人建立關係，並獲得良好的人際關係與團體隸屬感，這種需求依賴著與他人共享情感、思想與彼此間關懷的過程而滿足。Maslow(1987)則將歸屬感定義為人際間交互連結的需求，是個人成就自尊需求與自我實現需求的基礎，人們藉由與他人間的人際互動，來期盼自己的行為表現可獲得他人所認同(Baumeister and Leary, 1995)。Kiesner(2002)指出，歸屬感是一種心理學的建構，個體必須透過與他人建立良好的互動關係，並感受到環境的支持與接納時才會產生。歸屬感是個抽象的概念，範圍廣泛，本研究則將歸屬感範圍限定在對學校的歸屬感，尤其學生在學校環境中，歸屬感對於學習、生活、以及表現具有相當程度的重要性。

Goodenow(1991)定義學校歸屬感為：學生在課堂活動及校園生活中，有自身是重要的認知，而且得到同學們及老師的支持、尊重與接受的感覺；並且認為自己是被人尊重的、在所處位置上的價值及心情亦有愉悅的感受(Anderman, 1999)。

關於歸屬感與學業成就間關係之探討，陳正祥(2004)發現為原住民國中生的族群意識、歸屬感與態度對學業成就具有顯著的預測作用。黃凱祺(2013)以瞭解新移民子女數學學習成就之相關因素為其研究目的，結果顯示新移民子女需要家庭營造一個友善與愛的環境，只要加強其歸屬感及安全感，且若能尋求適當的他人或機構協助，對子女的數學學習成就會有所幫助。

探討歸屬感與幸福感間之關係，由王黛玉(2004)的研究發現，國中學生在憂鬱傾向與同儕關係間有顯著負相關，意即與同學間有良好的互動則歸屬團體的感受就越強，而內心的憂鬱傾向就越低所感受到的幸福感就越高。侯典牧、李紅文、呂晶(2011)研究性格優勢是否會透過歸屬感而對幸福感產生效應，結果顯示性格優勢透過歸屬感間接對幸福感產生效應，換句話說，如果某種性格優勢不利於建立起歸屬感，那麼其對幸福感的效應也會大打折扣，顯示歸屬感對幸福感亦有正向影響。程一珺(2012)則以公部門組織成員來探究組織幸福感的影響，其研究結果發現，組織成員的群體歸屬感對於組織幸福感有顯著的影響。吳若蘭(2014)的研究亦指出，疏離感與幸福感之間呈顯著負相關，換言之，歸屬感對幸福感有其正向影響力。

提昇歸屬感與幸福感，可有效提昇學習動機，並且增進學業成就，再根據先前文獻可得知，因歸屬感對幸福感與學業成就皆有其正面影響性，且幸福感對學業成就亦有正向影響，故可推論歸屬感應可藉由幸福感來提高學生學業成就。綜合以上論述，本研究提出假設如下：

假設 H2：歸屬感對學業成就有正向影響。

假設 H3：歸屬感對幸福感有正向影響。

假設 H3a：歸屬感透過幸福感影響學業成就。

## 2.4 網路成癮

網路成癮症是最廣泛用來對於過度使用或沉迷網路的行為的詞語，以致於影響到正常作息的情況，亦稱作網路沉迷、過度上網症、上網成癮症、網路依賴或線上性強迫行為...等各種名稱。而網路成癮症此名詞是於1995年由Ivan Goldberg提出，一種符合DSM定義的精神疾病，並指出網路成癮是「因為網路過度使用而造成心理、生理、社會、家庭、工作、學業功能上的減弱」。而網路成癮症出現的症狀包含：出現了自主或非自主性的敲打鍵盤動作、想像自己在使用或夢到使用網路，為了上網而減少或放棄重要的社交活動...等。

周榮與周倩(1997)對「成癮」的定義為「因重複使用網路導致慢性沉迷，且難以抗拒再度使用、或增加使用時間的慾望，同時對於上網會產生心理與生理上的依賴感」。Kandell(1998)的定義則是只要出現任何一種網路形式的沉溺行為即符合網路成癮。陳淑惠(1998)指出以適應的觀點而言，網路成癮與賭癮、酒癮或藥癮類似，是心理問題的投影或適應不良的行為；若從診斷觀點而言，是一種取代嗑藥、酗酒，以網路活動來呈現適應不良的行為組合，也是一種反映情緒問題所衍生的次級疾病。

國內陳淑惠等學者(2003)將網路重度使用者的訪談以及綜合各成癮症的診斷標準與臨床個案觀察結果，認為網路成癮之概念模式需包括下列的心理與行為特徵：

一、網路成癮核心症狀：網路成癮耐受性、強迫性上網行為、網路退癮反應。

二、成癮相關問題：忽視家庭與人際社交生活、耽誤學業與工作、為粉飾上網行為而說謊、生理不適等反應。

資訊科技與網路便利性的日益發展，讓許多學生因網路使用過度，出現網路成癮症狀，除了影響平日生活，也危害身心健康。在網路成癮對於學生學業成就的影響方面，由國內外關於網路成癮的研究報導都發現，學生過度使用網路會造成成績較差，且學生們也自認為無法如期完成作業、遲到、留級，甚至因此而被退學(黃德祥、魏麗敏，2002)。以大學生為探討對象，白育甄(2004)指出網路成癮經驗對於其學業方面的表現，會反映出學業較為放任，成績也都比以往退步(游森期，2001)。以國小學童為調查結果亦顯示，網路成癮與學業成就具有顯著的負相關(陳秀莉，2014)，網路成癮傾向越高的學童在學業成就方面，其成績也比網路成癮傾向低的學童表現差(江明惠，2014)。

Ivan Goldberg 在 1995 年提出的「網路成癮症」這個名詞時，就是在形容使用網路過當而在幸福感方面有欠缺之民眾。蔡維華(2011)以研究大學生在網路使用行為上及主觀幸福感關係發現，大學生每次上網時間、每週上網時間與心理幸福感之間具有顯著負相關，而一般則以上網時間長度則傾向於網路上癮程度越高，意即上網時間越長，網路上癮程度亦越高，則幸福感感受越低。楊杰青(2012)研究顯示，國小高年級學生之幸福感、父母教養態度與網路成癮皆為負相關，幸福感程度越高、父母教養態度在回應及要求的程度越高，則網路成癮程度越低。陳宗聖(2014)以探討網路沉迷、人際關係、及心理幸福感之間的關係，研究指出網路沉迷對心理幸福感呈負向顯著影響。

網路成癮與歸屬感之間關係，經由陳細細、謝明哲與盧虹銘(2007)以大學生為研究對象，發現同儕關係與網路成癮達顯著負相關。蔡秀英(2009)研究亦指出，國小學童涉入網路遊戲的程度越高，其與同儕關係、學業成就會呈顯著負相關。陳慧苓(2011)研究顯示，網路成癮者於與年齡相近者的交往關係上，則會缺乏親密與歸屬感。所以網路使用行為將會對親子關係、師生關係與同儕關係均具有負向影響(黃啟新 2013)。

由上述文獻可知，網路成癮分別對於幸福感、歸屬感與學業成就皆存在影響性，當學生網路成癮程度越高時，則幸福感感受越低，且與同儕之間關係疏離而缺乏歸屬感，且亦因過度使用網路而造成學業成績惡化。根據先前文獻，我們已知幸福感與歸屬感皆會正向影響學業成就，故網路成癮應可藉由幸福感與歸屬感來提昇學生學業成就，綜合以上論述，本研究提出假設如下：

假設 H4：網路成癮對學業成就有負向影響。

假設 H5：網路成癮對幸福感有負向影響。

假設 H5a：網路成癮透過幸福感影響學業成就。

假設 H6：網路成癮對歸屬感有負向影響。

假設 H6a：網路成癮透過歸屬感影響學業成就。

## 2.5 內控人格

Rotter (1966)依據社會學習的理論，將「內外控」(Locus of control)定義為：個體對他們或環境制衡事情的信念，亦可稱為制握重心或制握信念，並將其分為內控人格(internal control)與外控人格(external control)(楊國樞、楊瑞珠，1976)。Butterfield(1974)認為內控者是較能自己指導的、屬於自動的，也較專心致力於自己感到興趣和自己認為重要的事，反之，外控人格則是對於他人所認為重要的事較為專心，且比較依賴並受人指揮的。洪有義(1975)指出，在群體中，多數人是介於內外控之間，僅有程度上的差異，無絕對的分界。具內控人格者覺得事之成敗、操之在己，而外控者則會將失敗歸咎於他人或外在環境造成(莊麗淑，2014)。外控者往往比內控者有較多焦慮、較高的攻擊傾向、較強的權威性態度，對他人有較強的懷疑心理而不肯信任，對自己缺乏信心且瞭解，對要求社會認可的傾向較低，而常有較強的傾向去運用防衛作用(Joe，1971)。

綜合上述觀點，內控信念者的人格特質是較自動、自主、積極，且有較高的自我概念，會採取較為任務導向的因應行為，並有較佳的學業成就與較高的工作滿足感。而外控信念者的人格特質是較焦慮的、缺乏自信的、攻擊性的，以及有較消極的心理防衛傾向，並會採取較為情緒導向的因應行為，故傾向較低的成就動機與學業成就。

內控人格特質對學業成就的影響，林淑娥(2003)指出前段班的國中生傾向內控，其生活適應、國中基本學力測驗成績優於後段班。熊英君(2007)也指出內控者對於學業成就各科目及學業成就總分是具有預測力；內控程度確實會影響受測者的成績表現(吳詩婷, 2011)。

內控人格特質與網路成癮之關係，由研究調查得知外控人格的人在網路媒介的使用上較容易沉迷，而內控者因為執行能力較高，所以自我克制網路的使用(黃一玲, 2002)，因此偏向外控人格特質的學生則較具網路成癮傾向(廖家和, 2008)。而林忠德(2013)則以大學生為研究對象探討網路成癮的嚴重性，研究結果顯示，網路成癮、人際關係與學業失敗容忍度間具有部分相關；而內外控性格、網路成癮與人際關係對於學業失敗容忍度具有部分顯著影響。所以內控人格特質與網路成癮呈負相關，而外控人格特質與網路成癮則具有正向影響性(Murat et al., 2010)。

國內多數研究皆顯示，內控人格與幸福感存在於正向影響。李佩珊(2005)則以國小學童為對象，發現愈傾向內控及幸福感愈高者，其情緒智力較佳，且生活適應力亦愈佳，生活適應力佳表示對學校環境較能掌控，亦不容易對學習意圖有所影響。若以國中生為研究對象發現，傾向內控人格特質者，對幸福感受較外控人格高(許雅萍, 2009)。李妍儀(2014)研究發現，大學行政人員較多傾向內控人格特質，且傾向內控人格的行政人員，其幸福感指數也越高。

內控人格對於歸屬感之關係方面，梁益誠(2006)以金融業員工進行研究可知，具內控傾向員工注重歸屬感、學習成長、成就感及責任感；而吳珍心(2010)也在文章中提出內控型者在情感承諾與道德承諾優於外控者，且內控型者對工作生活品質的評價與組織承諾均比外控型者高，對組織有強烈的歸屬感及忠誠度，不會輕易離開公司。

綜合上述文獻結果可知，內控者比較自動、正向、積極、自我控制力較高與對自我的學習行為表現要求也較多，在學業成就上亦會要求較高，故學業表現顯著優於外控取向者(郭姿蘭, 2004)，更不似外控人員，較少有焦慮、攻擊傾向與不信任感等心理病態，謝明華(2003)引用 Glottal 等學者研究指出，屬於低內在自我控制能力者其幸福感程度不高，且容易將失敗歸因於外在環境因素影響，進而負向影響其學業成就。且李灝銘(2008)的研究亦驗證出，增強學生的自我效能與內控信念，再同時加上學校壓力相對的減少下，即可有效減少學校相關壓力對身心健康及學習成就的影響，顯示內控信念的確對於學業成就上有其干擾效果。所以，本研究認為：人格特質傾向內控者，若是其具有幸福感或歸屬感，則其學業成就將高於人格特質傾向外控者。相對地，人格特質傾向內控者，網路成癮對於學業成就之影響力將降低，即產生弱化之效果。因此，本研究建立假設如下：

假設 H7：內控人格特質對學業成就有正向影響。

假設 H8：內控人格特質將弱化網路成癮對學業成就之影響(負向干擾)。

假設 H9：內控人格特質將強化幸福感對學業成就之影響(正向干擾)。

假設 H10：內控人格特質將強化歸屬感對學業成就之影響(正向干擾)。

### 3. 研究方法

#### 3.1 研究架構

根據研究動機與目的及文獻探討的結果，主要探討網路成癮、幸福感、歸屬感、內控人格與學業

成就之關係，本研究架構如圖 1 所示。

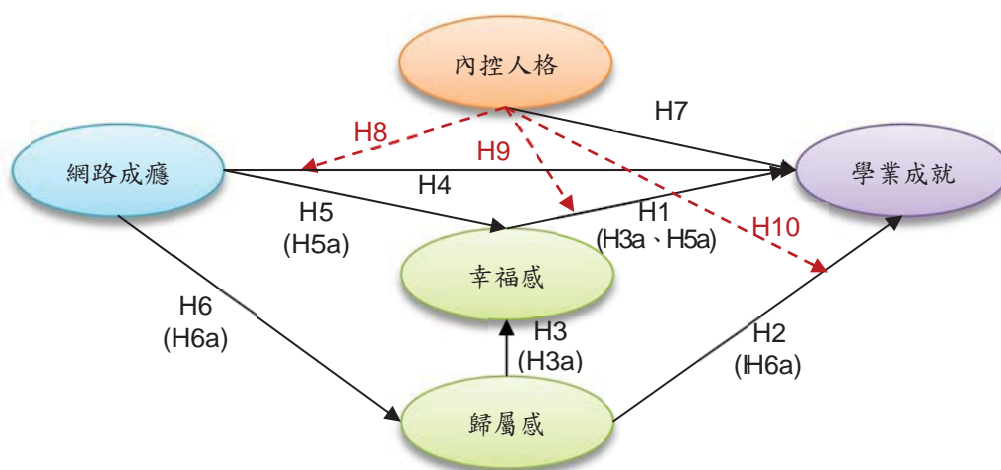


圖 1 研究架構

### 3.2 操作性定義與衡量

本研究針對各研究變項的操作性定義與衡量問項參考來源，如表 1 所示。

表 1 操作性定義與衡量題項

研究變數	操作性定義	衡量題項
學業成就	學生在校的學科學習結果(張錦鶴, 2002)	參照陳錦雯(2009)設計題項, 題數 1
幸福感	意指對於目前的生活, 感到一種愉快且生命有意義的, 並認為自我抱負是可以實現的持續性感覺 (Buss, 2000)	參照 Lu&Lin(2003)「極短版中國人幸福感量表」與採用林淑惠(2006) 設計題項, 題數 10
歸屬感	學生在課堂活動及校園生活中, 有自身是重要的認知, 而且得到同學們及老師的支持、尊重與接受的感覺(Goodenow, 1991)	參照 Xin Ma(2003)「歸屬感量表」與採用謝依倫(2008)設計題項, 題數 6
網路成癮	只要出現任何一種網路形式的沉溺行為, 即可稱作網路成癮(Kandell, 1998)	參照並採用陳淑惠等學者(2003)設計「網路成癮核心症狀量表」, 題數 14
內控人格	強調事件原因和控制歸咎於自己力量者(Rotter, 1966)	參照 Levenson(1974)「內控量表」與採用鄒永霞(2007)設計題項, 題數 4

### 3.3 研究範圍與對象

本研究主要樣本來自於一〇三學年度第一學期就讀於南部某科技大學的學生，抽樣方法採便利抽樣方式進行，共計發放 310 份正式問卷，回收 298 份，回收率為 95%，扣除無填答完整或非正常性作答等無效問卷，故有效問卷共 251 份，有效問卷回收率為 84%。

### 3.4 資料分析方法

為了力求問卷編制過程的精確與嚴謹，在正式問卷前，共發出與回收 30 份前測問卷，並進行信度分析，各變數的 Cronbach's  $\alpha$  值均達到 0.7 以上，符合高信度標準，所以無須刪除任何題項。正式問卷回收後將資料建檔以 SPSS21.0/PC 再進行信度分析、敘述性統計分析、相關分析、差異性分析、

迴歸分析等，以對研究假說進行檢定。

## 4. 研究分析與結果

### 4.1 敘述性統計分析

此部份主要是從樣本的性別與就讀年級之人口變數，進行敘述性統計分析，並以百分比次數分配表來描述其分佈結果，作為後續研究者在背景變項上的參考。分析顯示，樣本分佈在性別方面為男性(26.4%)、女性(73.6%)；就年級方面，以四年級所佔比率最多(33.7%)。從各變數的平均數數據可以得知，所有變數中除了網路成癮外，其餘平均數均大於 5 分，即填答者對各個變數的認知或行為皆給予較為正面的評價。

### 4.2 信度分析

為確保各構面問項間的一致性與穩定水準，本研究利用信度分析檢測，如表 2 所示，各變數之構面信度皆大於 0.70，皆符合高信度標準，所以無須刪除任何題項，此外，本研究問卷乃參考國內外文獻而設計量表，因此效度無虞，且亦做過前測，問卷效度佳。

表 2 各變數信度檢定表

變數	Cronbach's $\alpha$ 值
幸福感	0.944
歸屬感	0.890
網路成癮	0.962
內控人格	0.787

### 4.3 各變數間之相關分析

本研究利用 Pearson 相關係數之檢定，由表 3 中觀察各變數之間的相關係數，可以得知「幸福感」、「歸屬感」、「內控人格」與「學業成就」四者之間為互為顯著的正向相關，「網路成癮」與「學業成就」為顯著負相關，「網路成癮」與「幸福感」、「歸屬感」、「內控人格」四者之間則為不顯著。

表 3 各變數相關性分析

	幸福感	歸屬感	網路成癮	內控人格	學業成就
幸福感	1				
歸屬感	0.739**	1			
網路成癮	-0.064	-0.064	1		
內控人格	0.666**	0.686**	-0.063	1	
學業成就	0.155**	0.251**	-0.219**	0.211**	1

註：\*\*表  $p < 0.01$

### 4.4 差異性分析

探討以不同的人口統計變項（性別、年級），在幸福感、歸屬感、網路成癮、內控人格、學業成就等五個變數上的差異性。本研究以獨立樣本 t 檢定及單因子變異數分析進行差異性檢定。

#### 4.4.1 不同性別對各變數之差異性分析

分析結果如表 4 得知，不同性別僅對於學業成就有顯著的差異 ( $p < 0.05$ )，對於其他四個變數卻無顯著性差異；就性別對學業成就之平均數而言，女性(79.66 分)相較於男性(74.34 分)有顯著較高的學業成就。



表 4 不同性別對各變數之差異分析表

變數	男		女		t 值	P 值	比較
	平均數	標準差	平均數	標準差			
學業成就	74.34	9.63	79.66	6.67	-4.355	0.000 **	男<女

註： \*\*表  $p<0.01$

#### 4.4.2 不同年級對各變數之差異性分析

分析結果如表 5 可觀察之，在年級方面，歸屬感與內控人格的  $p$  值  $<0.05$ ，達顯著水準，即不同年級對於歸屬感與內控人格有顯著差異。以 Scheffe 作事後比較發現，在歸屬感方面，雖然  $P=0.019<0.05$ ，差異達顯著水準，Scheffe 比較結果並不顯著，無法分辨差異，但仍可發現一年級(5.25)歸屬感最高，而四年級(4.79)最低。在內控人格方面，二年級(5.38)的學生明顯較四年級(4.9)的學生高，顯示二年級學生較四年級學生比，有較高的內控人格趨向。

表 5 不同性別對各變數之差異分析表

變數	平均數				F 值	P 值	Scheffe
	一年級	二年級	三年級	四年級			
歸屬感	5.25	5.15	5.13	4.79	3.39	0.019*	-
內控人格	5.29	5.38	5.01	4.9	3.987	0.008*	四<二

註： \*\*表  $p<0.01$

#### 4.5 幸福感與歸屬感之中介效果分析

為了檢定幸福感對網路成癮、歸屬感與學業成就之間的關係，以及歸屬感對網路成癮與學業成就之間的關係，是否會產生中介歷程效果，利用多元迴歸分析探討幸福感與歸屬感之中介效果是否成立。

##### 4.5.1 網路成癮對學業成就之影響（以幸福感為中介變數）

經由多元迴歸檢測結果如表 6 所示，發現在模式一中，網路成癮對幸福感之影響性未達顯著水準 ( $\beta=-0.064$ ;  $p>0.05$ )，故不支持 H5：網路成癮對幸福感有負向影響。在模式二中，網路成癮對學業成就之影響性達顯著水準 ( $\beta=-0.219$ ;  $p<0.05$ )，故支持 H4：網路成癮對學業成就有負向影響。在模式三中，幸福感對學業成就之影響性達顯著水準 ( $\beta=0.155$ ;  $p<0.05$ )，故支持 H1：幸福感對學業成就有正向影響。在模式四中，同時考慮網路成癮與幸福感對學業成就時，網路成癮顯著影響學業成就 ( $\beta=-0.210$ ;  $p<0.05$ )，幸福感亦顯著影響網路成癮 ( $\beta=0.142$ ;  $p<0.05$ )。但因模式一未成立，僅符合前述中介效果條件二與條件三，因此判定網路成癮對學業成就的影響，僅有直接效果，不會透過幸福感發揮影響，可推論幸福感在網路成癮對學業成就之間不具中介效果，故不支持 H5a：網路成癮透過幸福感影響學業成就。

表 6 幸福感對網路成癮與學業成(Y)就之中介效果

變數名稱	模式一 ( $X \rightarrow M$ )	模式二 ( $X \rightarrow Y$ )	模式三 ( $M \rightarrow Y$ )	模式四 ( $X+M \rightarrow Y$ )
網路成癮 (X)	-0.064	-0.219*		-0.210*
幸福感 (M)			0.155*	0.142*
F 值	1.144	13.816*	6.761*	9.956*

註： \*表  $p<0.05$

#### 4.5.2 網路成癮對學業成就之影響（以歸屬感為中介變數）

經由迴歸四個模式之檢測結果如表 7 所示，發現在模式一中，網路成癮對歸屬感之影響性未達顯著水準 ( $\beta=-0.064$ ;  $p>0.05$ )，故不支持 H6：網路成癮對歸屬感有負向影響。在模式二中，網路成癮對學業成就之影響性達顯著水準 ( $\beta=-0.219$ ;  $p<0.05$ )。在模式三中，歸屬感對學業成就之影響性達顯著水準 ( $\beta=0.251$ ;  $p<0.05$ )，故支持 H2：歸屬感對學業成就有正向影響。但因模式一未成立，僅符合前述中介效果條件二與條件三，因此判定網路成癮對學業成就的影響，僅有直接效果，不會透過歸屬感發揮影響，可推論歸屬感在網路成癮對學業成就之間不具中介效果，故不支持 H6a：網路成癮透過歸屬感影響學業成就。

表 7 歸屬感對網路成癮與學業成就(Y)之中介效果

變數名稱	模式一 (X→M)	模式二 (X→Y)	模式三 (M→Y)	模式四 (X+M→Y)
網路成癮 (X)	-0.064	-0.219*		-0.204*
歸屬感 (M)			0.251*	0.238*
F值	1.114	13.816*	18.422*	15.916*

註：\*表  $p<0.05$

#### 4.5.3 歸屬感對學業成就之影響（以幸福感為中介變數）

經由迴歸四個模式之檢測結果如表 8 所示，發現在模式一中，歸屬感對幸福感之影響性達顯著水準 ( $\beta=0.739$ ;  $p<0.05$ )，故支持 H3：歸屬感對幸福感有正向影響。在模式二中，歸屬感對學業成就之影響性達顯著水準 ( $\beta=0.251$ ;  $p<0.05$ )。在模式三中，幸福感對學業成就之影響性達顯著水準 ( $\beta=0.155$ ;  $p<0.05$ )。符合前述中介效果條件一至條件三。而在模式四中，同時考慮歸屬感與幸福感時，歸屬感顯著影響學業成就 ( $\beta=0.300$ ;  $p<0.05$ )，而幸福感未顯著影響學業成就 ( $\beta=-0.067$ ;  $p>0.05$ )，因統計學上顯著性的檢定具有 5% 的誤差上限，經過三階段的 t 檢定後，誤差可能高達 15%，為慎重起見，須再進行 Sobel 雙變數聯合檢定，檢定中介效果是否存在，檢定結果發現幸福感在歸屬感對學業成就的影響不具中介效果 ( $|z|=0.769<1.96$ ，故  $p>0.05$ ，未達顯著水準)。因此判定歸屬感對學業成就的影響，僅有直接效果，不會透過幸福感發揮影響，可推論幸福感在網路成癮對學業成就之間不具中介效果，故不支持 H3a：歸屬感透過幸福感影響學業成就。

表 8 幸福感對歸屬感與學業成就(Y)之中介效果

變數名稱	模式一 (X→M)	模式二 (X→Y)	模式三 (M→Y)	模式四 (X+M→Y)
歸屬感 (X)	0.739*	0.251*		0.300*
幸福感 (M)			0.155*	-0.067
F值	329.988*	18.422*	6.761*	9.494*

註：\*表  $p<0.05$

#### 4.6 內控人格對學業成就之迴歸分析

本研究以迴歸分析，來瞭解內控人格對學業成就的因果關係，由表 9 分析得知，判定係數  $R^2=0.044<0.18$ ，故本線性迴歸模式解釋力偏低，但因總檢定之 F 統計量顯著 ( $F=12.756$ ,  $P=0.000<0.05$ ，模式達顯著水準)，模式配適度仍視為合格。而其標準化迴歸係數 0.211，亦達顯著水準 ( $P=0.000<0.05$ )，

故支持 H7：內控人格特質對學業成就有正向影響。

表 9 內控人格對學業成就之迴歸分析

構面	未標準化係數		標準化係數	t 值	P 值
	B 之估計值	標準誤	Beta 分配		
(常數)	0.000	0.059		0.001	0.999
內控人格	0.212*	0.059	0.211*	3.572	0.000
模式	R <sup>2</sup> =0.044	F=12.756	P=0.000		

註：\*表 p<0.05

#### 4.7 內控人格對各變數間關係之干擾效果分析

為了檢定內控人格對網路成癮與學業成就之間、幸福感與學業成就之間，以及歸屬感及與學業成就之間的關係，探討內控人格之干擾效果是否成立。運用層級迴歸分析，使用模式一(自變數及干擾變數對依變數有顯著的標準迴歸係數)及模式二(自變數交互效果對依變數有顯著的標準迴歸係數)兩種模式，驗證干擾變數效果是否存在。若模式二的β值顯著時，則代表具有干擾效果，若不顯著，則反之；且為避免共線性的問題，自變數與干擾變數均有進行中心化之處理。

##### 4.7.1 對網路成癮與學業成就間之關係的干擾

干擾效果進行層級迴歸分析得出結果如表 10，模式一、模式二中各變數之 VIF 值均小於 10，可知無共線性之問題，顯示資料符合進行迴歸分析的假設。以模式二來分析，網路成癮與內控人格的干擾作用對學業成就之影響性為正向，而其標準化迴歸係數為 0.042，未達 p<0.05 的顯著水準。故結果不支持本研究假設 H8：內控人格特質將弱化網路成癮對學業成就之影響(負向干擾)。

表 10 內控人格干擾網路成癮對學業成就的影響

	β	VIF	R <sup>2</sup>	F
模式一：自變數及干擾變數				
網路成癮	-0.206*	1.004	0.087	13.012*
內控人格	0.199*	1.004		
模式二：干擾效果				
網路成癮	-0.209*	1.007	0.089	8.881*
內控人格	0.201*	1.005		
網路成癮× 內控人格	0.042	1.004		

註：\*表 p<0.05

##### 4.7.2 對幸福感與學業成就間之關係的干擾

干擾效果進行層級迴歸分析得出結果如表 11，模式一、模式二中各變數之 VIF 值均小於 10，可知無共線性問題。以模式二來分析，幸福感與內控人格的干擾作用對學業成就之影響性為負向，而其標準化迴歸係數為-0.045，未達 p<0.05 的顯著水準。故結果不支持本研究假設 H9：內控人格特質將強化幸福感對學業成就之影響(正向干擾)。

表 11 內控人格干擾幸福感對學業成就的影響

	β	VIF	R <sup>2</sup>	F
--	---	-----	----------------	---

模式一：自變數及干擾變數				
幸福感	0.027	1.796	0.045	6.413*
內控人格	0.194*	1.796		
模式二：干擾效果				
幸福感	0.007	1.943	0.047	4.512*
內控人格	0.201*	1.816		
幸福感× 內控人格	-0.045	1.095		

註：\*表  $p < 0.05$

#### 4.7.3 對歸屬感與學業成就間之關係的干擾

干擾效果進行層級迴歸分析得出結果如表 12，模式一、模式二中各變數之 VIF 值均小於 10，可知無共線性問題。以模式二來分析，歸屬感與內控人格的干擾作用對學業成就之影響性為負向，而其標準化迴歸係數為-0.03，未達  $p < 0.05$  的顯著水準。故結果不支持本研究假設 H10：內控人格特質將強化歸屬感對學業成就之影響(正向干擾)。

表 12 內控人格干擾歸屬感對學業成就的影響

	$\beta$	VIF	$R^2$	F
模式一：自變數及干擾變數				
歸屬感	0.201*	1.888	0.066	9.620*
內控人格	0.074	1.888		
模式二：干擾效果				
歸屬感	0.200*	1.89	0.067	6.505*
內控人格	0.073	1.888		
歸屬感× 內控人格	-0.03	1.002		

註：\*表  $p < 0.05$

表 13 研究假設檢驗結果彙整表

假設內容		結果
H1	幸福感對學業成就有正向影響	支持
H2	歸屬感對學業成就有正向影響	支持
H3	歸屬感對幸福感有正向影響	支持
H3a	歸屬感透過幸福感影響學業成就	不支持
H4	網路成癮對學業成就有負向影響	支持
H5	網路成癮對幸福感有負向影響	不支持
H5a	網路成癮透過幸福感影響學業成就	不支持
H6	網路成癮對歸屬感有負向影響	不支持
H6a	網路成癮透過歸屬感影響學業成就	不支持
H7	內控人格特質對學業成就有正向影響	支持
H8	內控人格特質將弱化網路成癮對學業成就之影響(負向干擾)	不支持
H9	內控人格特質將強化幸福感對學業成就之影響(正向干擾)	不支持

## 5. 結論與建議

### 5.1 研究結論

#### 5.1.1 幸福感、歸屬感及內控人格對學業成就具有正向影響

本研究資料分析出，幸福感、歸屬感及內控人格對學業成就之影響性皆達顯著水準，驗證兩者之間存在正向影響。大學生於求學階段，其身心發展未完全成熟，容易受到心理、同儕關係等因素影響其學業，若能提昇其內心的幸福感受、增加內控程度以及加強對學校、班級與同儕間的歸屬感，對其學業成就皆有助益，本研究結果與多位學者之研究驗證相呼應，幸福感、歸屬感及內控人格分別對學業成就具有正向影響(劉穎幸，2014；鄭惠玲，2006；周俊豪，2007)。

#### 5.1.2 歸屬感對幸福感具有正向的影響

本研究將歸屬感與幸福感進行迴歸分析，發現歸屬感對幸福感之影響性達顯著水準，驗證了兩者之間存在顯著的正向影響。因此，當學生於學習環境中，感受越強的歸屬感時，其心理所呈現的幸福感程度亦越高。此結果與學者程一珺(2012)研究證實，歸屬感對幸福感具有正向影響是相符合的。

#### 5.1.3 網路成癮對學業成就具有負向的影響

本實證結果發現網路成癮對學業成就之影響性達顯著水準，兩者之間存在顯著的負向影響。當學生傾向網路成癮程度越高，將容易醉心於網路世界中，而荒廢課業，造成學業成就低落的情況。此結果與學者陳秀莉(2014)研究證實，網路成癮對學業成就具有負向影響是相符合的。

#### 5.1.4 網路成癮對幸福感、歸屬感無負向的影響

由迴歸分析中發現網路成癮對幸福感與歸屬感之影響性皆未達顯著水準驗證網路成癮對於幸福感或歸屬感兩者之間皆不存在顯著的負向影響。推測可能原因是因為目前網際網路已將現實的社會網絡轉移到虛擬的網絡空間中，也是目前民眾擴張原有人際關係的主要方法，當網路作為資訊傳播與人際關係溝通的媒介，亦讓人與人排除地域的限制，不管身在何處，一樣可以進行雙向性的溝通；且這一代的大學生比起任何一代對科技都還要熟稔，故藉由網路與同儕分享興趣嗜好與解決問題，更是占據生活的大部份，所以不會因為自身的網路成癮，而造成與同儕疏遠，反而利用網路維持其情感進而得以社會的支持，因社會參與及互動多，更能提高其心理幸福快樂與健康(黃毅志，1998a)；且大多網路使用者在網路上期望是能在人際需求關係上還能保有同儕的歸屬感(翁鵬翔，2012)，學生會沉迷於網路世界的其中關鍵因素也就是為了在網路團體中能提昇其認同感及歸屬感(白育甄，2004)。所以本研究結果得出，網路成癮並不會造成幸福感的負向影響(施嵐芳，2004)，亦不會造成歸屬感的負向影響。

#### 5.1.5 幸福感的中介效果

本研究結果顯示，幸福感在網路成癮或歸屬感對於學業成就之間皆不具中介效果。即網路成癮或歸屬感並不會透過幸福感而對於學業成就有影響。

因上述研究結果得知，網路成癮並不會造成幸福感的負向影響，因為學生長時間利用網路與同儕分享嗜好與維持情感，學生並不會因具網路成癮而造成幸福感缺乏問題。雖然網路成癮與幸福感皆有顯著影響學業成就，但因網路成癮對於幸福感不存在顯著的負向影響，故推論，具網路成癮的學生，更不會透過幸福感受進而影響其學業成就。

而大學生為青少年的延伸，心理雖已趨於成熟，但也還是會因歸屬感或幸福感而正向影響學業成就，且心理對於目前環境歸屬感越強，幸福感受也越深刻。就歸屬感、幸福感及學業成三項變數而言，歸屬感對於學業成就及幸福感對於學業成就之兩兩迴歸分析時，皆具有顯著正向影響，但若將三個變數進行多元迴歸分析時，幸福感的中介效果是不顯著的。此外，歸屬感對於學業成就的直接效果顯著，故造成幸福感中介效果無法顯著顯現；因此本研究推論，當擁有較高歸屬感的學生，雖也同時感受到較高幸福感，可是其學業的表現優良並不是因為透過幸福感受而造成，而是分別受幸福感或歸屬感有較大的影響，因此，歸屬感並不會藉由幸福感來提高學業成就。

#### 5.1.6 歸屬感的中介效果

研究發現歸屬感在網路成癮對於學業成就之間皆不具中介效果。即網路成癮並不會透過歸屬感而對於學業成就有影響。因上述研究結果已知，大多網路使用者在網路上期望能在人際需求關係上保有同儕的歸屬感(翁鵬翔, 2012)，有些學生反而時常因利用時下的通訊軟體群組連絡，而增深情感，所以學生並不會因具網路成癮而造成歸屬感缺乏問題；因此推論，具網路成癮的學生，更不會透過歸屬感而影響其學業成就。

#### 5.1.7 內控人格的干擾效果

本研究結果顯示，內控人格對於網路成癮與學業成就之間不具干擾效果存在。即學生的內控程度，並不會干擾網路成癮對學業成就的負向影響。推測可能原因為：根據陳純瑜(2007)研究中指出，具內控人格特質的人有主動、積極且充滿自信，對於任何事件成敗都以操之在我的心態，若一旦沉溺於網路中，可能會因積極的過於投入其中，並因具有過當自信個性，而進而造成學業成就的失敗，故因此推論，內控人格不會負向干擾網路成癮對於學業成就的影響。

本實證研究亦發現，內控人格對於幸福感或歸屬感與學業成就之間不具干擾效果存在。即學生的內控程度，並不會干擾幸福感或歸屬感對學業成就的正向影響。推測可能原因為：具有內控人格者，不論是正向或負向的增強作用或事件，都是認為自己行為的結果，是自己可操控的，所以即使沒有感受到幸福感或歸屬感的情況下，仍能將學業保持在良好的狀態，故因此推論，內控人格不會正向干擾幸福感或歸屬感對於學業成就的影響。

## 5.2 研究貢獻與管理意涵

### 5.2.1 研究理論之貢獻

本研究主要探討影響學業成就之因素關係，影響因素甚眾，以網路成癮因素而言，在過去國內外相關文獻中，主要都是以造成網路成癮與學業成就因素直接探討，此部份尚未有學者探討透過幸福感或歸屬感，或者內控人格的干擾的情況下，網路成癮仍否會影響學業成就，以此作為實證研究。因此，本研究針對網路成癮、幸福感、歸屬感及學業成就之間做整合性的探討，經由本研究實證，網路成癮與歸屬感皆可直接影響學業成就，但網路成癮無法透過幸福感或歸屬感來影響學業成就，歸屬感亦無法透過幸福感來影響學業成就。本研究更進一步以內控人格來探討對上述關係的影響性，亦就是將內控人格作干擾變數用，證實內控人格干擾效果在本研究均不存在。

本研究以網路成癮、幸福感、歸屬感及內控人格與學業成就間之關係而提出的完整研究架構，雖然實證結果無法證明幸福感及歸屬感的中介效果與內控人格的干擾效果存在，但所發展的問卷量表與研究成果，仍可作為後續學業成就相關理論研究發展的參考之用。

### 5.2.2 管理實務之意涵

學生求學階段而言，學業成就非追求的唯一目標，但不斷的學習新知是不變的道理，依據上

述實證結果，如何增進學習成效，本研究提出以下具體可行建議，以提供予學校單位、老師、政府及未來研究上之參考：

#### (一)重視網路成癮預防與加強宣導

網路軟體與智慧型手機大行其道，造成「低頭族」越來越多，學生除了將大量時間浪費在網路上，在課堂的專注力也相對的被網路吸引而降低。學校應重視其嚴重性，首先應預防宣導，應積極舉辦校園網路成癮防治議題活動、並提昇其資安素養；再來是教師能力培養，加強校內輔導人員對網路成癮的辨識能力，以期能儘早發現，即時追蹤與輔導。希望透過學校、家長與各界全面的關注，營造出一個優質的安全健康的網路環境與建置陽光、友善與舒適的學習空間，讓下一代都能身心健康與快樂的學習成長。

#### (二)提昇幸福感受，建構快樂生活

大學生已屬於半個成年人，因仍在受教育階段，父母或老師對其直接的溫暖關懷與支持鼓勵、良性的溝通及陪伴就能讓學生感受到充份的幸福。再來，學校可設計生命教育課程安排，將主觀幸福感經驗與不同生活教材作一連結，讓增進其生活滿意度，感受生命的美好。最後，應鼓勵學生參與各式休閒與健康活動，親近大自然、開拓視野、豐富心靈，藉以建構美好快樂的生活，皆能充實與增進幸福感受，進而提昇學習成就。

#### (三)保持正向樂觀態度、培養自控能力

西方學者言：「只要向著陽光，陰影就在您背後。」只要常保有樂觀進取的態度，時常肯定、激勵、接受並喜愛自己，並能勇敢面對各項挑戰，勝負操之在我，所有事情就能迎刃而解。老師應於日常生活中，培養同學要能適當的表達自我情緒，而且對於具有外控傾向的學生也能給予鼓舞與引導，訓練其自信心，讓學生利用自己的力量完成各種試驗，以提昇學業成就感，並得以增進其積極正向的情緒智力與態度。

#### (四)建造友善校園，強化學校與班級歸屬感

經由本研究發現，歸屬感對於學業成就與幸福感皆具有正向顯著的影響，且年級群中，以一年級的歸屬感較其他年級高，隨著年級增長，對學校與班級的歸屬感卻顯著下降，學業成就也同向遞減。推論可能因為越高年級所修之課程越來越少，與班級同儕的相處時間也是越來越短，故越深感缺乏歸屬感，心理幸福感受也因此減少；在此建議學校單位與師長應營造友愛與互助的氛圍，加強關懷與輔導，增進學生的校園投入，以期在被同儕接納與支持的環境中，建立良好關係，並同時可配合於課程中加入相互尊重與人際互動的觀念與技巧，尤其可製造小組互動機會，更有助於強化班級歸屬感，因此讓學生感受到歸屬與幸福感，而於學習上有所成就感，這都是學校未來在實務工作上可努力的方向。

### 5.3 研究限制與建議

#### 5.3.1 抽樣設計之限制

本研究主要以探討網路成癮與學業成就之關係作一實證研究，但在本研究過程中，因受限於研究時間與人力因素的不足，而可能造成以下之研究限制：

- (一)由於學業成績取得不易，且考慮其他學校為顧及學生權益問題，不願提供相關資訊，故本研究之研究對象，只能以研究者本身服務的學校為主，無法以全國學生做全面分層抽樣，然而因未能包含所有學生，且抽樣數量有限，因此可能會造成推論上的偏誤。
- (二)由於各校、各系科、各科目評分標準不一致，雖然以總學期平均成績為參考變數，但將學業

成就量化有其困難度，因此本研究在收取學業成績極為不易，本研究中，受限於時間因素及學生的配合意願，僅能以學生自由意志填答，故所收回之學業成績之真實性有待商榷。

### 5.3.2 研究建議與未來研究方向

本研究僅探討網路成癮、幸福感、歸屬感及內控人格對於學業成就之影響，然而影響學業成就之因素尚有許多值得探討的議題，故本研究提出下列幾點以供未來後續研究者參考。

#### (一)擴大問卷發放區域與層面

本研究過程中，基於時間與人力的限制，僅以南部某科技大學學生為研究對象，研究結果是否可類推至全國之大學生乃甚至其他層面學生，仍有待後續研究與再深入探討。故建議研究層面除了可擴大不同居住地區的縣市學生外，亦可將樣本擴及至小學、國中、高中等，比較不同階段學生的差異情形，並進行分層隨機抽樣，以增加樣本的代表性。

#### (二)加入其他自變數

未來研究可嘗試加入不同的自變數，來探討是否造成學業成就之關係影響，如父母管教方式為一自變數，如陳錦雯(2009)以父母管教方式來分別探討對於學習成就或幸福感的影響，而許國興(2012)則以父母管教方式之變數來探討，是否因管教方式的類型而影響網路成癮程度及造成學習成就之差異。因加入其他自變數，便更可瞭解及比較學業成就之其他因素及影響性。

#### (三)加入其他干擾變數

本研究僅以內控人格來當作干擾變數，未來研究建議可加入其他如自我效能(李灝銘，2008)或運動參與行為(龔窈萱，2013)...等干擾變數，以期能找出更多具干擾效果，並影響學業成就之變項。

#### (四)學業成就變數資料取得

因時間與學生自由意願之限制，故造成學業成就變數資料取得之真實性可能偏誤較大，建議往後研究者在以學業成就進行調查時，可先與各班導師協調取得該班級個人統計成績，並進行長期的縱貫研究觀察，採連續多次的歷年成績，以利研究者可蒐集到更完整並正確的統計資料，並更得以深入瞭解影響學業成就之各項因素關係。

#### (五)研究方法可增加質性研究

本研究採用量化研究，研究結果對於學生個別的心理感受無法做到較深入的瞭解，且受測者容易因社會期許與防衛心態等因素而在作答上有所保留，因此所得結果不夠完整與深入，並可能與真實情況有所誤差。建議未來之研究，可兼採實際觀察或深度訪談等方式，使研究結果更能接近事實，以更能瞭解學生網路成癮造成的影響性與學習成就低下之真實原因。

## 6. 參考文獻

### 6.1 中文部份

1. 方瑀紳(2005)。青少年在網咖線上遊戲自我認同之探討。國立中山大學資訊管理學系研究所碩士論文，高雄市。
2. 王財印(2000)。國民中學學生情緒智力、生活適應與學業成就關係之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文，高雄市。
3. 王黛玉(2004)。高雄市國中生父母教養方式、同儕關係與憂鬱傾向之相關研究。國立高雄師範大學



教育學系碩士論文，高雄市。

4. 白育甄(2004)。網路成癮經驗對大學生學習與生活及心理社會發展影響—網路遊戲成癮個案之分析。國立臺灣師範大學政治學研究所碩士論文，臺北市。
5. 江明惠(2014)。國小高年級學生網路成癮與學業成就相關之研究。樹德科技大學資訊管理系碩士論文，高雄市。
6. 余民寧(1987)。考試焦慮、成就動機、學習習慣與學業成就之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文，台北市。
7. 吳珍心(2010)。工作生活品質與組織承諾關聯性之研究-以中華電信北部地區員工為例。東吳大學國際經營與貿易學系，臺北市。
8. 吳若蘭(2014)。宅傾向、疏離感與幸福感關係之研究。大葉大學管理學院碩士在職專班碩士論文，彰化縣。
9. 吳詩婷(2011)。個人的內控信念和性別特質對於刻板印象威脅的影響。國立中正大學心理學研究所碩士論文，嘉義縣。
10. 李妍儀(2014)研究發現，大學行政人員的較多傾向內控人格特質，且傾向內控人格的行政人員，其幸福感指數也越高。
11. 李佩珊(2005)。國小學童內外控、幸福感與情緒智力及生活適應之相關研究。國立臺南大學教育經營與管理研究所碩士論文，臺南市。
12. 李灝銘(2008)。國中學生的學校相關壓力對其學業成就、身心健康的影響：以內控信念、自我效能為干擾變數國中學生的學校相關壓力對其學業成就、身心健康的影響：以內控信念、自我效能為干擾變數。真理大學管理科學研究所碩士論文，新北市。
13. 周俊豪(2007)。國中生學習自我效能、對科學的態度及人格特質對學習成效影響之研究：以浮力單元為例。高雄師範大學物理學系碩士論文，高雄市。
14. 周榮、周倩(1997)。網路上癮現象、網路使用行為與傳播快感經驗之相關性初探。中華傳播學會 1997 年會學刊，2-12。
15. 林忠德(2013)。人格特質、網路成癮、人際關係對於學業失敗容忍力之影響分析。義守大學工業管理學系碩士論文，高雄市。
16. 林淑娥(2003)。臺南縣國民中學學生內外控信念、生活適應與國中基本學力測驗關係之研究。致遠管理學院教育研究所碩士論文，台南縣。
17. 林淑惠(2006)。技職校院大一新生生氣表達、人際關係與幸福感之研究。美和技術學院健康照護研究所碩士論文，屏東縣。
18. 林福吉(2013年8月11日)。亞大調查 17.3% 國中生電玩成癮。中時電子報。2013年8月11日，取自於 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20130811000101-260207>
19. 林珏瑗(2008)。國小高年級學童人格特質、人際關係與幸福感之相關研究。國立臺中教育大學諮商與應用心理學系碩士論文，臺中市。
20. 侯典牧、李紅文、呂晶(2011)。員工主觀幸福感與性格優勢及歸屬感的關係。職業與健康，2 期，125-128。
21. 施建彬、陸洛譯(1997)。幸福心理學。臺北市：巨流。
22. 洪有義(1975)。大學生之內外制握與其適應問題的關係。教育心理學報，8，81-94。

23. 翁鵬翔(2012)。以自我認同為觀點探討青少年發生網路衝突的重要因素及心理衝突歷程。佛光大學未來學系碩士論文，宜蘭縣。
24. 張明智(2011)。國小學生學校幸福感與學業成就關係之研究—以新北市青青國小高年級為例。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文，臺北市。
25. 張春興(1989)。張氏心理學辭典。台北市，東華書局。
26. 張錦鶴(2002)。彰化縣國小高年級學生學習行為與學業成就關係之研究。臺中師範學院進修暨推廣部國民教育研究所碩士論文，臺中市。
27. 梁益誠(2006)。以 ZMET 技術探討員工工作熱情認知之研究—以金融業為例。世新大學傳播管理學碩士論文，臺北市。
28. 莊麗淑(2014)。親職內外控量表之編製。家庭教育雙月刊，48，46-57。
29. 許雅萍(2009)。父母語言暴力、父母角色認同、社會支持與制握信念對台南市國中生成情緒穩定影響之研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，臺南市。
30. 郭姿蘭(2004)。內外控人格特質、自我效能、核心能力與學習成效之關聯性研究—以我國大專院校會計系學生為例。淡江大學會計學系碩士論文，新北市。
31. 陳正祥(2004)。原住民國中文化資本、族群認同與學業成就之相關研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，彰化市。
32. 陳秀莉(2014)。高雄市國小高年級學童網路成癮、人際關係與學業成就之相關研究。高苑科技大學經營管理研究所碩士論文，高雄市。
33. 陳宗聖(2014)。網路沉迷、人際關係與心理幸福感關係之研究。大葉大學國際企業管理學系碩士論文，彰化縣。
34. 陳純瑜(2007)。國中生內外控人格特質對線上遊戲態度影響之研究。國立臺灣海洋大學教育研究所碩士論文，基隆市。
35. 陳淑惠(1998)。上網會成癮。科學月刊，29(6)，477-481。
36. 陳淑惠、翁儷禎、蘇逸人、吳和懋、楊品鳳(2003)。中文網路成癮量表之編製與心理計量特性研究。中華心理學刊，45(3)，279-294。
37. 陳慧苓(2011)。青少年網路成癮評估模組之初探。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所碩士論文，彰化市。
38. 陳錦雯(2009)。國小學童父母管教方式、學習成就與幸福感之研究。朝陽科技大學工業工程與管理系碩士論文，臺中市。
39. 游森期(2001)。大學生網路使用行為、網路成癮及相關因素之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，彰化市。
40. 程一珺(2012)。「幸福組織」之研究：以考試院機關組織成員認知為例。東吳大學政治學系碩士論文，臺北市。
41. 黃一玲(2002)。影響大學生網路成癮的相關因素研究。長庚大學護理學研究所碩士論文，桃園縣。
42. 黃信二(2000)。論亞里斯多德「幸福」觀念在古希臘倫理學脈絡中之意義。文明探索，21，49-76。
43. 黃啟新(2013)。網路使用行為影響親子、師生、同儕關係之研究：以桃園縣國小高年級學童為例。臺北市立教育大學國民小學教師在職進修公民與社會教學碩士學位班，臺北市。
44. 黃凱祺(2013)。新移民子女數學學習成就之相關因素分析。國立新竹教育大學數理教育研究所碩士

論文，新竹市。

45. 黃富順(1974)。影響國中生學業成就的家庭因素。國立臺灣師範大學教育研究所集刊，16，383-486。
46. 黃德祥、魏麗敏 (2002)。網際網路對大學生衝擊與影響之統整性研究：網路沈迷、心理健康、生活方式電話商務、網路性愛色情及援助交易，以及網路犯罪。行政院國家科學委員會九十年專題研究成果報告(報告編號：NSC 90-2413-H-018-034)，未出版。
47. 黃毅志(1998a)。社會階層、社會網絡與心理幸福。臺灣社會學刊，21，171-210。
48. 楊杰青(2012)。國小高年級學童幸福感、父母教養態度與網路成癮之研究。國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士論文，嘉義縣。
49. 楊國樞、楊瑞珠 (1976)。兒童內外控信念的先決與後果變數。中華心理學刊，18，105-120。
50. 鄒永霞(2007)。道德困境下使用者道德決策之研究-以網路拍賣市場為例。國立東華大學企業管理學系碩士論文，花蓮縣。
51. 廖家和(2008)。影響中學學生網路成癮與虛擬人際關係之相關因素研究-以臺中縣某中學為例。國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系在職進修碩士論文，臺北市。
52. 熊英君(2007)。國中生之內外控、社會支持、情緒智力與學業成就之相關研究-以板橋市國中為例。銘傳大學教育研究所碩士論文，臺北市。
53. 劉穎幸(2014)。國小學童教育幸福感、解釋風格與學業成就之關係。玄奘大學應用心理學系碩士在職專班論文，新竹市。
54. 蔡秀英(2008)。澎湖縣國小學童涉入網路遊戲與其同儕關係、學業成就之相關研究。國立臺南大學教育學系課程與教學研究所碩士論文，臺南市。
55. 蔡惠君(2006)。高雄市國小高年級學童家庭功能、自我分化與幸福感之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，高雄市。
56. 蔡維華(2011)。淡水地區大學生網路使用行為與主觀幸福感之相關研究。聖約翰科技大學工業工程與管理系碩士論文，新北市。
57. 鄭惠玲(2006)。班級歸屬感訓練課程對國小高年級學童之環境、導師、同儕與自我歸屬感之影響。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系碩士論文，臺北市。
58. 謝依倫(2008)。國中小資優資源班學生班級歸屬感之研究。國立臺灣師範大學特殊教育學系，臺北市。
59. 謝明華(2003)。國小學童之父親參與、幸福感及學業成就之相關研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，彰化市。

## 6.2 英文部份

1. Alderfer, C. P. (1969). An empirical test of a new theory of human needs. *Organizational behavior and human performance*, May, 142-175.
2. Anderman, L. H. (1999). Classroom goal orientation, school belonging, and social goals as predictors of students' positive and negative affect following the transition to middle school. *Journal of Research and Development in Education*, 32, 89-103.
3. Argyle, M., & Lu, L. (1990). The happiness of extraverts. *Personality and Individual Differences*, 11, 1011-1017.
4. Baumeister, R. F., and Leary, M. R. (1995). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a

fundamental human motivation.

5. Buss, D.M. (2000). The evolution of happiness. *American Psychologist*, 55, 15-23.
6. Butterfield, D.A., and Farris, G.F.(1974). The Likert Organizational Profile: Methodological Analysis and Test of System 4 Theory in Brazil. *Journal of Applied Psychology*, 59(1), 15-23.
7. Diener, E., Suh, E., Lucas, R. E., & Smith, H. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*. 125(2), 276-302.
8. Goodenow, C. (1991) . The sense of belonging and its relationships to academic motivation among pre- and early adolescence student s .Chicago: Paper presented at the annual meeting of the American Education Research Association.
9. Joe, V. C. (1971). Review of the Internal-external Control Construct as A Personality Variable. *Psychological Reports*, 28, 619-640.
10. Kandell, J.J.(1998). Internet addiction on campus: The vulnerability of college students. *Cyber Psychology and Behavior* , 1998 (1), 11-17.
11. Kiesner, J., Cadinu, M., Poulin, F., & Bucci, M. (2002). Group identification in early adolescence: It relation with peer adjustment and its moderator effect on peer influence. *Child Development*, 73, 196-208.
12. Levenson, H. (1974). Ctivism and Powerful Others: Distinctions Within the Concept of Internal-External Control. *Journal of Personality Assessment*, 38, 377-383.
13. Lu, L. & Lin, Y.C. (2003). Academic achievement and self-concept: Chinese and Japanese adolescents. *Fu Jen Studies: Science and Engineering*, 37, 43-62.
14. Maslow, A. H.(1987). *Motivation and Personality* (3rd ed.). New York, NY: Harper and Row Inc.
15. Murat iskender & Ahmet Akin(2010). Social self-efficacy, academic locus of control, and internet addiction. *Computers & Education*, 54(4), 1101-1106.
16. Rotter, J. B(1966). Generalized Expectancies for Internal Versus External Control of Reinforcement. *Psychological Monographs*, 80, 1-27.
17. Xin Ma. (2003). Sense of belonging to school: Can schools make a difference. *The Journal of Educational Research*, 96, 340-349