

國際標準 ISO 31000 風險管理應用於貨櫃安全檢查及風險因子分析探討

林宜隆

國立宜蘭大學資訊工程研究所/元培科技大學資訊管理系
cyberpaul747@gmail.com

孫哲叡

國立宜蘭大學資訊工程研究所/內政部保安警察第三總隊
sun8529@gmail.com / n0143018@ems.niu.edu.tw

摘要

內政部警政署保安警察第三總隊職司防止危害國家安全物品入境、防範國內不法物品出境及查緝貨櫃走私與其他不法等任務，依據「國家安全法及其施行細則」協助查緝走私工作，執行進口貨櫃落地檢查工作。對於海關未查驗之海運進口貨櫃，約占全部進口貨櫃百分之七十以上，由該總隊派警力全程監視貨櫃至貨主工廠或倉庫等目的地開櫃實施檢查。因海運進口貨櫃數量龐大實難以逐一檢查，因此，探討及分析可疑貨櫃之安全檢查，深入探討風險分析概念及國際標準 ISO 31000 風險管理機制運用於貨櫃安全檢查，使守法者快速通關，違法者無所遁形，提升緝私功能。

關鍵詞：國際標準 ISO 31000、風險管理、進口貨櫃落地檢查、風險因子

Abstract

The Third Special Police Corps, National Police Agency, Ministry of the Interior, The division will prevent the entry of dangerous goods into the country, prevent the entry of illegal articles in the country, and investigate the smuggling of containers and other illegal activities. According to the "National Security Law and its Enforcement Rules", it assists in the investigation of smuggling work and carries out the inspection of imported containers. For seaborne import containers not inspected by the Customs, about 70% of all imported containers are used. The corps sends police forces to monitor the containers to the destinations of the main factories or warehouses for inspection. Due to the large number of imported containers, it is difficult to check one by one. Therefore, the safety inspection of suspicious containers is discussed and analyzed. The risk analysis concept and the international standard ISO 31000 risk management mechanism are applied to the container safety inspection, so that the law-abiding personnel can quickly clear customs. The stereotypes enhance the privacy function.

Keywords: ISO 31000, risk management, Container security inspection

壹、前言

政部警政署保安警察第三總隊（以下簡稱保三總隊）職司防止危害國家安全物品入境、防範國內不法物品出境及查緝貨櫃走私與其他不法等任務，並依法執行進口貨櫃落地檢查工作。

該總隊依據「國家安全法及其施行細則」協助查緝走私工作，對於海關未查驗之海運進口貨櫃，約占全部進口貨櫃百分之七十以上，由該總隊派警力全程監視貨櫃至貨主工廠或倉庫等目的地開櫃實施檢查。

因應當前政府將反毒工作列為改善治安重點項目，然因海運進口貨櫃數量龐大實難以逐一檢查，因此，探討及分析可疑貨櫃之安全檢查，深入探討風險分析概念及國際標準 ISO 31000 風險管理機制運用於貨櫃安全檢查，使守法者快速通關，違法者無所遁形，提升緝私功能。

貳、文獻探討

一、貨櫃安全檢查說明及現況分析

(一) 貨櫃安全檢查說明及現況分析研

1. 保安警察第三總隊成立的沿革與任務

(1) 成立沿革

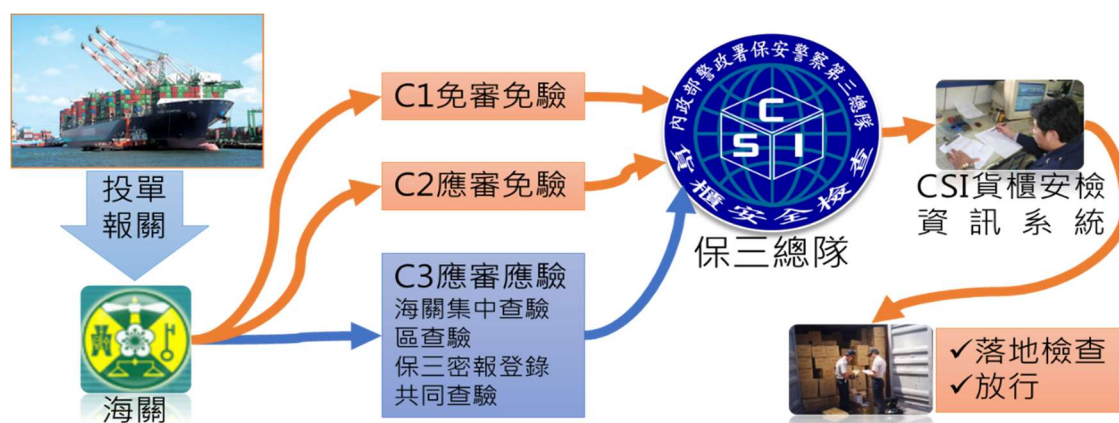
前身為「臺灣省鹽務稅警總隊」於民國 39 年 7 月 1 日成立，擔負鹽場保產、護稅、緝私及鹽區治安、協助海防等任務。民國 67 年 7 月 1 日改為「臺灣省保安警察第三總隊」同年 9 月 16 日將鹽場任務移撥給保二總隊後，負責財政部警衛工作。民國 75 年 7 月 15 日接掌海運進口貨櫃安全檢查工作，協助海關緝私及各港口貨櫃落地安全檢查責任。民國 95 年 2 月 15 日與財政部關稅總局等執行「邊境聯合查贓」工作，7 月 25 日執行「舊機動車輛及引擎輸出查證」工作。

(2) 任務：海運進口貨櫃安全檢查

依據國家安全法第 4 條「警察或海岸巡防機關於必要時，對左列人員、物品及運輸工具，得依其職權實施檢查：入出境之船舶、航空器或其他運輸工具。」及其施行細則第 20 條「本法第四條所定入出境船舶、其他運輸工具及其載運人員、物品之檢查，依左列規定實施：三、進口之貨櫃：得於目的地實施落地檢查。」以防止危安物品(槍械、毒品)入境並協助海關查緝一般走私案件。

二、貨櫃安全檢查流程

海運進口整裝貨櫃除海關 C3 (應審應驗通關) 查驗外，餘 C1 (免審免驗通關)、C2 (應審免驗通關) 均由保三總隊實施海運進口貨櫃落地檢查，檢查時派員至卸貨地實施查驗，並要求「見邊、見尾、見底、見貨」，



在符合查驗比例原則下，逐批就來貨開封抽驗並清空貨櫃，詳查是否夾藏危安物品。

圖 1:海運進口貨櫃通關流程圖

表 1:108 年 1-2 份統計進口報單統計保三總隊貨櫃安全檢查比例

單位	海關		保三		合計
	C3M (人工查驗)	C3X (儀檢)	C1 (免審免驗)	C2 (應審免驗)	
108 年 1 月	4,317	8,234	45,292	22,535	80,378
108 年 2 月	1,849	4,060	23,655	11,978	41,542
合計	6,166	12,294	68,947	34,513	121,920
比例	5.06%	10.08%	56.55%	28.31%	100%
	15.14%		84.86%		

三、海運貨櫃走私態樣及手法

臺灣四面環海，對外之大宗交通運輸包括機場空運及各大港口海運，經查國際航運的船舶經常為不法分子走私毒品、槍械、偽劣菸酒、農漁畜產品及保育類動物等不法活動之重要運輸工具，因此掌握海運貨櫃相關走私態樣及手法，俾利加強邊境查驗及向上溯源查緝。

(一) 走私態樣分析

1. 進口貨櫃

進口重櫃、空櫃（夾層）、行李櫃、合併櫃、貨櫃結構夾層等方式，將違禁物品以虛報貨名或夾藏入境。

2. 退運貨櫃

以出口貨品遭退運方式，將違禁物品包裝混入退運貨櫃內入境。

3. 小三通攬貨模式

於大陸設立之貨運攬貨業，藉兩岸難以徵信求證，於國內查獲違法貨物時，業者提供對岸寄貨人資訊無法聯絡，又國內收貨人於貨物落地通關無虞後，再進行機動通知轉手寄貨。

4. 轉口櫃

利用轉口貨櫃停置之期間，掉包走私貨櫃入境。經查轉口櫃及自由貿易港區貨櫃（物）均屬海關監管，海關可實施抽查，保三總隊並無查驗權責，惟若獲有情資，可向海關辦理密報登錄後會同查驗。

(二) 走私手法分析

1. 貨物夾藏

貨櫃體積龐大容量多、隱密性高，容易夾藏走私。經分析查獲海運貨櫃走私槍毒案例常有夾藏於大型機具、家具、雕像、茶葉、夾板、衣物、個人行李等貨物，另一般經濟物品（如私劣菸酒、香菇、花生、牛肚等）也常見夾藏於零件、石棉瓦、冥紙、木板等貨物，手法不一而足。

2. 密窩夾層

貨櫃密窩夾層常設置於貨櫃內部兩側櫃壁、櫃底、頂板及櫃底部位，裝載走私物品規避檢查。另如其他進口空櫃（冷凍櫃、油槽櫃）改裝較容易，且不易察覺（一般夾藏方式除製作幾呎深之密窩外，亦有化整為零夾藏於四周之壁身者），相對被查獲機率亦降低。

3. 貨櫃（物）調包

目前各海運運輸業者為降低營運成本充分利用航線優勢，大都以策略聯盟之方式進行聯合運輸，將本身未開闢航線所承運之貨櫃交由同業船方載運。因此，各海運運輸業者所卸貨櫃常有移往其他碼頭存放、裝船之情形，故私梟可能利用移儲碼頭機會從事調包走私。貨櫃調包走私包括轉口貨櫃及進口貨櫃，地點通常在碼頭轉儲其他碼頭途中及碼頭轉儲內陸貨櫃集散站途中或轉運不同關區途中進行，大部分以「以櫃易櫃」方式較多。

4. 闖關

私梟利用海關人員或貨櫃集散監管人員，於工作繁忙或交接班疏於注意之際，將未向海關申報放行之貨櫃趁機闖關私運出站。另亦有偽造海關人員職名章及貨櫃運送單（偽造放行單據），趁海關人員或貨櫃集散站監管人員未注意拖運出站。

四、近 10 年(99-108)海運走私毒品案件計 101 件

謹就近 10 年(99 年~108 年)各海運關區發生之重大貨櫃走私毒品案計 101 案進行分析，以掌握走私毒品趨勢、進出口方式、來源地、貨櫃場、報關行及藏毒貨品態樣。

表 2: 海運走私毒品案件一覽表

編號	查獲年分	查獲日期	來源地(國家)	申報貨名	毒品種類	毒品重量(公斤)
1	099	099/01/12	中國大陸	傢俱(仿古傢俱)	大麻 愷他命	2 公斤 20 公斤
2	099	099/04/01	中國大陸	塑膠粒	愷他命	10.5 公斤
3	099	099/05/01	香港	月光球夜明珠 鐵觀音茶葉袋	愷他命	254.369 公斤
4	099	099/05/03	馬來西亞	硼砂	愷他命	100 公斤
5	099	099/06/04	台灣	速食麵	硝甲西洋	1.044 公斤
6	099	099/07/01	中國大陸	打印機碳粉匣滾筒	愷他命	10.274 公斤
7	099	099/07/29	中國大陸	木雕	愷他命	101 公斤
8	099	099/10/30	中國大陸	玻璃砂	愷他命	45 公斤
9	099	099/11/21	香港	組合板鞋櫃	愷他命	150 公斤
10	099	099/12/29	中國大陸	電腦電源供應器	愷他命	30 公斤
11	100	100/03/16	中國大陸	青椒	愷他命	34.107 公斤 224.639 公斤
12	100	100/05/31	中國大陸	滑石粉	愷他命	498 公斤
13	100	100/10/01	中國大陸	電源供應器	愷他命	45.484 公斤
14	101	101/03/30	台灣	劣質庫存布	咖啡(甲基安非他命、MDMA、對氯安非他命混合粉末) 一粒眠	3.729 公斤 582.3 公斤
15	101	101/10/04	中國大陸	染料	硝甲西洋	16.493 公斤
16	102	102/02/02	香港	保溫便當袋	愷他命	105 公斤
17	102	102/03/18	中國大陸	五金雜貨(保健品)	麻黃鹼	69 公斤
18	102	102/03/28	香港	日常用品雜貨	愷他命 安非他命	64 公斤 11 公斤
...				
...				
85	107	107/02/23	美國	汽車	大麻	66.6
86	107	107/03/16	台灣	聚碳酸酯	一粒眠	671
87	107	107/03/22	中國大陸	油壓頂升機械	愷他命	260
88	107	107/05/25	中國大陸	人造石板	愷他命	710
89	107	107/06/04	香港	雜貨中機械	愷他命 安非他命	198 50
90	107	107/06/05	香港	機械鋼管	愷他命	301
91	107	107/06/08	加拿大	後送行李	大麻	23
92	107	107/08/03	台灣	冷卻箱	一粒眠	458
93	107	107/08/11	馬來西亞	塑膠射出模具	愷他命	111
94	107	107/08/08	香港	揉合機	愷他命	200
95	107	107/10/19	泰國	建材	海洛因 愷他命	39 303
96	107	107/11/18	中國大陸	塑膠粒	愷他命	322.97

97	108	108/01/08	泰國	爽身粉	愷他命	300
98	108	108/01/22	越南	捲簾桿	愷他命	305.188
99	108	108/01/28	泰國	模具	海洛因	94.138
100	108	108/03/15	越南	木合板	安非他命 海洛因	500 1000
101	108	108/03/29	越南	茶葉	安非他命	400

五、近 10 年重大海運貨櫃走私毒品案分析

(一) 以各年度查獲數量分析，102、103、104、107 年查獲案件數最多：

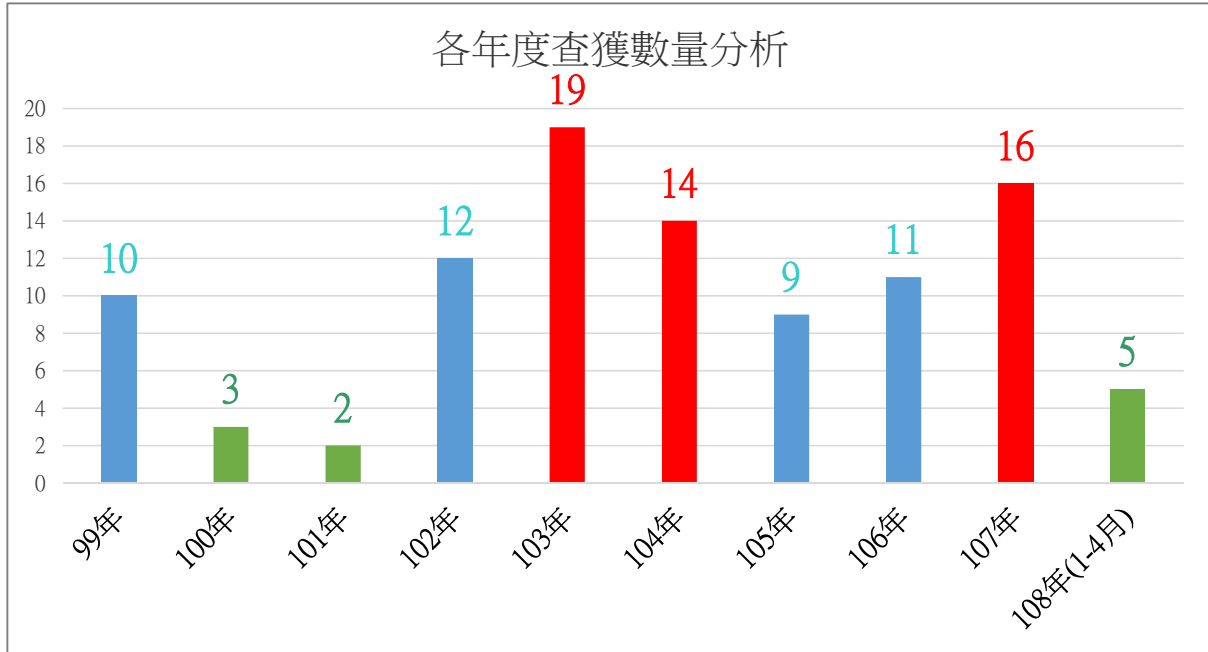


圖 2: 各年度查獲數量分析

(二) 以來源地分析，中國大陸 (38 件) 及香港 (33 件) 為大宗：

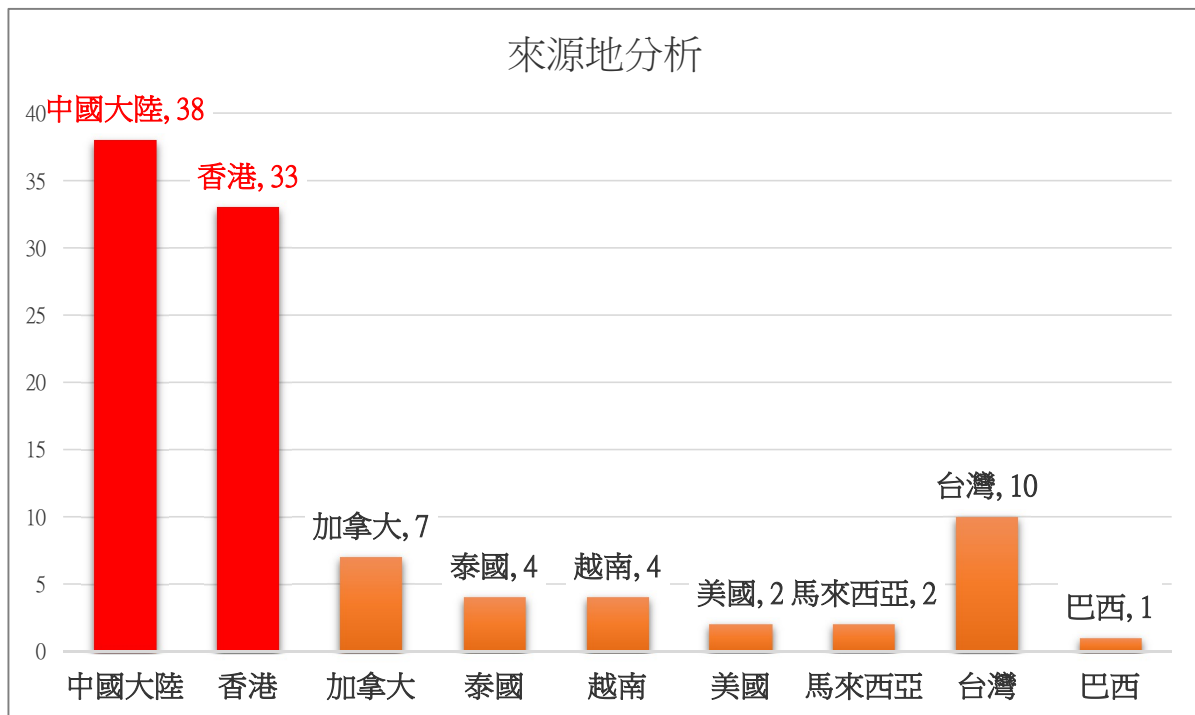


圖 3: 來源地分析

(三) 以毒品態樣分析，第三級毒品愷他命為最大宗：

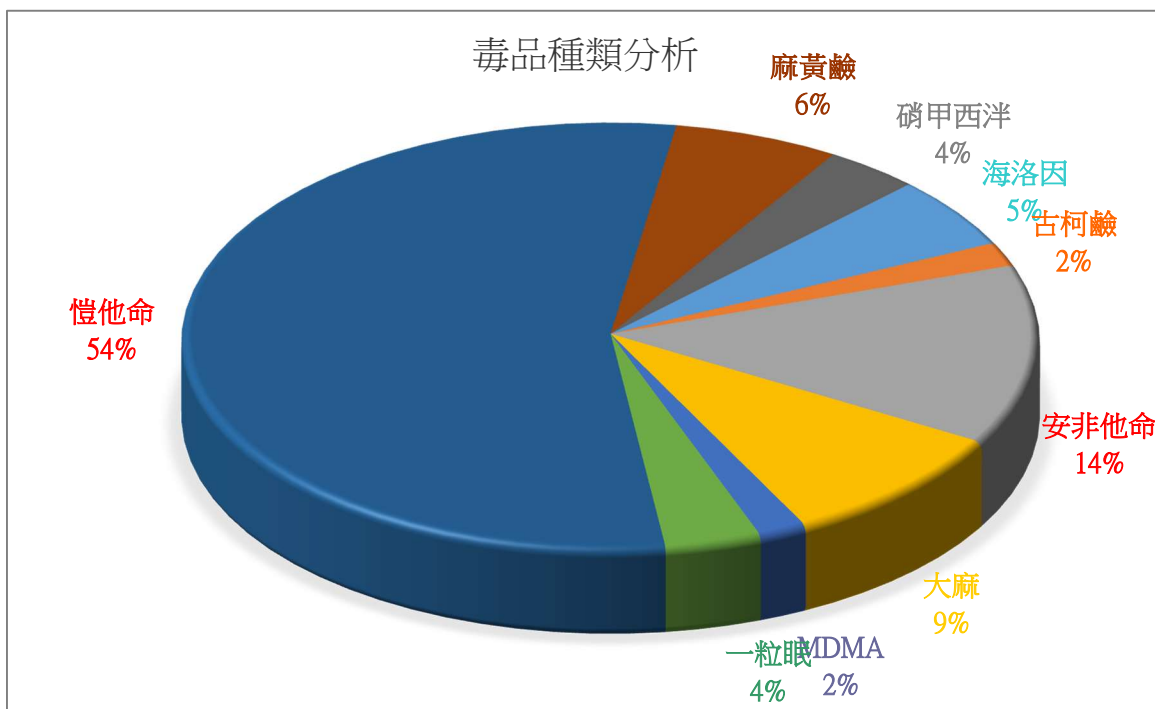


圖 4: 毒品態樣分析

(四) 以港口發生次數分析，基隆港佔 77% 為最高：

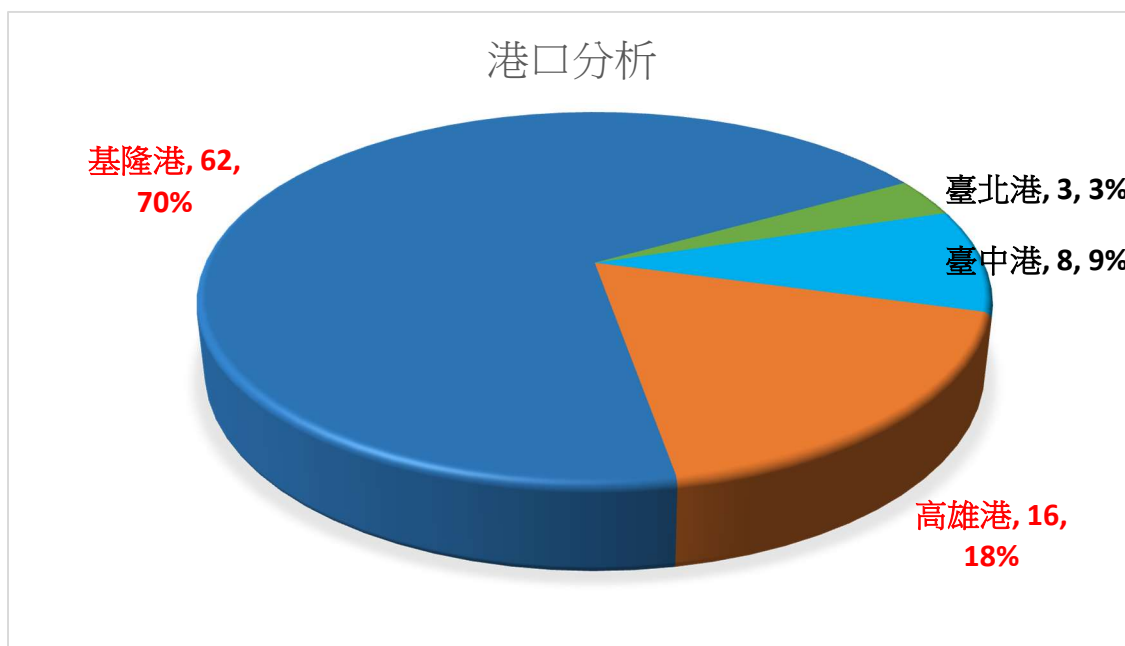


圖 5: 港口分析

(五) 公司型態分析，以攬貨公司及新成立公司比例較高：

1. 101 案中有 59 案透過攬貨業者(佔 56%)，有 24 案為獨資公司(佔 23%)，有 14 案為個人名義進口(佔 13%)，僅有 8 案為「股份」有限公司(佔 8%)。

2. 上述涉案公司中，又以公司資本額 100 萬(含)以下及成立 1 年內新公司，佔比最高。

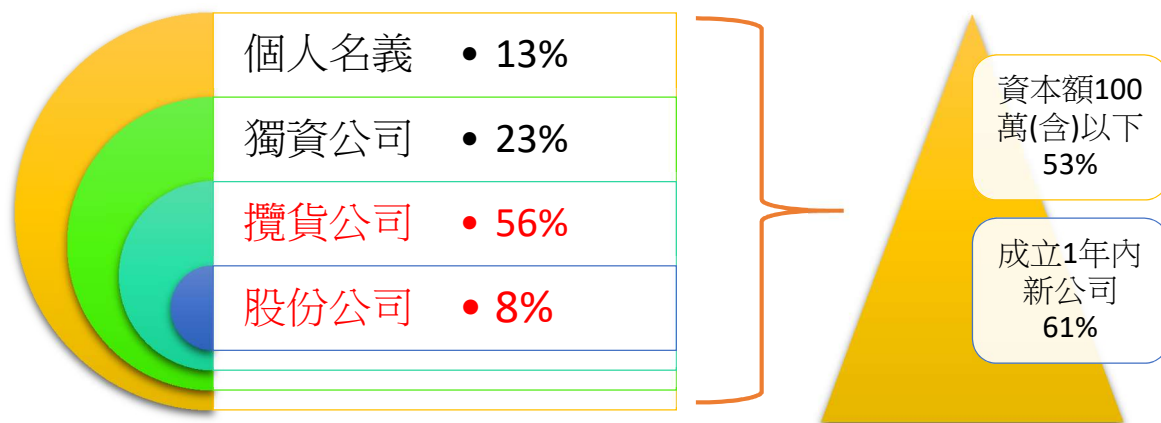


圖 6: 公司型態分析

(六) 依照進口申報貨品，以機械名義進口比例最高

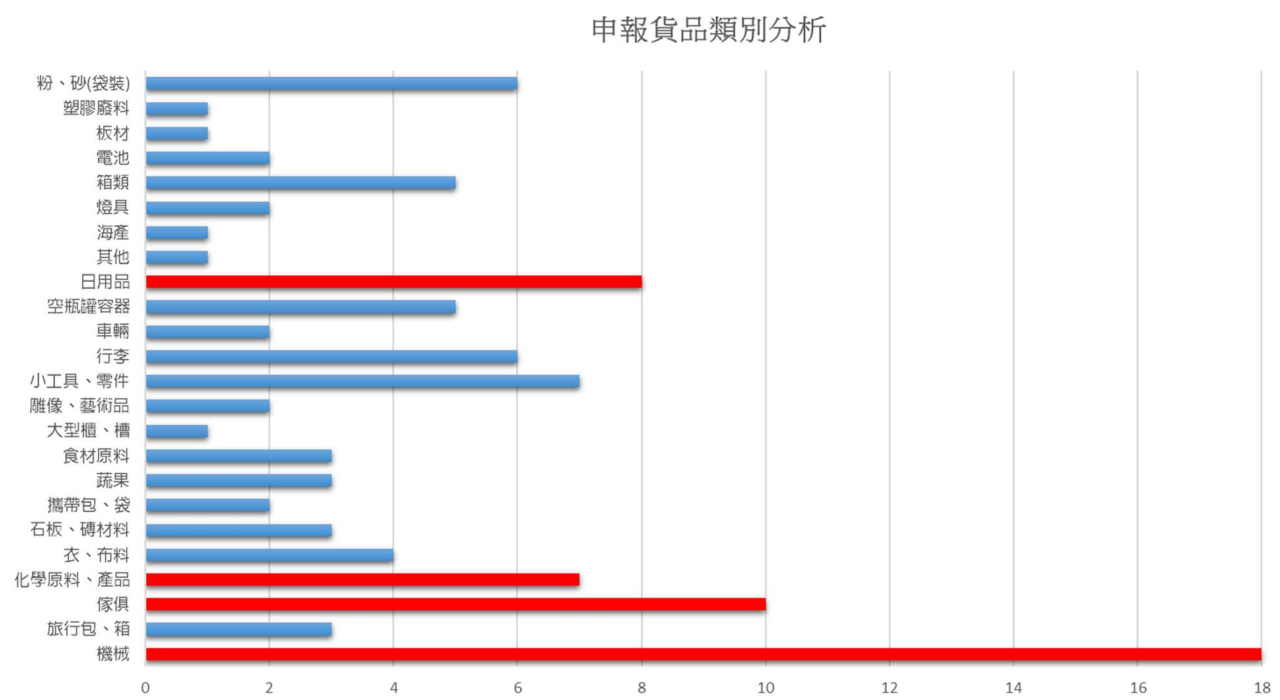


圖 7: 申報貨品類別分析

六、近期破獲重大案件：

- (一) 107年6月8日，與關務署臺中關等單位共同查獲林○強等嫌犯自菲律賓進口貨櫃夾藏制式手槍3把
- (二) 107年6月25日，與關務署基隆關及刑事局等單位共同偵破葉○希等嫌犯進口貨櫃夾藏走私大麻毒品24公斤。
- (三) 108年3月15日，本總隊與關務署高雄關及刑事局等單位共同偵破林○舟等嫌犯進口貨櫃夾藏走私安非他命毛重500公斤、第三級毒品愷他命毛重1000公斤。

參、國際標準 ISO 31000 風險管理探討

一、ISO 31000 風險管理系統

ISO 31000 為 ISO 於 2009 年 11 月 15 日正式公告的標準，配套的參考標準涵蓋 IEC31010 風險管理-風險評估技術(Risk Management-Risk Assessment Techniques)及 ISO Guid 73。ISO 31000 的正式名稱為『風險管理原則

及指導綱要(Risk management-principles and guidelines)。所以本標準的目的在於『提供風險管理的原則及指導綱要，以提供各類型、不同規模的組織管理其組織整體或是個別專案的風險』。

ISO 31000 將風險定義為『不確定性對預期目標的影響』(Effect of Uncertainty on Objectives)，各種類型和不同規模的組織均面臨內部和外部因素的影響，使組織不確定是否及時可達成目標，這種對組織目標不確定性的影響及是『風險』。其中所為的影響，是指一個事件或變化結果與預期的目標產生偏差，可能是正面或負面的影響。而目標則在各不同的層極可能有不同面向的考量，包括財物、健康、安全與環境等。通常以一個事件或變化產生的影響程度以及發生機率的組合來表示風險。

ISO31000:2009 標準的主要內容包括風險管理原則(11 項)、風險管理架構和風險管理執行程序三個部分(圖 4)。

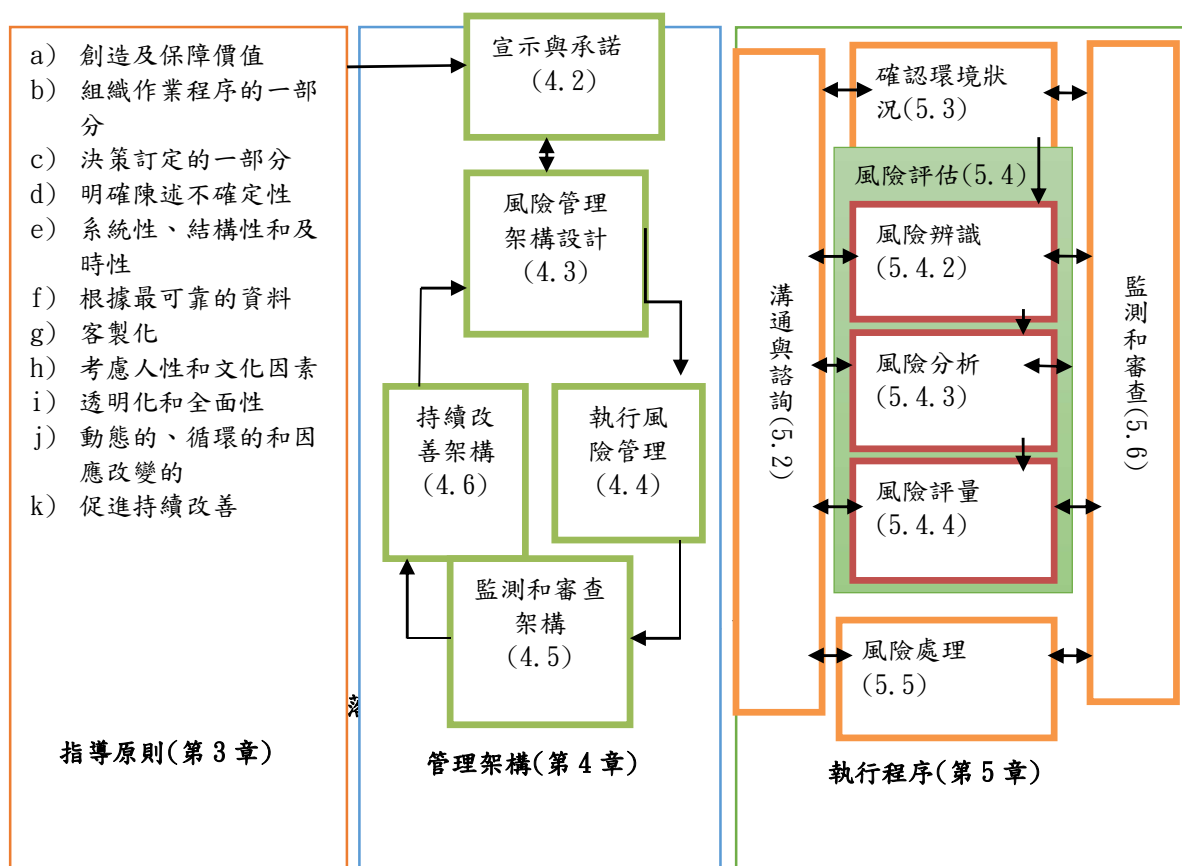


圖 4:風險管理之原則、架構、及過程關係

(一) 準備階段：

1. 值班人員受理業者（報關行）申請之落地檢查，審核所出示文件是否齊全。
2. 透過資訊整合系統，查詢廠商歷次進站紀錄及核對廠商、落地檢查情形等資料。
3. 綜合研判來貨產地、貨物特性、是否容易夾藏、有無走私前科等，較有可疑者裁示是否執行落地檢查。

(二) 執行階段：

1. 依據相關規定審核站內外基準表決定是否派員執行落地檢查。
2. 免執行落地檢查者由值班人員在出站準單加蓋「未列入落地檢查對象章戳後放行。
3. 執行落地檢查人員搭乘警車或拖車至目的地拆櫃實施檢查，檢查前應仔細核對各項資料，包括櫃號、封條、公司地址等，及貨櫃背景應照相存證備查。
4. 檢查時會同貨主把握見邊、見底、見尾、見貨原則確實檢查；卸畢後，深入櫃內四處敲打檢查，有無夾層，過程中應擇重點照相存證備查。

(三) 處理結果：檢查情形填記於相關工作紀錄。

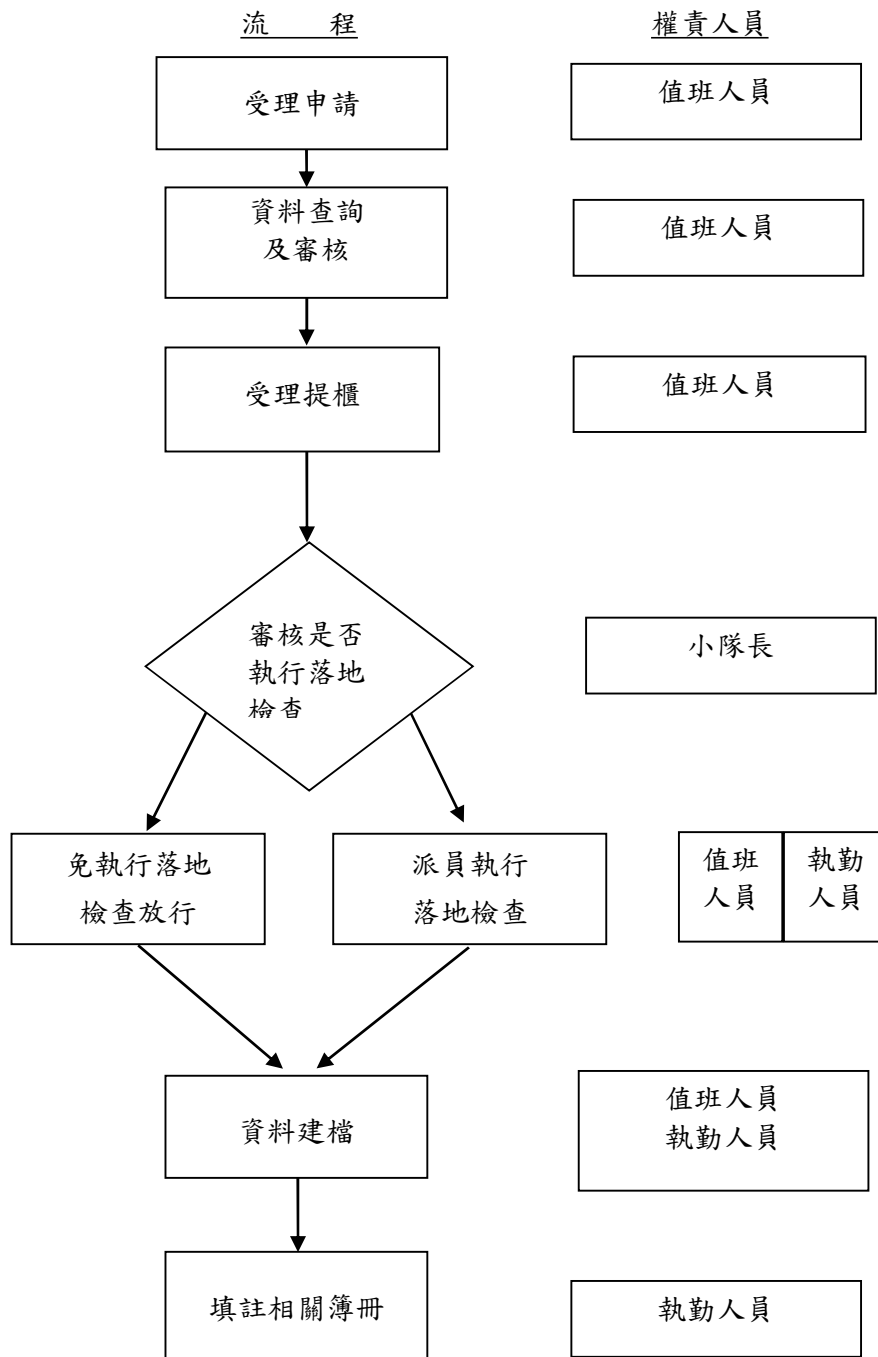


圖 12:進口貨櫃申請落地檢查作業流程

二、本研究運用 ISO 31000 國際風險管理於進口貨櫃申請落地檢查過程如下



圖 13: 運用 ISO 31000 國際風險管理於進口貨櫃申請落地檢查過程

表:3 貨櫃安全檢查與 ISO 31000 風險管理程序

貨櫃落地安全檢查風險	ISO 31000 風險管理程序(第五章)
貨櫃落地安全檢查決策風險	5.2 溝通及諮詢、5.4 風險評估、5.5 風險處理、5.6 監測和審查
貨櫃落地安全檢查過程風險	5.2 溝通及諮詢、5.4 風險評估、5.5 風險處理、5.6 監測和審查
貨櫃落地安全檢查環境風險	5.3 確認環境狀況、5.4 風險評估、5.5 風險處理、5.6 監測和審查

三、進口貨櫃申請落地檢查風險因子分析探討

貨櫃具有櫃量多、體積大、易夾藏等特性，走私手法多樣化，且海關及保三查緝人力有限，查緝貨櫃走私毒品猶如「大海撈針」。

經訪保三總隊具有實務經驗基層同仁意見及分析研判可疑貨櫃，比對正確又快速，節省的時間使員警分析研判，綜結以下相關風險因子 28 項。

表 4：初步風險因子 28 項。

編號	項目	編號	項目	編號	項目
1	上級交查者	11	與曾有違規紀錄者同一負責人、公司地址電話	21	櫃號重複使用
2	有情資顯示可能根據情資鎖定者涉有走私疑慮者	12	公司名稱為個人獨資公司(如登記企業社、攬貨公司、有限公司等)	22	產地為毒品產區
3	曾有走私前科違規紀錄業者所申報者	13	公司營業登記資本額低於 800 萬者	23	產地為槍枝管制鬆散地區
4	1 年以上無落地檢查紀錄者	14	進口貨名與產地國別符合本總隊列管者	24	公司營業登記資本額低於 50 萬者
5	保三總隊列管可疑之廠商及報關行	15	同樣單一貨品之重量與歷次進站紀錄不符者	25	等級 C3
6	一支電話申請多個登記地址	16	國貨復進口	26	該公司為進口績優廠商
7	一支電話申請多個登記地址	17	個人名義進口	27	年貿易總值達 1000 萬美元以上大廠
8	僅以手機號碼做為公司營業登記電話	18	初次申報新進廠商	28	品牌形象優良
9	同一負責人設立多家公司，且設立地址不同	19	1 年內變更負責人廠商		
10	同一地址有設立多家公司者	20	公司營業登記資本額低於 100 萬者		

經檢視後刪除已不合時宜項目及取消加權方式，精簡為 11 項，修正原因如下：

表 5：風險參數修正對照表

編號	初步風險因子 28 項 項目	新編號	修正風險因子為 11 項 項目	修正原因
1	上級交查者	高	上級交查者	高風險，保留 (凡出現，列為必落檢對象)
2	有情資顯示可能涉有走私疑慮者(如經偵查隊根據情資鎖定者)	高	有情資顯示可能涉有走私疑慮者	高風險，保留 (凡出現，列為必落檢對象)
3	曾有走私前科違規紀錄業者所申報者			併入新編號 2 本總隊列管可疑之廠商及報關行"
4	1 年以上無落地檢查紀錄者	1	1 年以上無落地檢查紀錄者	保留
5	本總隊列管可疑之廠商及報關行	2	列管可疑之廠商及報關行	保留
6	一支電話申請多個登記地址			屬正常現象不必要，刪除
7	多支電話登記同一地址			屬正常現象不必要，刪除
8	僅以手機號碼做為公司營業登記電話	3	僅以手機號碼做為公司營業登記電話	有 3 起發生案例，爰保留
9	同一負責人設立多家公司，且設立地址不同			屬正常現象不必要，刪除
10	同一地址有設立多家公司者			屬正常現象不必要，刪除

11	與曾有違規紀錄者同一負責人、公司地址電話			無法有效過濾，刪除
12	公司名稱為個人獨資公司(如登記企業社、攬貨公司、有限公司等)	4	公司名稱為個人獨資公司(如登記企業社、攬貨公司、有限公司等)	保留
13	公司營業登記資本額低於 800 萬者	5	公司營業登記資本額低於 150 萬者	有 38 起發生案例，爰保留
14	進口貨名與產地國別符合本總隊列管者			鑑於走私態樣日新月異，貨名多樣，無法有效過濾，爰刪除
15	同樣單一貨品之重量與歷次進站紀錄不符者			屬正常現象不必要，無法有效過濾，爰刪除
16	國貨復進口(G7 報單)	6	國貨復進口(G7 報單)	保留
17	個人名義進口			併入新編號 10—該筆為 C3
18	初次申報新進廠商	7	初次申報新進廠商	保留
19	1 年內變更負責人廠商	8	1 年內變更負責人廠商	保留
20	公司營業登記資本額低於 100 萬者			併入新編號 5 公司營業登記資本額低於「150 萬」者
21	櫃號重複使用			屬正常現象不必要，無法有效過濾，爰刪除
22	產地為毒品產區	9	產地為毒品產區	保留，並新增國家：中國、泰國、緬甸、寮國、阿富汗、印度（麻黃鹼）、伊朗、巴基斯坦、墨西哥、哥倫比亞、秘魯、玻利維亞、馬來西亞、越南、柬埔寨、加拿大。
23	產地為槍枝管制鬆散地區			查緝目標應以毒品為主，爰刪除
24	公司營業登記資本額低於 50 萬者			併入新編號 5 公司營業登記資本額低於「150 萬」者
25	該筆為 C3	10	該筆為 C3	有 71 起發生案例，爰保留
26	該公司為進口績優廠商	11	卸存地與上次不同	可能為變更報關行或搭乘不同船隻，爰新增
27	年貿易總值達 1000 萬美元以上大廠	低	該公司為進口績優廠商	低風險，保留 (凡出現，列為免落檢對象)
28	經中隊審核品牌形象優良	低	年貿易總值達 1000 萬美元以上大廠	低風險，保留 (凡出現，列為免落檢對象)
		低	經中隊審核品牌形象優良	低風險，保留 (凡出現，列為免落檢對象)

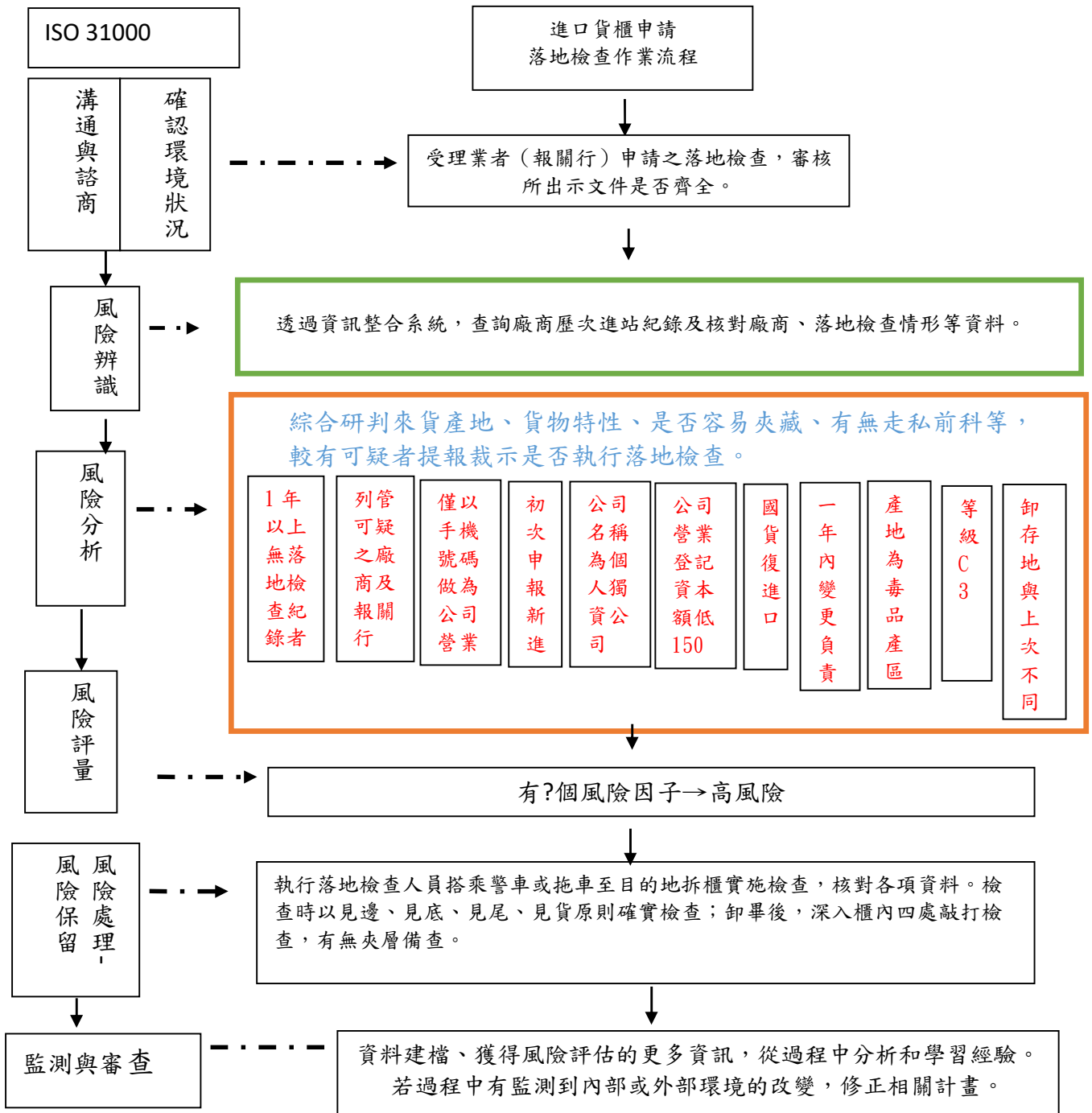


圖 14: 進口貨櫃申請落地檢查應用 ISO31000 及風險因子分析架構

肆、 初步研究方法與設計

一、研究方法

(一) 德爾菲法

以德爾菲法進行專家意見調查最大之優點，在於其程序極富彈性，且意見提供者必須在得到回饋前先提供資訊，因此其意見是匿名的，此種隔離做法提供受訪人員一個無威脅的環境。此外，團體成員之意見將不易遭受任何次級團體或個人所操縱，給予個人意見表達相當的自由。另一優點來自於德爾菲法的反覆性，亦即此一階段的結果可作為 下一階段的投入，且較其他調查方法節省時間與成本。但德爾菲法在運用上亦有其限制， 前述之彈性同時亦使得德爾菲法缺乏一個較為客觀的架構，而最大的問題在於或許永遠都無法達成共

識，特別是在原有觀點呈現兩極化或必須多數人同意才算達成共識的狀況下。德爾菲法進行的步驟，可分為五個步驟，如表 6:

表 6: 德爾菲法進行的主要步驟

	內容
步驟一	選擇不同背景的專家，針對研究的過程為其詳細解說，並將研究主題詳細地溝通，使專家小組能順利地進入狀況，掌握問題核心。
步驟二	此步驟的問卷採結構式問卷，結構式訪談的最大優點是訪問結果方便量化，可作統計分析，它是統計調查的一種。以及彙集專家小組的個別意見，以作為製作第二回合問卷之依據。
步驟三	以二分法、等級法或量表評分法等設計問卷答案，呈現主題，請專家群填答表示意見。
步驟四	將步驟三的問卷整理，並以量化的方式呈現，以作為製作第三回合問卷之用，再請專家斟酌答覆，補充修正。
步驟五	綜合專家們的意見，成為具通盤性且趨於一致的結果。

資料來源：「企業研究方法」，東華書局，黃俊英，1996。本研究整理。

(二) 修正型德爾菲法

但由於問卷往返耗時，因此發展出「修正型德爾菲法」，其乃將原來的第 2 步驟省略，改以文獻探討或專家訪談的方式進行，此法不但縮短時間，也存在著德爾菲法的精神與優點，本研究採用此方法如表 7。

表 7: 修正型德爾菲法進行的主要步驟

	內容
步驟一	選定專家選擇各個不同領域專家，針對研究過程做詳細解說，並對研究主題做清楚溝通，使專家群 (expertpanel) 順利瞭解情況，並掌握問題核心。
步驟二	第一回合問卷進行：研究者設計結構式問卷，收集專家們個別意見，以作為製作第二回合問卷的依據。
步驟三	第二回合問卷進行：主要係以第一回合之收斂結果為依據，利用專家會議，請專家群持續表達意見，補充修正，達成收斂結果。
步驟四	綜合意見形成共識，將專家意見加以統整，成為具通盤性而趨於一致的結果。若無法達成共識則重複步驟三，以逐漸導出趨於一致的結果。

資料來源：「企業研究方法」，東華書局，黃俊英，1996。本研究整理。

(三) 初步設計

本研究主要以「ISO 31000 風險管理中的風險管理過程」為蒐集研究所需的資料，以其過程說明之內文說明擬定「貨櫃安全檢查管之理風險管理原則及流程」結構式問卷，並以修正式德爾菲法問卷審查。

伍、 結語

保安警察第三總隊僅係海運進口貨櫃安全檢查相關網絡成員之一，其他尚有海關、航空警察局、港務警察局、報關行、貨運業者.....，而 ISO 31000 風險管理是一個國際標準，在此標準中，說明風險管理指導原則、依據 PDCA 的管理架構並詳細說明其執行的程序。因此本研究後續希望藉由 ISO 31000 風險管理中的風險管理流程設計結構進一步進行案例驗證，以提供保安警察第三總隊及其他警察機關與相關單位日後制定貨櫃安全檢查相關作業規定之參考。

陸、參考文獻

- 一、林宜隆、簡怡翎(2016)運用 ISO 31000 風險管理於病人安全通報系統初步探討
- 二、莊啟磊(2014)，「論職業災害之國家安全保護義務——由風險管理模式探討國家、雇主及勞工三者間之法律責任關係」，*工業安全衛生月刊*，4，24-45。
- 三、廖薰香(2014)，「醫療風險管理營造病人安全文化」，*臺灣醫界*，57 (10)，26-28。
- 四、戴基福、莊嗣男(2009)，「ISO 31000 風險管理原則和指導方針介紹」，*工業安全衛生月刊*，73-87。
- 五、鄭燦堂(2014)，*風險管理理論與實務(第六版)*，台北。
- 六、黃俊英(1996)，*企業研究方法*，東華書局