

影響創業意圖之因素探討-以創業熱情為中介變數

Factors Affecting the Entrepreneurial Intentions :The Entrepreneurial Passion as a Mediator

王崇昱¹

國立高雄科技大學 企業管理系 教授

wcuwcu@nkust.edu.tw

陳玉芳²

國立高雄科技大學 企業管理系碩士在職專班 研究生

J108257115@nkust.edu.tw

摘要

過去研究探討影響創業意圖的前因及中介變數不多,本研究主要針對前瞻性人格及韌性等變數探討其對於創業意圖的影響,以創業熱情為中介變數,在選擇實證樣本時,以一般大眾做為研究對象。

本研究共收回 160 份有效問卷,利用迴歸分析,研究之結果分述如下:(1) 創業熱情對創業意圖有顯著的正向影響;(2) 前瞻性人格透過創業熱情正向影響創業意圖;(3) 韌性透過創業熱情正向影響創業意圖;(4) 前瞻性人格對韌性具有正向影響。並依據本研究之結果,提出相關建議供欲創業者參考。

關鍵字: 前瞻性人格、韌性、創業熱情、創業意圖

Keywords: proactive personality, resilience, entrepreneurial passion, entrepreneurial intentions

1.緒論

1.1 研究背景

近年來由於整體商業環境的改變,加上全球經濟蕭條、失業率上升,以及科技的日新月異,創業的風潮越來越蔚為盛行。創業是自由經濟之本質,也是經濟的活水源頭,因為新事業的誕生可以為市場經濟帶來新的能量,與一國之經濟發展成長息息相關(Bygrave & Zacharakis, 2011)。世界各國因而開始鼓勵創立新事業,有關創意、創新與創業之研究議題也逐漸成為關注的焦點。政府除了實施就業方案外,也積極鼓勵國民從事創業活動,進而推出許多方案來鼓勵國人創業,例如,創業貸款、創業競賽、擴大舉辦創業育成專班、設立中小企業創業創新服務中心、建立產學研發成果資料庫等,都是為了營造優質的創業環境,形塑台灣成為創業型的經濟社會。根據經濟部中小企業處針對青年創業及啟動金貸款之統計資料,2019年青年創業貸款總案數為2450家,2020年青年獲得創業貸款總案數新增1408家,新增了57%,新增總計貸出金額約 14 億 5421 萬元;從以上資料可以看出,在台灣藉由創業貸款來創業的國人越來越多,也表示政府推行「創業」的政策也漸收成效並呈現出來。而這反映出其實台灣在新創事業上面是非常積極的,也反映出在創業方面的成長力道與趨勢。

1.2 研究動機

有鑑於創業所貢獻的各種社會經濟效益(Carree & Thurik, 2006),目前從各個領域與角度去進行的創業研究,如從社會、心理學與經濟角度之探討,將提供創業研究更完整且良好的觀點。創業意圖是影響創業者創業過程最重要的起始關鍵, DeNoble et al. (1999) 將創業意圖定義為創業者對於創立新事業的行為傾向、內在認知與偏好程度。本研究認為影響創業意圖的要素,可能是前瞻性人格及韌性,因此以此角度切入,探討前瞻性人格和韌性是否可能透過創業熱情,進而提升未創業者之創業意圖。

1.3 研究目的

本研究欲探討之研究目的如下:

- 1.探討創業熱情是否在前瞻性人格、韌性與創業意圖之關係中產生中介效果。
- 2.探討前瞻性人格對韌性的影響性。

2.文獻探討

2.1 創業意圖

Fishbein and Ajzen (1975)認為行為意圖(Intentions)是指個人欲從事某種行為的主觀機率，對某種行為的意圖會成為該行為最有力的指標。Ajzen (1991)指出行為意圖代表個人願意付出多少努力、計劃付出多少努力或有多少意願嘗試某項行為，個人對某一行為有愈強的行為意圖時，則執行機會愈高，因此行為意圖可用來預測績效，透過適當的激勵可提高意圖程度。而 Bird(1988)將創業意圖定義為，一種引導人類的注意力專注於朝向特定的目標或行為，以實現某成果之心理狀態，且更進一步提出創業意圖可以引導關鍵性的策略思維與決策，這也是創業者審視與轉換資源的知覺歷程(Bird,1992)。

創業意圖(entrepreneurial intention)是指個人將採取創業行動的信念做準備，進而實施創業的行為(Krueger, 2000)。當創業者開始準備成立新事業或希望能夠擁有自己的事業前，所展現的想法與態度為創業意圖形成的開始，並在產生創業意圖後，個人即開始找尋和發掘創業機會(Krueger,1993)。

Krueger, Reilly & Carsrud (2000)指出，創業是一種思維方式，特別強調機會勝過威脅，而機會辨識是一種有意識的過程，因此顯然創業意圖值得我們關注。創業者的想法和意圖是創立新事業之基礎，亦是創業流程的起點(Ngugi, Gakure, Waithaka & Kiwara,2012)。

人類本身的發展源自積極的原動力(Obschonka, Silbereisen, & Schmitt-Rodermund, 2010)，亦如同 Krueger(2007)定義創業意圖是個人實行特定行為或準備行動的一種信念，當創業者擁有自己的事業或創立新的事業前，所展現出的態度與認知為創業意圖形成的開始，並不是因為偶然的因素而從事創業行為，而是因選擇而有意的進行創業活動。

Thompson (2009)的研究對於個人創業的創業意圖，提出個人如果在未來計畫成立自己之事業，就稱之為創業意圖。 Prodan and rnovsek(2010)認為創業意圖即是個人開始新事業之計畫行為。DeNoble, Jung, and Ehrlich (1999)將創業意圖定義為創業者對於創立新事業的行為傾向、內在觀念與偏好程度，也就是說創業意圖是成為創業者的行為意圖。創業意圖(entrepreneurial intention)是新事業創造的長期過程和演化的第一步(Lee & Wong, 2014)。

創業是指組織出現的一種過程，而在此過程中創業意圖占據重要地位，因為其為成立組織一系列行動中的第一要素(Lee, Wong, Foo, & Leung, 2011)。對於創業者建立新組織或對風險的概念而言，創業意圖(Entrepreneurial Intentions)是關鍵的特徵，創業者初始的選擇將會影響企業的穩定性，因此創業意圖對於創業過程至關重要(Bird, 1988)。Fini, Grimaldi, Marzocchi and Sobrero(2009)認為創業意圖是個人採取行動以建立新的事業，或在現有企業中創造新價值的一種認知。Obschonka et al.(2010)認為創業意圖是最貼近創業活動的預測，並被視為當代目前創業相關研究中核心且廣泛的研究結果變量。

Kolvereid (1996)認為有意圖想要創業，將是發生創業行為的必要前兆。Pillis & Reardon (2007)定義創業意圖為想要開創一個新事業的意圖。Igor & Mateja(2008)也將意圖定義為，意圖是指搜尋有用的資訊以實現創建事業的目的，並且驅使個人心智朝向明確的目標或為了達到某種結果的途徑。Tubbs 與 Ekeberg(1991)則提出意圖能解釋為對追求目標和實現目標計畫的雙重認知。

許鈺慧(2012)將創業意圖定義為一個人的內在觀念與喜好都傾向在未來成立新事業，且考量重要關係人的意見與斟酌自身有利條件之後所產生的想法。黃義俊、楊敏里、劉德芳(2010)認為創業意圖是一種認知活動，反映出個人對創業意圖之有意識的計畫與意願，是一種預測行為的較佳指標。另外，葉千禎(2009)的研究中定義創業意圖為創立新事業的行為傾向、內在觀念與偏好。

本研究參考 Pillis & Reardon (2007)，將創業意圖定義為想要開創一個新事業的意圖。

2.2 創業熱情

熱情 (passion) 是指人們對自己喜愛的活動感到熱衷。學者 Sachs (1981)年提到熱情即是人們熱衷於自己所喜歡的一些活動。Peale (1996)認為熱情不僅讓每件事與眾不同，當個體投入某件事後，這件事對他而言便產生了獨特的意義，使他願意傾全力投入追尋此意義。Frijda, Mesquita, Sonnemans and Goozen (1991)對於情感、情緒、感情與熱情的持續時間的研究中，將熱情定義為「對目標的高優先順序有重要情緒的結果，讓人願意投入大量時間與精力，來達成這些他們所致力追求的目標」。

另外，有一些心理學家在不同的文章中提到對於熱情的概念，認為熱情是創造力(Gildberg, 1986)，是驅動力(Marsh & Collet, 1987)。Smith (2000)也提出熱情是由信念、自信、專注、熱忱和堅定果斷等幾個意念所組成。Bird (1988)指出熱情已是被公認為創業的動機和成功組合的重要因素。熱情是創業的核心，因為可以促進創造力和辨別新資訊的模式，並且是發現創業良好機會的關鍵。

鄭呈皇(2004)提到熱情是一種生命的信仰，這樣的信仰不易隨環境而妥協，當其他人抱怨或認為被工作所困時，也能換一個角度去看待並相信自己；謝瓊慧(2005)也提到熱情不僅僅是有興趣，同時也隱含著持續堅持的力量，也就是我們對某一事物具有熱情，所以無論再困難的事情也都會顯得很簡單。

Baron(2008)研究認為，創業熱情(entrepreneurial passion)為一種大幅度的積極情緒，其中也涉及創業者之間的顯著作用，但最重要的是這種情感是長期的，也是積極且強烈的情緒，並且也是驅使創業者的強烈動力來源之一。Johannessen et al. (1999)認為創業者是「熱情的」，並且歸納創業熱情為一部分的個人特質。意即創業者不論參與任何具有風險的活動都是充滿熱情的，熱情是創業者個人獨特擁有的。

Bird (1988)指出熱情已是被公認為創業的動機和成功組合的重要因素。熱情是創業的核心，是創業良好機會發現的關鍵，並且可以促進創造力和辨別新資訊的模式。Cardon, Zietsma, Saporito, Matherne, and Davis (2005)認為創業者的心中存在著熱情，在面對不確定能否成功的狀態下，仍然透過稀少的資源發展組織、發掘新產品等等，熱情是驅動創業者這些行為的因素。

Chen, Yao and Kotha (2009)指出在創業的文獻中，熱情的定義都有一個共同的重點就是影響，特別是積極的影響；因此，他們將創業熱情定義為「一個創業者積極強烈的情感狀態，伴隨著認知和個人高價值的行為表現」。Cardon (2008)發現創業熱情是指當創業者進行創業活動時從中扮演有意義的角色，在過程之中所體驗到強烈的正向感覺。Cardon, Wincent, et al. (2009)也提出像是異常的專注力、超脫的風險承擔以及對於夢想堅定不移的信仰皆是熱情在創業行為上面一些無法解釋的狀況，

Sundararajan and Peter (2007)研究認為，創業熱情為一個創業者積極強烈的情感狀態，其伴隨著較高的個人認知和高價值的行為表現。熱情是創業的核心，因為它可以促進創造力和辨識新資訊的模式，並且是創業良機發現與發展的關鍵。Cardon, Sudek, and Mitteness (2009)指出創業熱情是強烈且積極的情緒也是有意識的接近，可從參與創業的相關活動來讓創業者感覺具有價值與意義，並在自我認同的活動中感受到正向積極感。Murnieks and Mosakowski (2006)認為創業是熱情的化身，它使創業者相信自己在做的事，這是為了實現自己創業的夢想及克服萬難而成功的重要因素。創業熱情也是具有創造性、持久性的正面情緒。

許鈺慧(2012)在創業意圖影響之因素研究中，定義創業熱情為「一種強烈、積極的情感，且願意花時間與精力在創業活動上，藉由參與各項可突顯自己自我認同的創業活動中感受到正面情緒」。王湘捷(2010)在創業熱情與經營績效的關聯性之研究中，定義創業熱情為「一種可知覺的、強力的正向情緒感覺狀態，伴隨著與創業家自身角色有意義且能突顯自我認同及高個人或組織價值的認知和行為的展現」。

本研究參考 Cardon et al.(2009)，定義創業熱情是強烈且積極的情緒也是有意識的接近，可從參與創業的相關活動來讓創業者感覺具有價值與意義，並在自我認同的活動中感受到正向積極感。

Shane and Venkataraman (2000)認為創業要成功則必須添加個人的情緒，亦即熱情這項元素。Baron (2008)研究了情感在創業過程中的作用，Shane, Locke, and Collides (2003)也研究了創業動機在創業過程中的作用，他們都認為創業的發展考慮到創業決策者的情緒是有需要的。Cardon, Wincent, Singh, and Drnovsek (2009)探討了創業熱情對目標導向的創業認知以及創業行為的作用過程。Martin et al. (2010)研究結果發現，創業者的個性對於創業意圖會有顯著的影響。基於上述，提出以下假設：

H1：創業熱情對創業意圖具有正向之影響

2.3 前瞻性人格

Bateman & Crant (1993)在研究組織行為的主動性組成的部分中，首次提出了前瞻性人格(proactive personality)這一個概念，且認為這是一種相對穩定的人格特質。前瞻性人格又稱為主動性人格，一個具有高度前瞻性人格特質的人會主動尋找環境中的機會、展現出主動積極的態度、採取行動而非被動等待機會或者消極迴避；他們會堅持不

懈的完成目標直到達到影響或改變，並且會努力找出機會以改善他們所處的現況。前瞻性人格是一種性格構造，前瞻性人格者會採取行動來影響其環境即可藉此識別其與他人之差異。同樣的，積極主動與其他人格特徵（如五因素模型）相比，人格代表了獨特的屬性(Prieto, 2011；Seibert et al., 2001 & Mustafa et al., 2016)。前瞻性人格是相對擁有穩定傾向、不受環境限制，且會主動尋求改變環境的個體。相反而言，具有低前瞻性的人，很難識別機會，且不會抓住機會實現目標。

Crant (2000)亦證實，前瞻性人格在面對挑戰時，會主動地做出能改變環境的行為。不會拘束於被動的適應環境。因此，可以發現具備較高前瞻性人格特質的個體，在面對充滿挑戰的環境能具備積極進取、穩定的心態，並且不會安逸於現有的環境，反而是展現出相較於低前瞻性人格特質的個體，會付諸行動試著改變環境，以達到有意義的改變。前瞻性人格強調個人與環境間是相互影響，環境可以影響個人行為；反之，個人也可以採取主動的行為改變外部環境（包括社會環境及物理環境），能使個體妥善解決不可預知的情況，使個體能夠快速、積極地認知周遭處境，而防止可能出現的問題的一個特質（Frese & Fay, 2001; Parker & Collins, 2010）。

前瞻性人格是十分穩定的人格特質，源自於員工的主動行為的自我效能(self-efficacy)，因此對個人或組織都有利 (Lin, Lu, Chen & Chen, 2014)。

在實證研究中亦有提到前瞻性人格的特質具有五個特徵：（1）主動性解決問題（proactive problem-solving），能改變方向並聚焦未來（Focus on the future）；（2）以長期的重點（a long-term focus）來看，具有前瞻性人格特質者願意為未來的計畫作事先的佈局；（3）具有目標與行動導向；（4）面對變革所帶來的困難，仍堅持不懈面對難題；（5）具備自動自發及積極的特質，直到明顯的變化產生（張連君，2011；DeCharms, 1968；Hirschman, 1970；Maddi, 1989；Crant, 2000；Griffin et al., 2010；Parker et al., 2010）。

具有前瞻性人格特質者尋求機會並改變現狀、採取行動及堅持不懈直到產生有意義的改變（Seibert, Crant, & Kraimer, 1999）。具有前瞻性人格的人比較會從事具有建設性及創新導向的行為，並創造有助於工作表現的情勢（Crant, 1995），具有前瞻性人格者被認定會利用機會，展現個人特質及堅持追求結構性的改變。因此，具有前瞻性人格者，在不同的活動及狀況下，會率先領導採取行動（Seibert et al., 2001）。更進一步地，前瞻性人格較高的人比較會被視為工作表現較優異、產生更多重要的貢獻、改變環境現狀及提昇工作效率。

前瞻性人格高的個體表現出較低的風險厭惡感，從而培養更積極的創業態度，使個體的創業自我效能感提高（Li et al., 2014）。而自我效能感高者對於個人認知和個人高價值感也相對提高，而這種積極強烈的情感狀態也是影響創業熱情的關鍵（蘇秋蓉, 2017）。基於上述，本研究認為高前瞻性人格由於其創業的態度是積極的，容易呈現創業熱情及情緒，進而提升創業意圖。因此假設如下：

H2: 前瞻性人格正向影響創業熱情。

H3: 前瞻性人格透過創業熱情正向影響創業意圖。

2.4 韌性

韌性(Resilience)指人們擁有一種性格特徵，可使個體於風險及壓力中恢復，進而體驗成功的生活（Bernard, 1993）；Tedeschi and Calhoun(2004)定義韌性是指在遭遇艱苦或逆境後，有目標及有能力繼續生活。Diener 等正向心理學派學者認為具有正向人格特質與情緒的人，在生活中面臨壓力或困難時，能夠將壓力轉換為助力、擁有韌性及追求幸福（Diener, Oishi, & Lucas, 2003）。

不同學者對韌性的定義不盡相同，Lazarus (1993)提出韌性是能面對且適應逆境與困難的能力。Luthans, Luthans & Luthans (2004)指出韌性是個體在面對巨大困境或改變時，具備堅持且恢復到原本生活狀態的能力。Masten, Best 與 Garmezy (1990)主張韌性是在逆境中，維持正向適應的能力。陳佳雯、許伊均、陸洛與吳詩涵（2012）表示有些個體雖處於困境之中，卻能從低谷反彈，就是因為「韌性」讓人將困境或壓力視為挑戰，不會把外在環境的要求或限制消極地當成阻礙，最後達成正向的適應能力。韌性指的是當個體面對逆境時所呈現出來的一種特質（利翠珊，2006）。Zautra et al. (2010)認為韌性是個體和外在因素交互作用後產生的，面對逆境能正向適應的能力。

Connor and Davidson(2003)定義韌性是個體的素質，讓個體於面對逆境時，克服並適應此破壞所造成的變化，並使個體成長茁壯，韌性也被視為衡量成功克服壓力的能力。Luthar et al.(2000)提出韌性是在面臨重大威脅時，積

極面對及適應的動態過程，此概念涵蓋兩個要素：(1) 個體面臨嚴重的逆境或重大的威脅。(2) 過程中即便遭受重大的挑戰，仍能積極應對。

Masten and Reed(2002)提出個體在面對重大威脅及逆境時，韌性可讓自己積極應對並恢復到正常狀態的能力，其研究指出，韌性可讓人透過挫折及困難而成長茁壯，使個體不僅回復到原本生活，更晉升到更高水平，並在過程中找到他們生活的價值及意義(Luthans & Youssef, 2004)。Luthans(2002)定義韌性為個體於工作中遭遇逆境、失敗、衝突及不確定性時，從中恢復的正向心理，甚至產生正向改變、進步及責任感的提升。

「韌性」強調個體內在的力量、精神和資源，凸顯個體面對困境時能屈能伸的能力(廖治雲，2012)。Wagnild(2003)定義韌性為可調節之減緩壓力造成的負面影響和促進適應之個人判斷力。過去韌性曾被認為並不常見，但隨後被推翻其實韌性在日常生活中處處可見且有跡可循，對生活或工作有著越來越大的影響力(吳佳穎，2016)。

韌性通常被定義為在緊張的情況下經過短暫的中斷又能再度維持或改善精神健康到恢復正常功能的能力，是經歷壓力後的潛在結果。(Freitas & Downey, 1998; Rutter, 1999; Luthar, Cicchetti, & Becker, 2000; Bonanno, 2005)。

然而 Ron Carucci (2017) 指出：我們想到韌性時，通常想像的情況是在遭遇逆境後，重新振作起來。但愈來愈多的管理理論學者提出更精細的定義：韌性是適應複雜變化的能力。而要順應變化，必須先了解自我，愈了解自己，韌性愈強。韌性是成功適應的能力，韌性度高者即使處於逆境、壓力或挫折中，仍能運用整合內外資源以突破困境(Egeland, Carlson & Sroufe, 1993)。

綜合上述，韌性是一種幫助個體調適、解決問題的能力，讓人可以從逆境回復至正常狀態，它並不是可以讓人不受到傷害或免於危機的發生(陳佳雯等人，2012)。

韌性是成功適應的能力，韌性度高者即使處於逆境、壓力或挫折中，仍能運用整合內外資源以突破困境(Egeland, Carlson & Sroufe, 1993)。劉思琪(2018)發現：「運動熱情」與「心理堅韌性」各項因素構面皆達顯著正相關。林亭君(2017)亦發現：人格韌性、工作熱情與創新行為具有顯著正相關。就創業而言，創業熱情是強烈且積極的情緒也是有意識的接近，可從參與創業的相關活動來讓創業者感覺具有價值與意義，並在自我認同的活動中感受到正向積極感(Cardon et al., 2009)。沈淑君(2017)證實創業韌性正向影響創業態度、主觀規範與知覺行為控制，而創業態度、主觀規範與知覺行為控制分別正向影響創業意圖。根據上述，本研究認為韌性高的人在創業的過程中若是遇到逆境將會運用適應的能力，設法突破，展現創業熱情，進而提升創業意圖。因此假設如下：

H4: 韌性正向影響創業熱情。

H5: 韌性透過創業熱情正向影響創業意圖。

具有前瞻性人格特質者尋求機會並改變現狀、採取行動及堅持不懈直到產生有意義的改變(Seibert, Crant, & Kraimer, 1999)。而韌性為可調節之減緩壓力造成的負面影響和促進適應之個人判斷力(Wagnild, 2003)。根據上述，本研究認為具有前瞻性人格特質者在創業時，會主動採取行動，在面對逆境時，了解自身的障礙與風險，進而克服困難或面對挑戰，有助於加強自我心理韌性。因此假設如下：

H6: 前瞻性人格正向影響韌性。

3. 研究方法

3.1 研究架構

如圖3-1：

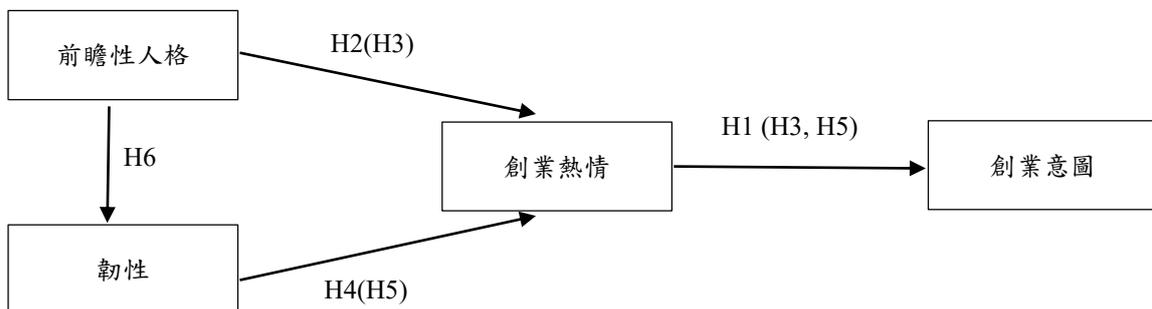


圖 3-1 研究架構圖

3.2 研究變項操作型定義與衡量方式

本研究之變數包含：創業意圖、創業熱情、前瞻性人格與韌性。根據過去相關研究和本研究之目的，對各研究變數給予操作性定義並說明其衡量方式如下：

3.2.1 創業意圖

3.2.1.1 操作型定義：

本研究參照 Pillis & Reardon (2007)，定義創業意圖為想要開創一個新事業的意圖。Fini, Grimaldi, Marzocchi, and Sobrero (2009)、Obschonka et al., (2010)、Leong (2008)、葉千禎(2009)以及黃義俊等 (2010) 將創業意圖定義為個人努力實現創業行為的信念，此信念會促使個人心志朝向明確的目標邁進，並達到開創新事業目的的途徑，此目的包括了想要創業的想法、可能創業的程度與決定創業的行動，考量自身優勢條件之後所產生的想法並有創業行為之意圖。

3.2.1.2 衡量方式：

本研究衡量創業意圖方法採用單一性的創業意圖衡量方式，並採用Leong (2008)與葉千禎(2009)所發展之量表，發展出本研究創業意圖之衡量問項，共計5 題，其內容茲分述如表 3-1 所示。

表 3-1 創業意圖之衡量問項

衡量構念	衡 量 題 項
創業意圖	1.我會很希望開創自己的事業
	2.我想要成為一名創業家，而不是公司裡的員工
	3.我很可能在未來3年內開始創業
	4.做為一個創業家，會讓我有很大滿足感
	5.我的目標就是成為一名創業家

3.2.2 創業熱情

3.2.2.1 操作型定義：

本研究參考 Cardon, Sudek, and Mitteness (2009)，定義創業熱情是強烈且積極的情緒也是有意識的接近，可從參與創業的相關活動來讓創業者感覺具有價值與意義，並在自我認同的活動中感受到正向積極感。

3.2.2.2 衡量方式

本研究參考王湘捷 (2010)、許鈺慧 (2012) 與蘇秋蓉(2017) 對創業熱情所建構之量表設計，其衡量問項共計 4 題，如表 3-2 所示：

表 3-2 創業熱情之衡量問項表

衡量構念	衡 量 題 項
創業熱情	1.我希望我能在資訊蒐集時找到創業的機會，因為它可讓我有成就感
	2.我對蒐集及研究新的產品資訊很感興趣
	3.在想要開始創業前，我對相關的議題與資訊有深入的了解
	4.我每天都花很多時間在新事業的相關前置作業上

3.2.3 前瞻性人格

3.2.3.1 操作型定義：

本研究參考 Bateman & Crant (1993) 認為具有高度前瞻性人格特質的人會展現出主動積極的態度、尋找環境中的機會、採取行動而非僅僅是被動等待機會或者消極迴避。具有前瞻性人格特質者尋求機會並改變現狀、採取行動及堅持不懈直到產生有意義的改變 (Seibert, Crant, & Kraimer, 1999)。

3.2.3.2 衡量方式

本研究選用前瞻性格量表乃根據 Parke 與 Springg(1999)所發展之量表為本研究問卷工具，該量表是以測量前瞻性格感受程度為主，且經多數研究採用，如 Lin, Lu, Chen, M.Y.與 Chen, L.H. (2014) 針對前瞻性格與學術上自我效能關聯性的研究中，採用此 4 題問項量表。如表 3-3 所示：

表 3-3 前瞻性格量表之衡量問項

衡量構念	衡 量 題 項
前瞻性格	1.不管有多少勝算，只要我相信，就一定能夠實現
	2.我樂於堅信自己的信念，即使可能面對他人的反對
	3.如果我堅信某個想法，沒有任何阻礙能夠阻止我完成
	4.我擅長於發現機會

3.2.4 韌性

3.2.4.1 操作型定義：

本研究根據 Bonanno (2005) 與 Norris (2008) 之觀點將韌性定義為在潛在創傷事件的情況下有相對穩定的健康功能模式反應，以及積極情緒和維持或改善精神健康到恢復正常功能的能力。

3.2.4.2 衡量方式

本問卷關於韌性部分採用 Stephens, Heaphy, Carmeli, Spreitzer 與 Dutton (2013) 所設計問卷中的韌性量表，題項共計 5 題，如表 3-4 所示：

表 3-4 韌性之衡量問項

衡量構念	衡 量 題 項
韌性	1.我在工作上漸入佳境，因為我可以從我所犯的錯誤中學習
	2.面對難以相處的同事（或困境）有助於我成長
	3.我把挑戰視為學習的機會
	4.我會想辦法解決突發事件
	5.我可以很快地從工作挫折中恢復過來

3.3 問卷設計

本研究問卷主要依上述研究架構圖之各變數內容來進行設計，各題項係參考相關研究、文獻及量表來設計問卷。分為三個部份來探討，第一部份為本研究各個構念之衡量(創業意圖、創業熱情、前瞻性格與韌性)，共計四個量表；第二部份為人口統計變數。本問卷以7點量表量測各構念之計分，分別是非常不同意、不同意、有點不同意、普通、有點同意、同意、非常同意。

3.4 研究方法

3.4.1 研究範圍與對象

本研究以未創業者為研究對象，以紙本問卷發放為主，事先徵詢其填答問卷之意願，對於有意願者，提供本問卷給予作答。

3.4.2 問卷前測

本研究所使用之問卷問項乃整理自多位學者常使用之量表，並於文字上略加修飾以符合本研究之文意需求。為避免問卷內容有語意上之表達差異導致答題者誤解而產生誤答，故本研究採行問卷前測之方法，於問卷正式發放前實際對問卷內容施作檢測，並依回覆意見進行語意上之調整修正，以提高問卷內容的效度。

3.4.3 抽樣方法及樣本數

本研究的問卷發放以便利抽樣的方式進行，主要來源以紙本問卷發放給未創業者填答。在樣本數方面，學者吳萬益（2005）認為樣本數大小最好為問項與受測者比例 1：5，且總樣本數不得少於 100 個，而一般原則所要求之樣本數目至少必須為變項個數的 5 倍以上；本研究問卷項目個數為 18 項（不包含人口統計變數），因此，有效問卷需回收需達 150 份以上，最終回收有效問卷達 160 份。

4. 研究分析與結果

4.1 敘述性統計分析

此節主要以敘述性統計之百分比次數分配來顯示本研究樣本中的基本背景資料分佈結果，以作為後續研究者在背景變項中之參考。本研究樣本分析結果如下表 4-1 所示：在 160 份有效問卷中，針對一般大眾(填答者不限性別)為研究對象而言，本研究所抽樣的樣本結果顯示：以性別而言，本研究抽樣的樣本中男性（46.9%）所佔的比率低於女性（53.1%）；以年齡分佈而言，本研究抽樣之樣本中，以 30(含)~40歲佔（35.6%）最多；以教育程度而言，受訪者的學歷，大學(專)佔（58.1%）最多；以個人月所得而言，本研究抽樣之樣本中，30,001元~40,000(含)元佔（26.9%）最多；以是否需要政府資金補助而言，本研究抽樣之樣本中，以不需要佔（54.4%）最多；以欲創業之產業類型而言，本研究抽樣的樣本結果顯示，服務業佔(38.8%)最多。

表 4-1 基本背景資料百分比次數分配表

背景變項	分項	人數	百分比
性別	男	75	46.9%
	女	85	53.1%
年齡	20(含)~30歲	12	7.5%
	30(含)~40歲	57	35.6%
	40(含)~50歲	56	35.0%
	50(含)歲以上	35	21.9%
教育程度	高中職(含)以下	25	15.6%
	大學(專)	93	58.1%
	碩/博士	42	26.3%
個人月所得	20,000(含)元以下	14	8.8%
	20,001~30,000(含)元	28	17.5%
	30,001~40,000(含)元	43	26.9%
	40,001~50,000(含)元	29	18.1%
	50,001~60,000(含)元	18	11.3%
	60,001元以上	28	17.5%
是否需要政府資金補助	需要	73	45.6%
	不需要	87	54.4%
欲創業之產業類型	製造業	15	9.4%
	服務業	62	38.8%
	批發及零售業	32	20.0%
	其他	51	31.9%

4.2 信度分析

本問卷題項共計18題，針對各題項的Item-to Total Correlation，其信度分析之結果，「創業意圖」變數的總Cronbach's α 值為0.881；「創業熱情」變數的總Cronbach's α 值為0.801；「前瞻性人格」的總Cronbach's α 值為0.849；「韌性」變數的總Cronbach's α 值為0.827。各變數值所顯示之信度皆大於 0.7以上，及其各題項之「修正的項目總相關」值皆大於 0.5，均符合高信度標準，且具有良好之內部一致性。其信度分析如表4-2~4-5所示。

表4-2創業意圖之信度分析表

衡量構念	問卷題項	修正的項目總相關	項目刪除時的Cronbach's α 值	平均數
創業意圖	1.我會很希望開創自己的事業	0.815	0.835	5.34
	2.我想要成為一名創業家，而不是公司裡的員工	0.840	0.827	5.24
	3.我很可能在未來3年內開始創業	0.696	0.862	4.58
	4.做為一個創業家，會讓我有很大滿足感	0.508	0.900	5.34
	5.我的目標就是成為一名創業家	0.745	0.849	4.75
Cronbach's α值0.881				

表4-3創業熱情之信度分析表

衡量構念	問卷題項	修正的項目總相關	項目刪除時的Cronbach's α 值	平均數
創業熱情	1.我希望我能在資訊蒐集時找到創業的機會，因為它可讓我有成就感	0.613	0.752	5.29
	2.我對蒐集及研究新的產品資訊很感興趣	0.610	0.756	5.48
	3.在想要開始創業前，我對相關的議題與資訊有深入的了解	0.663	0.729	5.81
	4.我每天都花很多時間在新事業的相關前置作業上	0.598	0.769	5.12
Cronbach's α值0.801				

表4-4前瞻性人格之信度分析表

衡量構念	問卷題項	修正的項目總相關	項目刪除時的Cronbach's α 值	平均數
前瞻性人格	1.不管有多少勝算，只要我相信，就一定能夠實現	0.655	0.829	4.85
	2.我樂於堅信自己的信念，即使可能面對他人的反對	0.726	0.796	5.15
	3.如果我堅信某個想法，沒有任何阻礙能夠阻止我完成	0.811	0.752	5.14
	4.我擅長於發現機會	0.586	0.848	4.74
Cronbach's α值0.849				

表4-5韌性之信度分析表

衡量構念	問卷題項	修正的項目總相關	項目刪除時的Cronbach's α 值	平均數
韌性	1.我在工作上漸入佳境，因為我可以從我所犯的錯誤中學習。	0.569	0.808	5.86
	2.面對難以相處的同事（或困境）有助於我成長	0.617	0.803	5.31
	3.我把挑戰視為學習的機會	0.715	0.769	5.83
	4.我會想辦法解決突發事件	0.652	0.787	5.94
	5.我可以很快地從工作挫折中恢復過來	0.610	0.797	5.40
Cronbach's α值0.827				

依據創業意圖、創業熱情、前瞻性人格與韌性等四項變數來進行平均數與標準差之分析。其結果如表4-6所示：

表4-6各變數平均數與標準差

變數	平均數	標準差
創業意圖	5.0488	1.14853
創業熱情	5.4250	0.97967
前瞻性人格	4.9688	1.07930
韌性	5.6663	0.79581

從表4-6之平均數可判斷出受訪者對各構念之整體感受為負向或是正向，以及在標準差中其各變數之變異狀況。本研究以Likert七點尺度量表為標準，4分為中間值，本研究創業意圖、創業熱情、前瞻性人格與韌性等研究變數，其平均數均高於4分，代表填答者對於各變數的認知上是給予較為正面之評價。

4.3各變數間之相關係數分析

本研究的自變數為「前瞻性人格」及「韌性」、依變數為「創業意圖」與中介變數為「創業熱情」共計四項變數。本研究以SPSS Pearson相關分析來檢驗兩個量化變數間線性相關之程度是否顯著，分析結果如表4-7所示。

由表4-7得知，各變數之相關係數均達顯著水準，且均呈現正向相關。

表4-7 各變數之相關係數表

	創業意圖	創業熱情	前瞻性人格	韌性
創業意圖	1			
創業熱情	0.725**	1		
前瞻性人格	0.701**	0.680**	1	
韌性	0.473**	0.575**	0.560**	1

註：**表 $p < 0.01$

4.4各變數與人口統計變項之差異性分析

收回樣本中以單因子變異數分析及獨立樣本t檢定，在四個變數留任意願、工作契合度、自我效能與工作滿意度與不同的人口統計中農事年資、教育程度、性別、年齡4個變項進行檢定其差別性。

4.4.1不同性別對各變數之差異性分析

在性別方面，採用t檢定，以瞭解性別在創業意圖、創業熱情、前瞻性人格與韌性等四個變數上，是否存有顯著性差異。本研究經檢定後發現，不同性別對於創業意圖、創業熱情、前瞻性人格與韌性等四個變數皆無顯著差異 ($p > 0.05$)，故不列出表格。

4.4.2不同年齡對各變數之差異性分析

在年齡方面，採用ANOVA檢定，以瞭解年齡在創業意圖、創業熱情、前瞻性人格與韌性等四個變數上，是否有顯著性差異。本研究經檢定後發現，不同年齡對於創業意圖、創業熱情、前瞻性人格與韌性等四個變數皆無顯著差異 ($p > 0.05$)，故不列出表格。

4.4.3不同教育程度對各變數之差異性分析

在教育程度方面，採用ANOVA檢定，以瞭解不同之教育程度在創業意圖、創業熱情、前瞻性人格與韌性等四個變數上，是否有顯著性差異。由統計資料分析結果表4-8，得到不同教育程度對於創業意圖之p值小於0.05，差異性顯著，而對於創業熱情、前瞻性人格與韌性三項變數p值均大於0.05，差異性不顯著。

使用Scheffe法來作多重比較顯示，對於創業意圖而言，經兩兩比較發現，大學(專)及碩/博士的填答者創業意圖

低於高中職(含)者，資料分析結果如表4-8：

表 4-8不同教育程度對各變數之差異分析表

變數	平均數			F值	Scheffe
	(1)	(2)	(3)		
創業意圖	5.62	4.95	4.91	3.87*	1 > (2, 3)

註：*表 $p < 0.05$ ；(1) 高中職(含)以下、(2)大學(專)、(3) 碩/博士。

4.4.4不同個人月所得對各變數之差異性分析

在個人月所得方面，採用ANOVA檢定，以瞭解不同的個人月所得在創業意圖、創業熱情、前瞻性人格與韌性等四個變數上，是否有顯著性差異。本研究發現，不同的個人月所得對於創業意圖、創業熱情、前瞻性人格與韌性等四個變數皆無顯著差異 ($p > 0.05$)，故不列出表格。

4.4.5政府資金補助對各變數之差異性分析

在政府資金補助方面，採用t檢定，以瞭解是否需要政府資金補助方面分別在創業意圖、創業熱情、前瞻性人格與韌性等四個變數上，是否存有顯著性差異。本研究經檢定後發現，是否需要政府資金補助對於前瞻性人格與韌性等兩個變數皆無顯著差異 ($p > 0.05$)，但對於創業意圖與創業熱情此兩個變數達顯著差異 ($p < 0.05$)，資料分析結果如表4-9。可發現：需要政府資金補助者之創業意圖與創業熱情較不需要政府資金補助者高。

表 4-9政府資金補助對各變數之差異分析表

變數	需要		不需要		t值
	平均值	標準差	平均值	標準差	
創業意圖	5.36	1.02	4.79	1.19	3.25*
創業熱情	5.62	0.89	5.26	1.03	2.29*

4.4.6不同產業類型對各變數之差異性分析

在產業類型方面，採用ANOVA檢定，以瞭解不同之產業在創業意圖、創業熱情、前瞻性人格與韌性等四個變數上，是否有顯著性差異。由統計資料分析結果表4-10，得到不同產業類型對於前瞻性人格與韌性等兩個變數上P值大於0.05，故不列出表格。而對於創業意圖與創業熱情兩項變數上P值均小於0.05達顯著差異。

使用Scheffe法來作多重比較如表4-10顯示，創業意圖、創業熱情兩項變數經兩兩比較，發現其他產業類型之創業意圖低於製造業、服務業、批發及零售業，以及服務業之創業熱情高於其他產業類型。

表 4-10不同產業對各變數之差異分析表

變數	平均數				F值	Scheffe
	(1)	(2)	(3)	(4)		
創業意圖	5.59	5.39	5.20	4.38	10.59*	4 < (1, 2, 3)
創業熱情	5.53	5.71	5.46	5.02	5.02*	2 > 4

註：*表 $p < 0.05$ ；(1)製造業、(2) 服務業、(3)批發及零售業、(4) 其他。

4.5中介效果之驗證

為了解各自變項對於依變項之影響效果，以驗證本研究之假設，本研究採用Hayes (2013) PROCESS統計軟體來執行資料分析檢驗並選擇Model 4 及Bootstrap Samples等於5000次，以進行檢驗。

如圖4-1，利用Model 4進行檢驗，依各假設而言，創業熱情顯著正向影響創業意圖 ($\beta = 0.54$, $p < 0.05$)，由此得知，支持本研究假設H1：創業熱情正向影響創業意圖。前瞻性人格對於創業熱情之影響呈現顯著水準 ($\beta = 0.62$, $p < 0.05$)，由此得知，支持H2：前瞻性人格對於創業熱情具有正向影響。藉由中介效果檢定 (0.33 , $BootLLCI = 0.21$; $BootULCI = 0.48$)，此信賴區間未包含到0，代表中介效果的存在，本研究證實中介效果的存在，支持假設H3：前瞻

性人格透過創業熱情影響創業意圖。

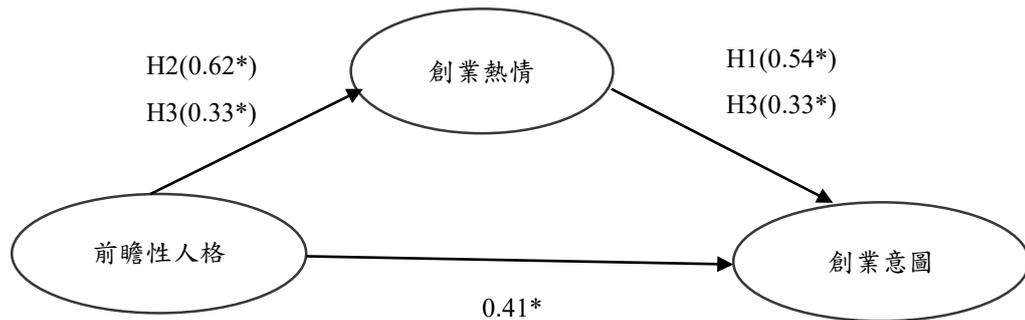


圖 4-1 前瞻性格透過創業熱情對創業意圖的影響

如圖4-2，利用Model 4進行檢驗，依各假設而言，創業熱情顯著正向影響創業意圖 ($\beta=0.79, p<0.05$)，由此得知，支持本研究假設H1：創業熱情正向影響創業意圖。韌性對於創業熱情之影響呈現顯著水準 ($\beta=0.71, p<0.05$)，由此得知，支持H4：韌性對於創業熱情具有正向影響。藉由中介效果檢定 ($0.56, BootLLCI=0.41; BootULCI=0.74$)，此信賴區間未包含到0，表示具有中介效果的存在，本研究證實中介效果的存在，支持假設H5：韌性透過創業熱情影響創業意圖。

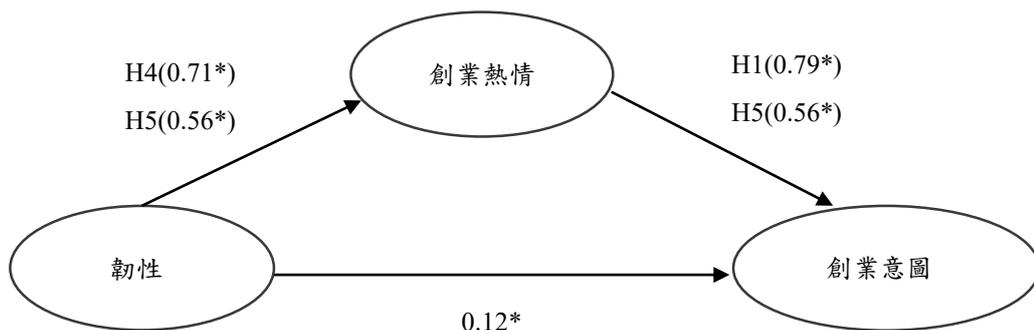


圖 4-2 韌性透過創業熱情對創業意圖的影響

為了驗證前瞻性格對韌性之影響，本研究利用迴歸分析來驗證上述兩變數之影響性，迴歸分析的結果顯示，標準化的 β 係數是0.56，t值是8.497， $p<0.05$ ，因此支持假設H6：前瞻性格對於韌性有正向影響。

4.6 假設結果檢定

本研究將各變數假說之分析檢驗結果彙整如下表4-11所示：

表 4-11 研究假設分析檢驗結果彙整表

假設內容		結果
H1	創業熱情對創業意圖有顯著的正向影響	支持
H2	前瞻性格對創業熱情具有正向影響	支持
H3	前瞻性格透過創業熱情正向影響創業意圖	支持
H4	韌性對創業熱情具有正向影響	支持
H5	韌性透過創業熱情正向影響創業意圖	支持
H6	前瞻性格對韌性具有正向影響	支持

5. 結論與建議

本研究目的在於探討創業意圖、前瞻性人格與韌性之關聯性，並以創業熱情為中介變數，探討其創業熱情是否對前瞻性人格、韌性與創業意圖之間產生影響。本章節中將以本研究所提出之理論架構與研究目的作為基礎，結合第一章至第四章之研究假說、文獻探討、資料分析與驗證結果，彙集研究之結論、貢獻與管理意涵，並提出未來研究方向之建議及研究過程限制，以期能對一般大眾針對創業之自我心理層面特質之了解有所貢獻。

5.1 研究結論

5.1.1 基本資料對各變數間之差異性分析

針對基本資料對各變數間之差異性分析，本研究發現人口統計變項中基本資料之性別、年齡、個人月所得與創業意圖、創業熱情、前瞻性人格與韌性各變數間均無顯著性差異。但不同教育程度對創業意圖達顯著差異，高中職(含)以下的一般民眾之創業意圖高於大學(專)及碩/博士的一般民眾。是否需要政府資金補助對於創業意圖與創業熱情此兩個變數達顯著差異，亦即需要政府資金補助者之創業意圖與創業熱情較不需要政府資金補助者高。不同產業類型對於創業意圖與創業熱情兩項變數則達顯著差異。創業意圖、創業熱情兩項變數經兩兩比較，發現其他產業類型之創業意圖高於製造業、服務業、批發及零售業，以及對於服務業之創業熱情高於其他產業類型。

5.1.2 創業熱情對創業意圖有正向影響

由迴歸分析中得知，創業熱情對創業意圖之影響性達顯著水準，其結果驗證了兩個變項間存在顯著之正向影響，意即具有創業熱情的人，會具有強烈、積極的情感，且願意花時間與精力在創業活動上，藉由參與各項可突顯自己自我認同的創業活動中感受到正面情緒，此研究結果與先前學者如Cardon et al. (2009)之研究結論相符。

5.1.3 前瞻性人格對創業熱情有正向影響

運用前瞻性人格對創業熱情進行迴歸分析檢定，以前瞻性人格為自變數，創業熱情為依變數，由迴歸分析檢定得知，前瞻性人格對創業熱情之影響性達顯著差異，驗證了兩個變數間有顯著性的正向影響，此研究結果與先前學者如Li, et al. (2014)及蘇秋蓉 (2017)之研究結論相符。

5.1.4 創業熱情在前瞻性人格與創業意圖中具中介效果

利用process，本研究發現以前瞻性人格為自變數，創業熱情為中介變數，創業意圖為依變數，前瞻性人格對創業意圖之影響性達顯著，前瞻性人格對於創業熱情之影響性達顯著，創業熱情對於創業意圖之影響性亦達顯著差異，因此創業熱情在前瞻性人格與創業意圖中具有部份之中介效果，即前瞻性人格會透過創業熱情對創業意圖產生影響，或前瞻性人格直接影響創業意圖，此研究結果與先前學者如Li, et al. (2014)及蘇秋蓉 (2017)之研究結論相符。

5.1.5 韌性對創業熱情有正向影響

運用韌性對創業熱情進行迴歸分析檢定，以韌性為自變數，創業熱情為依變數，由迴歸分析檢定得知，韌性對創業熱情之影響性達顯著水準，驗證了兩者間存在顯著性的正向影響，也就是韌性度高者即使處於逆境、壓力或挫折中，仍能整合內外資源以突破困境，然而擁有高度熱情的人，在活動參與也會顯示出其堅持性。此研究結果與先前學者如顏士弦(2010)與王清樞等人(2014)之研究結論相符。

5.1.6 創業熱情在韌性與創業意圖中具中介效果

利用process，本研究發現以韌性為自變數，創業熱情為中介變數，創業意圖為依變數，韌性對創業意圖之影響性達顯著，韌性與創業熱情之影響性達顯著，創業熱情對於創業意圖之影響性亦達顯著差異，因此創業熱情在韌性與創業意圖中具有部份之中介效果，即韌性會透過創業熱情而對創業意圖產生影響，或韌性直接影響創業意圖，此研究結果與先前學者如林亭君(2017)及沈淑君(2017)之研究結論相符。

5.1.7 前瞻性人格對韌性有正向的影響

運用前瞻性人格對韌性進行之迴歸分析檢定，以前瞻性人格為自變數，韌性為依變數，由迴歸分析中得知，前瞻性人格對韌性之影響性達顯著水準，故驗證了兩者間存在顯著的正向影響，也就是前瞻性人格特質者在創業時，會主動採取行動，在面對逆境時，會了解自身的障礙與風險，進而克服困難或面對挑戰，有助於加強自我心理韌性，此研究結果與先前學者如Seibert et al. (1999)與Wagnild (2003)之研究結論相符。

5.2 研究理論貢獻與實務管理意涵

5.2.1 研究理論貢獻

過去探討影響創業意圖前因的研究很多，而這些前因變數包括了競爭模型(Krueger et al., 2000)、認知風格(許鈺慧, 2012)、工作價值觀落差(黃柏仁, 2017)、社會網絡(葉千禎, 2009)、創業自我效能(DeNoble et al., 1999)、企業家特質(Baum et al., 2004)、組織影響(Lee, L. et al., 2011)、工作動機(Tubbs et al., 1991)等。然而上述學者的研究中欠缺探討一些會影響創業意圖的重要前因及中介變數，致使如何來提升創業的意願之原因不甚明確。綜合上述，本研究認為影響創業意圖的要素，可能為前瞻性人格及韌性，而前瞻性人格和韌性可能透過創業之熱情，進而提升創業意圖。本研究證實，前瞻性人格對於創業意圖的影響可透過創業熱情成立，即創業熱情為中介變數；韌性對於創業意圖的影響可透過創業熱情成立，即創業熱情為中介變數；前瞻性人格正向影響韌性。

5.2.2 管理實務之意涵與建議

本研究發現：前瞻性人格正向影響創業熱情；創業熱情正向影響創業意圖；前瞻性人格正向影響韌性。從理論角度來說，具有高度前瞻性人格特質的人會展現出主動積極的態度、尋找環境中的機會、採取行動而非僅僅是被動等待機會或者消極迴避；他們會堅持不懈的完成目標直到達到影響或改變，並且會努力找出機會以改善他們所處的現況，是一種相對穩定的人格特質(Bateman & Crant, 1993)。相對的，具有低前瞻性人格特質的人，較難識別機會，所以當機會來臨時不易把握機會來實現目標。因此，高前瞻性人格特質的人當面臨問題出現時，會更有可能堅持不懈，並尋求挑戰，也表現出較低的風險厭惡感，從而培養更為積極的創業態度，使個體的創業意圖提高。從學者過往的論述中，可得出結論，前瞻性人格對創業意圖具有重要的影響，並且前瞻性人格能夠影響創業意圖的強度，從本次研究中也驗證了此一論述。

高前瞻性人格的個體對於自身的高意志力以及機會辨識的特質，都使得個體更有意願去進行創業的相關活動以及後續的創業行為。建議創業者必須了解自己的人格特質是否具積極性，並強化自我之積極性。因此不管具備多少勝算，應該都要相信自己，絕對會有實現理想的一天。在機會辨識的能力上，也要多加自我訓練，多方關注創業的相關訊息，培養對於專業資訊的敏感度，當機會出現的時候，即能發揮高前瞻性人格的特質，更容易辨識到機會，從而更有能力把握機會、進行創業，進而會有更高的創業意圖。

本研究發現：韌性正向影響創業熱情；創業熱情正向影響創業意圖。韌性(Resilience)指人們擁有的一種性格特徵，可使個體於風險及壓力中恢復，進而體驗成功的生活 (Bernard, 1993)；Diener 等正向心理學派學者認為具有正向人格特質與情緒的人，在生活中面臨壓力或困難時，能夠將壓力轉換為助力、擁有韌性及追求幸福 (Diener, Oishi, & Lucas, 2003)。建議如下：由於創業者面臨的環境和自身心理素質的特殊性，韌性被認為是導致是否具有創業意圖的重要前提。因此，在面對困境或工作挫折時，若能找到方法面對問題所在，針對挫折了解原因，才能處理壓力下之問題進而轉換成解決問題的成長動力，這也是創業者所需具備的強韌素質。

5.3 研究限制與建議

本研究主要探討前瞻性人格、韌性及創業熱情對創業意圖的影響，以創業熱情作為中介變數之實證研究，並對於未來後續相關之研究提出建言，希望透過本研究結果的發現，為一般大眾之創業意圖之研究盡棉薄之力。但在研究過程中，因受限於研究之人力因素、時間、主客觀條件以及外在的環境種種因素之影響，可能造成以下研究之侷限。

5.3.1 抽樣受限

本研究之資料蒐集透過網路問卷調查，在抽樣上可能無法涵蓋所有母體，可能存在一定的侷限性。且蒐集之樣本數有限，僅能以有限的樣本進行研究分析。因創業的型式、內容及規模相當廣泛，受訪者或受限於接觸之訊息、經歷、知識及環境的影響，僅能以個別認知的創業既定印象進行題項的回答。建議未來的研究者能透過提昇樣本多樣性，增加訪談法等結合進行多方的研究，達到更廣泛及更長時間的資料收集，以期更完整之研究結果。

5.3.2 研究方向及建議

本研究僅探討前瞻性人格、韌性、創業熱情對創業意圖之影響，然而影響創業意圖之領域中尚有許多值得探討的議題，故本研究提出下列幾點以供未來後續研究者做為參考。

5.3.2.1 深入不同區域及受訪者類型做研究

本研究探討一般大眾的心理層面等變數對創業意圖的影響，研究之受測對象是以網路問卷調查之一般民眾，無地區屬性之限制。若時間允許建議後續研究者可再加入不同之區域及受訪者類型，以提昇資料多元性，藉此了解創業熱情、創業意圖及各構面是否因居住區域及類型或是否接觸過政府相關創業輔導課程而對創意意圖有不同之差異影響，也可協助政府進行更有效的資源規劃。

5.3.2.2 增加其他變項

本研究僅以前瞻性人格、韌性等自變數及創業熱情為中介變數來探討其對於創業意圖的影響結果，未來應可以嘗試不同之自變數，如社會網絡(蘇秋蓉, 2017)，來比較其與本研究架構中的2個自變數及1個中介變數間對創業意圖之影響程度，相信對於本研究架構中各變數間之關係能有更深入之瞭解。

參考文獻

中文文獻

- 王清樞 (2014)。運動熱情、教練－選手關係對大學棒球選手心理堅韌性之預測。臺灣運動心理學報, 14(2), 33-49。
- 王湘捷 (2010)。創業熱情、樂觀、創新能耐與經營績效關聯性之研究—以台灣連鎖加盟產業為例(未出版之碩士論文)。國立高雄應用科技大學, 高雄。
- 利翠珊 (2006)。華人婚姻韌性的形成與變化：概念釐清與理論建構。本土心理學研究, 25, 101-137。
- 沈淑君 (2017)。創業韌性對創業意圖之影響—計劃行為理論觀點, 國立臺北大學企業管理學系碩士論文。
- 林亭君(2017)。人格韌性與工作熱情對創新行為之影響—以職場新鮮人為例, 國立高雄應用科技大學人力資源發展系碩士論文, 高雄市。
- 吳佳穎(2016)。失業者心理資本提升方案之行動研究-以韌性為例, 輔仁大學心理學系碩士論文。
- 陳小政(2019)。女性微型創業歷程中所展現之韌性, 亞洲大學經營管理學系碩士在職專班碩士論文。
- 陳佳雯、許伊均、陸洛與吳詩涵 (2012)。以韌性觀點探討女性主管的職業生涯歷程。彰化師大教育學報, 22, 51-71。
- 程夏欣 (2018)。大學生前瞻性人格與創業自我效能、創業意向之關係研究, 輔仁大學心理學系碩士論文。
- 張連君(2011)。保險業務人員的前瞻性行為與工作績效：魅力型領導與組織資源之影響, 中原大學心理學研究所碩士論文。
- 許鈺慧 (2012)。認知風格、創業熱情、知覺行為控制對創業意圖之影響—創業警覺性為中介變數, 國立高雄應用科技大學企業管理系碩士論文, 未出版, 高雄市。
- 黃怡仁 (2004)。南部地區科技大學應屆畢業女學生創業意圖及其相關影響因素之研究---以計畫行為理論為基礎, 南台科技大學技職教育與人力資源發展研究所未出版碩士論文。
- 黃柏仁 (2017)。工作價值觀落差對離職意圖與創業意圖之影響, 國立高雄師範大學人力與知識管理研究所碩士論文, 高雄市。
- 黃義俊、楊敏里、劉德芳 (2010)。以計畫行為理論實證研究女性創業意向, 創業管理研究, 第 5 卷, 第 1 期, 頁 46-55。
- 黃義俊、鄭時宜、劉德芳 (2006)。以計畫行為理論探討女性創業之意向—「飛雁學員」之實證研究, 創新、整合與應用研討會, 台北市。
- 劉思琪(2018)。國中小軟網選手運動熱情、心理堅韌性與社會支持之相關研究, 國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文, 雲林縣。
- 葉千禎 (2009)。影響女性創業意圖因素之研究—以社會網絡為中介變數, 國立高雄應用科技大學企業管理研究所碩士論文, 未出版, 高雄市。
- 廖治雲 (2012)。經濟弱勢家庭的親職壓力：社會支持與親職韌性的影響。天主教輔仁大學兒童與家庭學系未出版碩士論文, 新北市。

- 蔡旖珊 (2020)。A 型人格與成就動機對創業意願之影響-以南臺科技大學餐旅管理系學生為例，南臺科技大學企業管理系碩士論文，台南市。
- 顏士弦 (2010)。不同背景之籃球運動員心理韌性與熱情之相關研究(未出版之碩士論文)。國立體育大學，桃園市。
- 蘇秋蓉 (2017)。創業歷程之網絡建構與關係維持。龍華科技大學企業管理研究所碩士論文，桃園市。
- 蘇裕婷 (2011)。創業網路與創業意圖關係之實證研究—以創業自我效能和創業態度為中介變項，國立台南大學行政管理研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 鄭呈皇 (2004)。讓員工熱起來的 262 法則。商業周刊，第 882 期，頁 120-122。
- 謝瓊慧 (2005)。高科技產業研發人員專業熱情之探討，國立中山大學人力資源管理研究所未出版碩士論文。

英文文獻

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Baron, R.A. (2008). The role of affect in the entrepreneurial process. *Academy of Management Review*, 33(2), 328-340.
- Baum, J. R., & Locke, E. A. (2004). The relationship of entrepreneurial traits, skill, and motivation to subsequent venture growth. *Journal of Applied Psychology*, 89(4), 587-598.
- Bernard, B. (1993). Fostering resiliency in kids. *Educational Leadership*, 51, 44-48.
- Bird, B. (1992). The operation of intentions in time: The emergence of the new venture. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 17(1), 11-20.
- Bonanno, G. A. (2005). Resilience in the face of potential trauma. *Current directions in psychological science*, 14(3), 135-138.
- Bygrave, W. and Zacharakis, A. (2011) *Entrepreneurship*. John Willy & Sons, Inc., Babson Park.
- Cai, Z., Guan, Y., Li, H., Shi, W., Guo, K., Liu, Y., ... & Hua, H. (2015). Self-esteem and proactive personality as predictors of future work self and career adaptability: An examination of mediating and moderating processes. *Journal of Vocational Behavior*, 86, 86-94.
- Cameron, C. A., Ungar, M., & Liebenberg, L. (2007). Cultural understandings of resilience: Roots for wings in the development of affective resources for resilience. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*, 16(2), 285-301.
- Cardon, M. S., Zietsma, C., Saparito, P., Matherne, B. P., & Davis, C. (2005). A tale of passion: New insights into entrepreneurship from a parenthood metaphor. *Journal of Business Venturing*, 20(1), 23-45.
- Cardon, M. S. (2008). Is passion contagious? The transference of entrepreneurial passion to employees. *Human Resource Management Review*, 18(2), 77-86.
- Cardon, M.S., Sudek, R., & Mitteness, C. (2009). The impact of perceived entrepreneurial passion on angel investing. *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 29(2), 1-15.
- Cardon, M.S., Wincent, J., Singh, J., Drnovsek, M. (2009). The nature and experience of entrepreneurial passion. *Academy of Management Review*, 34(3), 511-532.
- Chen, X. P., Yao, X., & Kotha, S. (2009). Passion and preparedness in entrepreneurs' business plan presentations: A persuasion analysis of venture capitalists' funding decisions. *Academy of Management Journal*, 52(1), 199-214.
- Connor, K. M., & Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and anxiety*, 18(2), 76-82.
- Crant, J. M. (1995). The proactive personality scale and objective job performance among real estate agents. *Journal of applied psychology*, 80(4), 532.
- Crant, J. M. (1996). The proactive personality scale as a predictor of entrepreneurial intentions. *Journal of small business management*, 34(3), 42.
- Crant, J. M. (2000). Proactive behavior in organizations. *Journal of management*, 26(3), 435-462.

- DeCharms, R. C. (1968). *Personal causation: The internal affective determinants of behavior*. New York: *Academic Press*.
- De Janasz, S. C., de Pillis, E., & Reardon, K. K. (2007). The influence of personality traits and persuasive messages on entrepreneurial intention. *Career Development International*, Vol. 12 No. 4, pp. 382-396.
- De Noble, A. F., Jung, D., & Ehrlich, S. B. (1999). Entrepreneurial self-efficacy: The development of a measure and its relationship to entrepreneurial action. *Frontiers of entrepreneurship research*, 73-87.
- Diener, E., Oishi, S., & Lucas, R. E. (2003). Personality, culture, and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of life. *Annual Review of Psychology*, 54(1), 403-425.
- Egeland, B., Carlson, E., & Sroufe, L. A. (1993). Resilience as process. *Development and psychopathology*, 5(4), 517-528.
- Fini, R., Grimaldi, R., Marzocchi, G.L., Sobrero, M. (2009). The foundation of entrepreneurial intention. *Academy of Management Meeting*. Copenhagen Business School, Denmark.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research*. MA: Addison-Wesley.
- Freitas, A. L., & Downey, G. (1998). Resilience: A dynamic perspective. *International journal of behavioral development*, 22(2), 263-285.
- Frijda, N.H., Mesquita, B., Sonnemans, J., & Van Goozen, S. (1991). The duration of affective phenomena or: emotions, sentiments and passions. *International Review of Studies on Emotion*, 1, 187-225.
- Carree, M., & Thurik, R. (2006). *The Handbook Entrepreneurship and Economic Growth*. Cheltenham, UK and Northampton, MA, US: Edward Elgar Publishing Limited.
- Gildberg, C. (1986). The interpersonal aim of creative endeavor. *Journal of Creative Behavior*, 20, 35-48.
- Grinker, R. R., & Spiegel, J. P. (1945). *Men under stress- Balkistin*. USA: *Blakiston*.
- Hedner, T., Abouzeedan, A., & Klofsten, M. (2011). Entrepreneurial resilience. *Annals of Innovation & Entrepreneurship*, 2(1), 1-4.
- Hirschman, A. O. (1970). *Exit, voice, and loyalty: Responses to decline in firms, organizations, and states* (Vol. 25). Harvard university press.
- Igor, P. & Mateja, D. (2008). Conceptualizing academic-entrepreneurial intentions: An empirical test. *Management Annual Meeting Proceedings*, 1-6.
- Johannessen, J.-A., Olsen, B. r., & Olaisen, J. (1999). Aspects of innovation theory based on knowledge-management. *International Journal of Information Management*, 19(2), 121-139.
- Kim, T. Y., Hon, A. H., & Crant, J. M. (2009). Proactive personality, employee creativity, and newcomer outcomes: A longitudinal study. *Journal of Business and Psychology*, 24(1), 93-103.
- Kolvereid, L. (1996). Prediction of employment status choice intentions. *Entrepreneurship Theory and practice*, 21(1), 47-58.
- Krueger, N.F. (1993). The impact of prior entrepreneurial exposure on perceptions of new venture feasibility and desirability. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(1), 5-21.
- Lazarus, R. S. (1993). Coping theory and research: past, present, and future. *Psychosomatic medicine*, 55(3), 234-247.
- Lee, L., Wong, H. R., & Hu, J. S. (2014). An architectural innovation approach to re-designing businesses and products for sustainability. *Journal of Economics and Sustainable Development*, 5(5), 86-92.
- Lee, L., Wong, P. K., Der Foo, M., & Leung, A. (2011). Entrepreneurial intentions: The influence of organizational and individual factors. *Journal of business venturing*, 26(1), 124-136.
- Leong, C. K. (2008). *Entrepreneurial intention : An empirical study among open university malaysia students*. Open University Malaysia Unpublished Phd Dissertation.

- Li, W. D., Fay, D., Frese, M., Harms, P. D., & Gao, X. Y. (2014). Reciprocal relationship between proactive personality and work characteristics: A latent change score approach. *Journal of Applied Psychology, 99*(5), 948.
- Liñán, F., & Santos, F. J. (2007). Does social capital affect Entrepreneurial intentions? *International Advances in Economic Research.*, 13(4), 443-453.
- Liñán, F., & Chen, Y. W. (2009). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship theory and practice, 33*(3), 593-617.
- Lin, S. H., Lu, W. C., Chen, M. Y., & Chen, L. H. (2014). Association between proactive personality and academic self-efficacy. *Current Psychology, 33*(4), 600-609.
- Luthans, F. (2002). The need for and meaning of positive organizational behavior. *Journal of organizational behavior, 23*(6), 695-706.
- Luthans, F., Luthans, K. W., & Luthans, B. C. (2004). Positive psychological capital: Beyond human and social capital. *Business Horizons, 47*, 45-50.
- Luthans, F., & Youssef, C. M. (2004). Human, social, and now positive psychological capital management: Investing in People for competitive advantage. *Organizational dynamics, 33*(2), 143-160.
- Luthar, S. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development, 71*, 543-562.
- Maddi, S. R. (1989). *Personality theories: A comparative analysis* (5th ed.). Dorsey Press.
- Margarita, T. (2004). KfW and the promotion of entrepreneurship training in Germany. *Higher Education in Europe, 20*(2), 233-238.
- Marsh, P., & Collet, P. (1987). Driving passion. *Psychology Today, 21*, 16-24.
- Martin, O., Silbereisen, R. K., & Schmitt-Rodermund, E. (2010). Entrepreneurial intention as developmental outcome. *Journal of Vocational Behavior, 77*(1), 63-72.
- Masten, A. S., Best, K. M., & Garmezy, N. (1990). Resilience and development: Contributions from the study of children who overcome adversity. *Development and psychopathology, 2*(04), 425-444.
- Masten, A., & Reed, M. (2002). Resilience in development. [In:] CR Snyder, SJ López (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 74–88): New York: Oxford University Press.
- McCubbin, HI, Thompson, EA, Thompson, AI, & Futrell, J. (1999). *The dynamics of resilient families*. London: SAGE Publications.
- Murnieks, C.Y., & Mosakowski, E.M. (2006). Entrepreneurial passion: An identity theory perspective. Paper presented at The Academy of Management, Atlanta, August, 2006.
- Mustafa, M. J., Hernandez, E., Mahon, C., & Chee, L. K. (2016). Entrepreneurial intentions of university students in an emerging economy. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*.
- Ngugi, J.K., Gakure, R.W., Waithaka, S. M., & Kiwara, A. N. (2012). Application of Shapero's model in explaining entrepreneurial intentions among university students in Kenya. *International Journal of Business and Social Research(IJBSR), 2*(4), 125-148.
- Norman Vincent Peale (1996). *Enthusiasm Makes the Difference*. USA : The Random House Publishing F : Group.
- Norris, F. H., Stevens, S. P., Pfefferbaum, B., Wyche, K. F., & Pfefferbaum, R. L. (2008). Community resilience as a metaphor, theory, set of capacities, and strategy for disaster readiness. *American journal of community psychology, 41*(1-2), 127-150.
- Obschonka, M., Silbereisen, R. K., & Schmitt-Rodermund, E. (2010). Entrepreneurial intention as developmental outcome. *Journal of Vocational Behavior, 77*(1), 63-72.

- Parker, S. K., & Collins, C. G. (2010). Taking stock: Integrating and differentiating multiple proactive behaviors. *Journal of management*, 36(3), 633-662.
- Parker, S. K., & Sprigg, C. A. (1999). Minimizing strain and maximizing learning: The role of job demands, job control, and proactive personality. *Journal of Applied Psychology*, 84(6), 925-939
- Prieto, L. C. (2011). The Influence of Proactive Personality On Social Entrepreneurial Intentions: The Moderating Role Of Hope. In Allied Academies International Conference. Academy of Entrepreneurship. Proceedings (Vol. 17, No. 1, p. 57). Jordan Whitney Enterprises, Inc.
- Prodan, I., & Drnovsek, M. (2010). Conceptualizing academic-entrepreneurial intentions: An empirical test. *Technovation*, 30, 332-347.
- Rak, C. F., & Patterson, L. (1996). Promoting resilience in at-risk children. *Journal of Counseling and Development*, 74(4), 368-373.
- Ron Carucci (2017.10.13)。愈了解自己，復原力愈強(The Better You Know Yourself, the More Resilient You'll Be)，哈佛商業評論 (Harvard Business Review)，取自：
https://www.hbrtaiwan.com/article_content_AR0007502.html (最後點閱日期 2018.05.21)
- Rutter, M. (1999). Resilience concepts and findings: Implications for family therapy. *Journal of family therapy*, 21(2), 119-144.
- Sachs, M.L. (1981). Running Addiction. In M. Sachks & M. Sachs (Eds.). IL: Human Kinetics.
- Seibert, S. E., Crant, J. M., & Kraimer, M. L. (1999). Proactive personality and career success. *Journal of applied psychology*, 84(3), 416.
- Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25(1), 217-226.
- Shook, C.L., Priem, R.L., & McGee, J.E. (2003). Venture creation and the enterprising individual: A review and synthesis. *Journal of Management*, 29, 379-399.
- Smith, P. (2000). Pursuing passion. *New Zealand Management*, 47(11), 94-97.
- Stephens, J. P., Heaphy, E. D., Carmeli, A., Spreitzer, G. M., & Dutton, J. E. (2013). Relationship quality and virtuousness: Emotional carrying capacity as a source of individual and team resilience. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 49(1), 13-41.
- Sundararajan, M., & Peter, L. (2007). Role of emotions in the entrepreneur's opportunity recognition process. Paper Presented at the Academy of Management Conference. Philadelphia, PA.
- Tedeschi, R. G., & Calhoun, L. G. (2004). "Posttraumatic growth: Conceptual foundations and empirica evidence". *Psychological inquiry*, 15(1), 1-18.
- Thompson, E. R. (2009). Individual entrepreneurial intent: Construct clarification and development of an internationally reliable metric. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 669-694.
- Tubbs, M. E., & Ekeberg, S. E. (1991). The role of intentions in work motivation: Implications for goal-setting theory and research. *Academy of management Review*, 16(1), 180-199.
- an Praag, M., Bodewes, W., Poutsma, E., & Van Gils, A. (2008). Explaining entrepreneurial intentions by means of the theory of planned behaviour. *Career Development International*, 13(6), 538-559.
- Venkataraman, S. (1997). Value at risk for a mixture of normal distributions: the use of quasi-Bayesian estimation techniques. *Economic Perspectives-Federal Reserve Bank of Chicago*, 21, 2-13.
- Wagnild, G. (2003). Resilience and successful aging: Comparison among low and high income older adults. *Journal of Gerontological Nursing*, 29(12), 42-49.
- Zautra, A. J., Hall, J. S., & Murray, K. E. (2010). A new definition of health for people and communities, In J. W. Reich, A. J. Zautra & J. S. Hall (eds.), *Handbook of Adult Resilience* (pp. 3-29). New York, NY: Guilford.