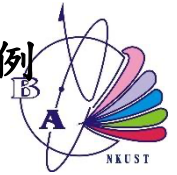


企業永續性：B 型企業的研究與分析-以鮮乳坊為例

專題學生：程奕翔 李彥蓁 梁家銘 葉書喆



指導教授：李杭 教授

一、摘要

隨著全球對於社會環境價值觀的提高，2000 年的千禧年發展目標 (MDGs) 和 2015 年的可持續發展目標 (SDGs) 發布，顯示出人們對企業在獲取金錢利益的同時應該負起社會責任的期待也隨之增加。在此社會風氣的背景之下，所誕生出了企業社會責任，而除了企業社會責任之外，人們開始思考如何從根本解決問題，於是將目光放到了企業本身。本研究主要探討 B 型企業對於永續發展的影響，目的在於初步介紹 B 型企業的概念，並剖析台灣目前已存在的 B 型企業，以因應未來台灣 B 型企業社群的發展趨勢。

二、研究動機與目的

B 型企業的概念在 2006 年設立於美國賓夕法尼亞州的非營利組織-B 型實驗室 (B Lab®) 所提出，並致力使「人們的商業活動發揮對社會及環境的正面影響力」。願景在於「對世界最好的企業」；人類的商業活動達到一個對所有利益相關者共益、包容且永續的經濟體。而在國內，社團法人 B 型企業協會於 2016 年成立，推廣台灣與亞洲的 B 型企業，推動 B 型企業的交流與合作。

然而，有關 B 型企業的相關性研究相對較少，尤其是在台灣 B 型企業社群逐步成長的情況下。因此，本專題的主要目標在於初步介紹 B 型企業的概念，並剖析台灣目前已存在的 B 型企業，以因應未來台灣 B 型企業社群的發展趨勢。

三、研究方法與架構

本研究採用自然主義研究法 (Naturalistic Inquiry) (Lincoln & Guba, 1985) 作為研究方法的理由。

本研究探討的 B 型企業的經營理念、願景，是呈現一個多元且複雜的架構。透過深度訪談 B 型企業的員工，以此收集完整資料。由於研究所得到的事實與現象難以界定其彼此間的因果關係，反而呈現相互影響的狀況，本研究所收集的資料

會受到研究者當下的價值觀影響，而顯示過程並非是價值中立，研究結果也只能反映訪談當下對於 B 型企業的記事描述。本研究所探討的主題與自然主義典範有多媒合之處，故決定採用自然主義研究法。

1. 請問貴公司目前員工人數？有哪些部門與職務？	10. 請問前輩，在成為 B 型企業公司之前，原先就具備了什麼樣的資源或條件，比其他人有優勢？
2. 請問貴公司目前規畫或未來的計畫是？	11. 在取得 B 型企業認證之後，在協助內部流程改善上，有什麼樣子進步？
3. 請問前輩，在加入 B 型企業前後分別有什麼的想法？	12. 在取得 B 型企業認證之後，對於國內及國外業務的推動上有什么助益的產生？
4. 請問當初加入 B 型企業預期得到的收穫？	13. 在加入 B 型企業後，想請問前輩認為當初自己想像的有什麼落差產生嗎？
5. 請問貴公司在成為 B 型企業後所做出的貢獻，哪一項是讓您覺得最印象深刻？	14. B 型企業認證有兩年保期，想請問貴公司，未來是否有意願繼續申請認證？
6. 請問前輩成為 B 型企業的過程中有遇到什麼困難或挫折？當初是如何解決的？	15. 想請問貴公司，如果未來我們想成為 B 型企業員工，有什麼需要注意的地方嗎？
7. 想請問對於企業方來說 B 型企業的分數高低是否具有意義？	16. 為何一定要 B 型企業的認證？
8. 想請問當初是因為認同 B 型企業的理念才決定加入還是有其他的外在因素促使公司決定加入？	17. 想請問公司是否有意願邀請更多同業一同加入 B 型企業社群？
9. 請問在成為 B 型企業之後，在財務、品牌、夥伴、顧客、競爭者、政府及供應商等面向有什麼樣的不同？	

(訪網內容)

四、研究結果與分析

本研究接洽 B 型企業的時間點 (2023 年 8 月 21 日)，鮮乳坊同意接受採訪。受訪企業是安排熟悉 B 型企業及鮮乳坊內部的吳經理進行深入訪談，總時長為兩個小時，其中包含訪談經理一個半小時，參觀內部工作環境半小時。最後整理出了下列四種面向的訪談資料：(1) 公司治理、(2) 永續方針、(3) B 型企業、(4) 企業社會責任。

五、結論

本研究訪談的鮮乳坊公司，雖然此公司所擁有的資源相對有限，不過仍然可以憑藉以下四個面向去落實 B 型企業職責：(1) 顧及員工福祉 (2) 簡化流程，提升效率 (3) 策略方針 (4) 落實企業社會責任。

B 型企業認證帶來的正面影響包括國際認可提升和合作信譽增加。然而，獲取此認證過程耗時冗長，審核繁瑣。由於認證地點在美國，與台灣地理環境不同，填寫時可能涉及文化隔閡，尤其在與 B 型實驗室解釋時。儘管 B 型企業認證在企業間聲望高，仍需面對消費者支持和溝通挑戰。