



國立高雄應用科技大學
企業管理系碩士在職專班
碩士論文

學習目標、自我調整、幸福學習對學習成效關聯性之
研究-以某一般大學、科技大學之學生為例

The Relationship among Learning Goals, Self-Regulated,
Happy Learning and Learning Effectiveness- A Case
Study on University and University of Technology

研究生：錢沁媛

指導教授：黃義俊 博士


中華民國 105 年 06 月

學習目標、自我調整、幸福學習對學習成效關聯性之
研究-以南部某一般大學、科技大學之學生為例

The Relationship among Learning Goals, Self-Regulated,
Happy Learning and Learning Effectiveness- A Case
Study on University and University of Technology

研究生：錢沁媛

指導教授：黃義俊 博士



國立高雄應用科技大學
企業管理系碩士在職專班
碩士論文

A Thesis

Submitted to

Department of Business Administration
National Kaohsiung University of Applied Sciences
In Partial Fulfillment of Requirements
For the Degree of Master of Business Administration

June 2016

Kaohsiung, Taiwan, Republic of China

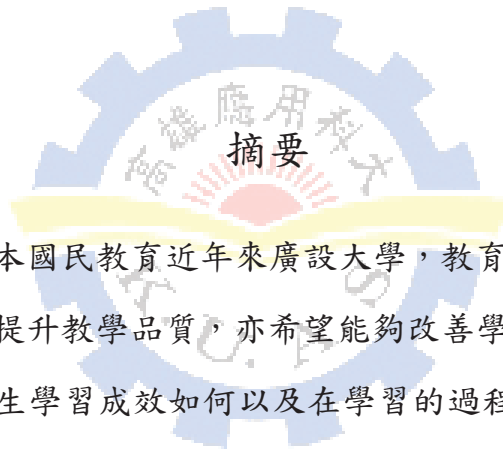
中華民國 105 年 6 月

學習目標、自我調整、幸福學習對學習成效關聯性之研究-以南部某一般大學、科技大學之學生為例

學生：錢沁媛

指導教授：黃義俊

國立高雄應用科技大學
企業管理系碩士在職專班
碩士論文



台灣為普及基本國民教育近年來廣設大學，教育部多年來持續補助多項計畫除了希望能提升教學品質，亦希望能夠改善學習的環境。在這樣的政策下國內的大學生學習成效如何以及在學習的過程是否感到幸福愉快，亦是很令人值得探討的議題。

本研究針對「國立中山大學」與「國立高雄應用科技大學」之學生，平均抽取各 225 位共 450 位學生發放紙本問卷，探討普通大學與科技大學之學生的學習目標、自我調整、幸福學習與學習成效的關聯性影響，本研究結果得知，大學生之學習目標透過自我調整間接正向影響學習成效；大學生之學習目標透過幸福學習間接正向影響學習成效。

關鍵字：學習目標、自我調整、幸福學習、學習成效

The Relationship among Learning Goals, Self-Regulated,
Happy Learning and Learning Effectiveness
- A Case Study on University and University of Technology

Student : Chin-Yuan Chien

Advisors : Dr. Huang, Yi-Chun

Department of Business Administration
National Kaohsiung University of Applied Sciences

ABSTRACT

Taiwan has established universities throughout the nation to provide comprehensive education to its citizens. Department of Education of Taiwan funds various educational programs to maximize the quality of teaching classes and to improve the study environment. The learning effectiveness and the change in motivation of students who participate in such programs must be evaluated.

To identify correlations of Learning Goals, Self-regulation and Happy Learning with Learning Effectiveness, surveys were distributed at National San Yat-Sen University and National Kaohsiung University of Applied Science. At each university, 225 students were given a paper survey and results were obtained from the answers that were provided by the students. An indirect positive effect of self-regulation adjustments on learning goals, and indirect positive effect of on both learning effectiveness and learning goals are identified.

Keywords : Learning Goals, Self-Regulated, Happy Learning,
Learning Effectiveness

第一章 緒論

第一節 研究背景

台灣教育啟蒙於 1627 年荷蘭統治時期，至今已快 400 年。從 1968 年中華民國政府在戒嚴時期實施九年國民義務教育後，一直到 1994 年教改會為了推動民間興學與建立終身學習等訴求提出八大教育改革項目。但是在 2003 年多名學者指出，各種教改方案卻造成了建構式數學、教科書一綱多本、補習班盛行與廣設高中大學等 13 種教改亂象。2009 年許多民間團體成立「我要十二年國教聯盟」，以免試升學為目標希望政府能實施十二年國民基本教育。但教改卻造成了大學四處林立的現況，至 2015 年 8 月，台灣目前提供高等教育的大專校院共有 158 所，大學錄取率高達 95.73%，大學學歷已成為台灣的基本教育程度。

為了提升本國學生在國際上的競爭優勢，教育部多年來持續補助多項計畫以提升各大專院校之教學品質。自 2004 年開始，教育部希望透過獎勵機制引導各大學分類發展，依序公佈了「獎勵大學教學卓越計畫」、「邁向頂尖大學計畫」與「發展典範科技大學計畫」。這些教學計畫，無非是希望能夠再次提升高等教育的教學品質，並希望藉由教學品質的提升來改善或增進目前國內學生的學習成效。然而，國內探討近幾年大學生學習成效的相關研究並不多，因此，如此多的補助是否因此提升國內大學生之學習成效現況實為值得探討的議題。

近幾年針對國內大學生之研究重點多注重在生活型態、學習態度、心靈成長及畢業流向等方面（許瑩真，2010；謝榮豐等，2011；陳甦彰與宋明鴻，2011；劉若蘭與林大森，2011；林淑與李育齊，2014），關於大學生

的學習成效的相關研究甚少。而學習成效的研究對象大多以國小生到高中生等義務教務階段的學生為研究對象（林佩瑋，2012；廖家瑜，2013）。僅有少數學者以技職學校之學生為對象探討學習成效（邱道生與林宗輝，2009；郭美貝，2012）。國內高等教育主要區分為普通大學以及技職大學兩大體系，因此不同體制下之學生的學習成效是否產生差別亦令人值得研究。

目前於 2014 年已開始實施十二年國教，而台灣高等教育大學的錄取率也從 1994 年的 44.38 % 攀升至今 95.73%，大學畢業已成為台灣教育的基本門檻。教育部多年來持續補助多項計畫除了希望能提升教學品質，亦希望能夠改善學習的環境。在這樣的政策下國內的大學生在學習的過程是否感到幸福愉快，亦是很令人值得探討的議題。



第二節 研究動機與目的

學習目標是學習者喜歡在困難的情境下尋找具有挑戰性的任務，認為失敗是一種有幫助的回饋，在解決問題的過程中能夠以此來提升自己的能力（Diener & Dweck, 1980；Nicholls, 1984；Elliott & Dweck, 1988）。而學習目標的概念源自於國外的學者在目標導向的研究發現，不同的人格特質追求的目標都不盡相同，並且歸納出「績效目標」和「學習目標」等兩種目標分類。（Dweck & Leggett, 1988；Dweck & Henderson, 1988；Heyman & Dweck, 1992）。回顧相關研究發現大部分都是在探討目標導向對學習成效的影響，探討學習目標對學習成效的研究尚不多見，因此探討學習目標對學習成效的影響為本研究動機之一。

學習成效是指學習者經過一段學習活動後的評量效果（鄭明章，1999）。回顧學習成效相關研究發現，學習目標對學習成效會造成影響（García & Pintrich, 1991；Bouffard, Boisvert, Vezeau & Larouche, 1995；Pintrich, 2000）；自我調整也會對學習成效造成影響（周斯畏，1999；陳偉瑀，2005）。但結合學習目標和自我調整對學習成效的相關研究尚不多見，故本研究的動機之二為探討學習目標是否會透過自我調整間接影響學習成效。

回顧學習目標的相關研究發現，學習目標對大學生的主觀幸福感有影響（佐斌與張陸，2007）；而學生對幸福學習的認知多在於關注成績（張艷琴，2006）。目前台灣對結合學習目標與幸福學習對學習成效的相關研究甚少，故本研究的動機之三為探討學習目標是否會透過幸福學習間接影響學習成效。

有關學習成效的研究，先前探討的對象多集中於國小及國中生，僅有少數學者以技職體系的學生為對象探討學習成效（邱道生與林宗輝，2009；

林佩璋，2012；郭美貝，2012；廖家瑜，2013)。發現探討一般大學生的學習成效並不多見，因此探討普通大學及技職大學的學生是否會產生不同的學習成效為本研究的動機之四。

基於以上的研究動機，本研究的目的是如下：

- 一、 探討學習目標對學習成效的影響。
- 二、 探討學習目標對自我調整的影響。
- 三、 探討學習目標對幸福學習的影響。
- 四、 探討自我調整對學習成效的影響。
- 五、 探討幸福學習對學習成效的影響。
- 六、 探討學習目標透過自我調整間接影響學習成效。
- 七、 探討學習目標透過幸福學習間接影響學習成效。



第三節 研究範圍與對象

根據本研究之動機與目的，旨在探討國內普通大學與技職大學之大學生在不同的教育體制下之學習目標、自我調整、幸福學習與學習成效關聯性。因地理環境的限制，本研究僅針對台灣南部高雄地區大學之學生作為研究對象。而根據 1111 人力銀行所調查「2015 企業最愛大學」的數據顯示，高雄地區入選前十的公立一般大學為國立中山大學，而公立科技校院入選前十的大學為國立高雄應用科技大學、國立高雄第一科技大學以及國立高雄餐旅大學，排名表如圖 1-1。本研究之主要目的為探討一般大學與科技校院之學生的學習成效現況，故選擇國立中山大學以及排名較為前面的國立高雄應用科技大學之學生為本研究的研究對象。

公立一般大學		私立一般大學		公立科技校院		私立科技校院	
排名	學校	排名	學校	排名	學校	排名	學校
1	國立成功大學	1	淡江大學	1	國立臺灣科技大學	1	明志科技大學
2	國立臺灣大學	2	輔仁大學	2	國立臺北科技大學	2	朝陽科技大學
3	國立交通大學	3	逢甲大學	3	國立雲林科技大學	3	明新科技大學
4	國立清華大學	4	中原大學	4	國立臺北商業大學	4	文藻外語大學
5	國立政治大學	5	元智大學	5	國立高雄應用科技大學	5	長庚科技大學
6	國立中央大學	6	東吳大學	6	國立高雄第一科技大學	6	致理技術學
7	國立臺北大學	7	東海大學	7	國立勤益科技大學	7	亞東技術學院
8	國立中山大學	8	臺北醫學大學	8	國立屏東科技大學	8	南臺科技大學
9	國立中興大學	9	銘傳大學	9	國立虎尾科技大學	9	龍華科技大學
10	國立臺灣師範大學	10	實踐大學	10	國立高雄餐旅大學	10	中國科技大學

圖 1-1 2015 企業最愛大學排名表

第四節 研究流程

本研究先確定研究目的後並界定研究範圍與研究對象，根據文獻探討出的變數建立研究架構，探討學習目標、自我調整、幸福學習與學習成效之相關研究，並透過問卷調查以及資料分析研究各變數之間之關聯性。研究流程如圖 1-2。

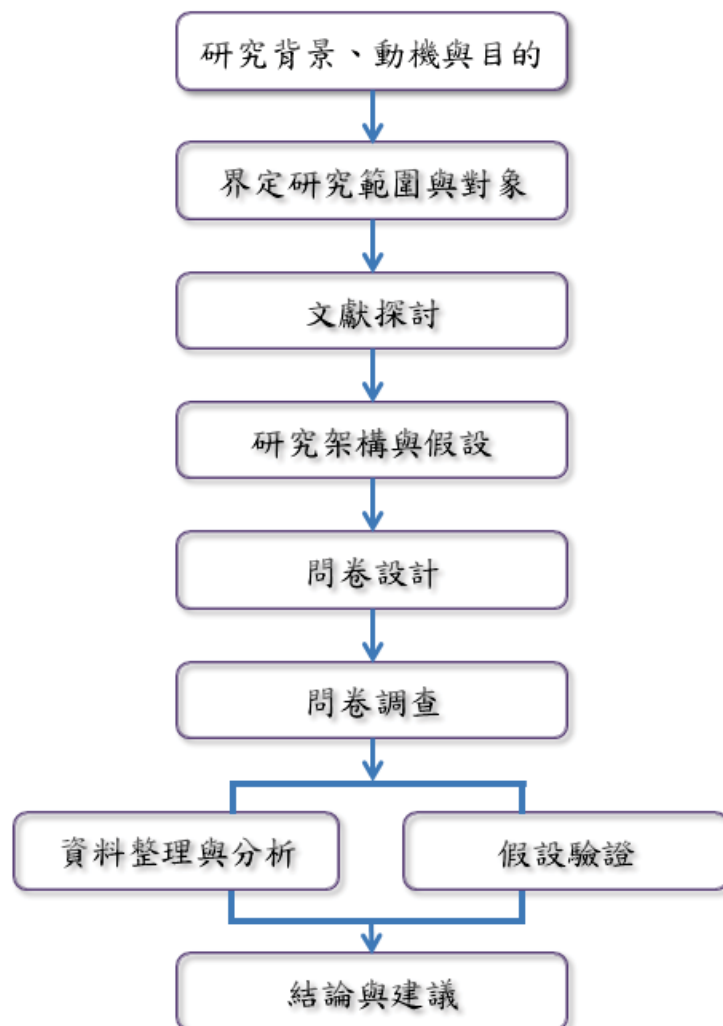


圖 1-2 研究流程圖

參考文獻

一、中文部分

1. 王海明(2001)利他主義與利己主義辨析。河南師範大學學報,第28卷,第1期:19-26。
2. 王郁榕(2004)政府機關的學習型組織、組織溝通、個人因素及教育訓練成效之相關性研究-以經濟部水利署為例。彰化師範大學商業教育學系碩士論文,彰化縣。
3. 王聖閔(1993)教學行為與學習成就之研究-國中數學第一冊第一章現況調查。國立高雄師範大學碩士論文,高雄市。
4. 付艷芬(2012)大理學院在校大學生英文閱讀自我調整學習策略研究。教育教學論壇,第6期:158-159。
5. 冉陽(2011)大學生的學習幸福及其實現。黑龍江教育,高教研究與評估,第1期:69-70。
6. 甘雄(2010)大學生人際關係與主觀幸福感的關係。醫學研究與教育載預防醫學,第8期:53-56。
7. 朱薇婷(2011)如何從學習中獲得幸福-大學生學習心理健康教育研究。讀寫算:教育教學研究,第40期:4-5。
8. 江偉豪(2012)探討大學生學習與作業拖延,自我調整及正向思考。國立中山大學教育研究所碩士論文,高雄市。
9. 何玉環(2010)私立高職美容科學生家庭因素影響學習成效之研究,時尚造型與創新設計學術研討會論文集:159-166。
10. 沈忠偉(2005)科技與學習:理論與實務(第二版)。臺北市:心理出版社股份有限公司。
11. 佐斌與張陸(2007)自我實現的幸福心理幸福感研究述評。心理科學進展,第1期:134-139。
12. 巫博瀚(2005)以結構方程模式檢驗自我調整學習對國中生學習成就之影響。台灣科技大學技術及職業教育研究所碩士論文,台北市。
13. 李昱葳(2015)國小五年級學生數學解題歷程的自我調整學習策略與動機信念之個案研究。國立中山大學教育研究所碩士論文,高雄市。
14. 李祚山與高俊傑(2014)大學生學習幸福感的內隱觀研究。重慶師範大學學報,第3期:95-100。
15. 李瑞娥(2014)參加回流教育之學生幸福感研究-以美和科技大學為例。美和學報,第33卷,第1期:17-32。

16. 周斯畏(1999)網路科技對教育的影響-學習環境,學習型式,師生互動,與教學內容的探討。國立高雄第一科技大學資訊管理系碩士論文,高雄市。
17. 林全斌(2007)訓練移轉影響因素對員工工作動機與工作績效之影響-以保險業為例。國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文,高雄市。
18. 林佩璋(2012)學生的技能學習風格、自我調整學習策略與學習成效相關研究-以高雄市高職餐飲管理科學生為例。國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理系碩士論文,高雄市。
19. 林姿利(2007)技職院校教師印象管理策略對學生學習滿意度與學習成效之影響-南台科技大學英文課程為例。南台科技大學技職教育與人力資源發展研究所碩士論文,台南市。
20. 林紋宏(2007)自我調整學習與認知風格對國小自然與生活科技學習影響之研究。國立中山大學教育研究所碩士論文,高雄市。
21. 林啟超與謝智玲(2003)大學生之目標取向,學習策略與學習成就之關係。大葉學報,第12卷,第2期:123-136。
22. 林淑與李育齊(2014)大學生社團服務學習參與經驗與就業力關係研究-以臺灣北區大學生為例。學生事務與輔導,第53卷,第1期:54-74。
23. 林麗華(2002)目標導向、社會比較、自我效能與課業壓力關係之研究。國立彰化師範大學輔導與諮商系碩士論文,彰化縣。
24. 邱道生與林宗輝(2009)臺灣觀光學院學生之學習動機,滿意度與學習績效之相關研究。台灣觀光學報,第6期:75-93。
25. 徐文鈺(2013)影響大學生課堂主動發言的因素。當代教育研究季刊,第21卷,第4期:41-80。
26. 徐芄、徐暎海、田樹革、李秋實和王露(2009)中醫藥大學生學習績效的相關學習心理分析-大學生學習心理調查分析之二。藥學教育,第25卷,第4期:59-62。
27. 崔胤京(2015)對韓國大學生漢語學習者的成就目標定向與自我調節學習的分析-以高級學習者與基礎學習者的對比為中心。華語文教學研究,第12卷,第1期:153-168。
28. 張同廟與韓筱玲(2014)自我概念、學習動機與幸福感之探討-以救國團終身學習成員為例。社會服務與休閒產業研究,第3期:30-45。
29. 張基成與廖悅媚(2013)數位化學習歷程檔案對自我調整學習之影響-學習目標設定的作用。科學教育學刊,第21卷,第4期:431-454。
30. 張艷琴(2006)析漢語景教經典的改寫譯經思想。暨南學報第,第28卷,第6期:141-145。
31. 教育部全球資訊網(2014) <http://edu.law.moe.gov.tw/index.aspx>。
32. 教育部獎勵大學教學卓越計畫網(2013) <http://www.csal.fcu.edu.tw/edu/>。

33. 許峰銜(2005)網路學習之適性化教學設計與學習成效評估。國立中山大學資訊管理學系研究所碩士論文，高雄市。
34. 許崇憲(2013)目標結構知覺對成就目標取向、學業表現、及學習策略的預測力：期刊文獻的後設分析研究。教育心理學報，第45卷，第1期：63-82。
35. 許瑩真(2010)大學生的生命態度之研究-以某所教育大學為例。國立台北教育大學生命教育與健康促進研究所碩士論文，台北市。
36. 郭美貝、趙坤山、吳鳳惠和林永珍(2010)嘉義地區高職實用技能班美髮技術科學生學習滿意度之研究。美容科技學刊，第7卷，第2期：41-56。
37. 郭美貝(2012)美容系學生學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究。南華大學視覺與媒體藝術學系碩士論文，嘉義縣。
38. 郭郁智(2000)國民中學學生學習策略、批判思考能力及學業成就相關之研究。國立高雄市範大學教育學系碩士論文，高雄市。
39. 陳玉玲(2002)自我調整學習理論探究及相關研究。教育學刊，第19期：27-45。
40. 陳志昌(2002)不同教學方式下學習成效之研究-網大教學與網大輔助傳統教學之比較。國立中山大學傳播管理研究所碩士論文，高雄市。
41. 陳志恆與林清文(2008)國中學生自我調整學習策略量表之編製及效度研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所碩士論文，彰化縣。
42. 陳秀麗與馮維(2004)西方心理學幸福感研究新進展。上海教育科研，第3期：20-25。
43. 陳美岑(1999)高職實用技能班美髮技術科創造思考教學方案之實施成效。臺灣師範大學家政教育學系碩士論文，台北市。
44. 陳偉瑀(2005)自我調整學習能力對運動技能表現之影響暨教學策略效果之研究。輔仁大學體育學刊，第7期：77-101。
45. 陳清檳、蕭育琳與黃耀賢(2011)機械類技藝競賽選手自我調整學習之差異分析。技職教育期刊，第3期：55-71。
46. 陳甦彰與宋明鴻(2011)大學生創業意向之研究。休閒事業研究，第9卷，第1期：47-60。
47. 陳碩琳(2003)目標導向、學習滿意度與學習績效關係之研究。國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文，高雄市。
48. 陳薰蘭(2004)學習動機、學習策略及知識導向文化對 e-Learning 學習成效之影響，中山大學人力資源管理研究所碩士論文，高雄市。
49. 程炳林(2002)大學生學習工作、動機問題與自我調整學習策略之關係。教育心理學報，第33卷，第2期：79-102。

50. 彭月茵、程炳林和陸偉明(2005)目標層次、回饋訊息對數學工作表現與學習動機之效果：考量國中生的控制信念。教育心理學報，第36卷，第3期：265-286。
51. 黃彥傑(2010)探討紙本與數位教材無縫整合學習系統下推薦機制對學習成效之影響。國立中山大學資訊管理學系研究所碩士論文，高雄市。
52. 黃貴祥(1988)學習目標、學習技巧、自我概念與學業成就之相關研究。國立政治大學心理學研究所碩士論文，台北市。
53. 黃蕙女(2013)成年婦女參與學習動機與幸福感相關之研究-以高雄武昌社區益人學苑為例。國立高雄師範大學資深心理與復健諮商研究所碩士論文，高雄市。
54. 楊素瑞(2006)教育訓練動機、個人知識移轉對工作績效及學習成效影響之研究。國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文，高雄市。
55. 楊瑾與季宜敬(2010)大學生幸福學習模式的心理學研究。理工高教研究，第6期：124-126。
56. 廖家瑜(2013)國小學童月亮數位遊戲學習之發展與學習成效之評估。科學教育學刊，第21卷，第3期：317-344。
57. 維基百科-台灣教育(2014)
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%87%BA%E7%81%A3%E6%95%99%E8%82%B2>。
58. 維基百科-台灣教育改革(2009)
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%87%BA%E7%81%A3%E6%95%99%E8%82%B2%E6%94%B9%E9%9D%A9>。
59. 劉若蘭與林大森(2011)影響大學生畢業流向因素之研究。當代教育研究季刊，第19卷，第1期：101-144。
60. 劉海鵬(2002)台南地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。臺北市立體育學院碩士論文，臺北市。
61. 潘靖瑛(2013)大學生目標導向型態、自我調整學習策略與英文閱讀成就之關係研究。教育研究學刊，第90卷：165-196。
62. 鄭明韋(1999)國立空中大學嘉義地區學生學習方式、學習參與程度與學習成效之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，嘉義縣。
63. 謝文琪(2008)持續學習文化、在職進修動機與學習成效之關聯性探討：以自我效能和目標導向為干擾變項。國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文，高雄市。
64. 謝榮豐、張惟淳、郭琮彬與王日旻(2011)大學生生活型態與健康體適能之研究-以真理大學為例。運動健康休閒學報，第2期：100-107。
65. 謝耀宗(2001)成人參與英語學習動機之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，嘉義縣。

66. 邁向頂尖大學計畫 (2010) http://140.113.40.88/edutop/index_1.php 。
67. 簡子超 (2006) 大學會計系學生之成就目標、策略使用、會計考試焦慮及學習成就之關聯性研究。大葉大學會計資訊學系碩士論文，彰化縣。
68. 羅文秀與張淑玲 (2005) 國中學生的工具性動機、目標導向與數學學業成就相關之研究。新竹師院學報，第 20 期：27-61。

二、英文部分

1. Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
2. Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall, Inc.
3. Bembenuity, H. (2011). Introduction: Self-regulation of learning in post-secondary education. In C.M. Wehlburg. (Ed.). *New Directions for Teaching and Learning*, 3-8. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
4. Bouffard, T., Boisvert, J., Vezeau, C. & Larouche, C. (1995). The impact of goal orientation on self-regulation and performance among college students. *British Journal of Educational Psychology*, 65(3), 317-329.
5. David, P., Song, M., Hayes, A. & Fredin, E. S. (2007). A cyclic model of information seeking in hyperlinked environments: The role of goals, self-efficacy, and intrinsic motivation. *International Journal of Human-Computer Studies*, 65(2), 170-182.
6. Davis, S. & Meyer, C. (2000). BLUR--The speed of change in the connected economy. *The British Journal of Administrative Management*, (22), 20.
7. Dembo, M. H., Junge, L. G. & Lynch, R. (2006). Becoming a self-regulated learner: Implications for web-based education. In H. F. O'Neil & R. S. Perez (Eds.), *Web-based Learning: Theory, Research, and Practice*, 185-202. Mahwah, NJ: Erlbaum.
8. Diener, C. I. & Dweck, C. S. (1980). An analysis of learned helplessness: II. The processing of success. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39(5), 940-952.
9. Diener, H. C., Hamster, W. & Seboldt, H. (1984). Neuropsychological functions after carotid endarterectomy. *European Archives of Psychiatry and Neurological Sciences*, 234(1), 74-77.
10. Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41(10), 1040-1048.

11. Dweck, C. S. & Henderson, V. L. (1988). Theories of intelligence: Background and measures. Unpublished Manuscript.
12. Dweck, C. S. & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95(2), 256-273.
13. Eison, J. A. (1981). A new instrument for assessing students' orientations towards grades and learning. *Psychological Reports*, 48(3), 919-924.
14. Elliott-Lec, B. R. (2000). Teaching and evaluating effectively: Adult education strategies that motivate learners and promote achievement. Saint Francis Xavier University.
15. Elliott, E. S. & Dweck, C. S. (1988). Goals: An approach to motivation and achievement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(1), 5-12.
16. García, T. & Pintrich, P. R. (1991). Student motivation and self-regulated learning: A LISREL model. Paper Presented at the Annual Meeting of the American Education Research Association, Chicago, IL.
17. Greene, J. A., Bolick, C. M. & Robertson, J. (2010). Fostering historical knowledge and thinking skills using hypermedia learning environments: The role of self-regulated learning. *Computers & Education*, 54(1), 230-243.
18. Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L. & William, C. (1998). *Black, multivariate data analysis*, 5th ed. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice-Hall.
19. Hayes, A. F. (2013), *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. Guilford Publication, New York.
20. Heyman, G. D. & Dweck, C. S. (1992). Achievement goals and intrinsic motivation: Their relation and their role in adaptive motivation. *Motivation and Emotion*, 16(3), 231-247.
21. Jones, V. F. & Jones, L. S. (2004). *Comprehensive classroom management, creating communities of support and solving Problems*, 7th ed. Boston: Allyn & Bacon.
22. Kramarski, B. & Gutman, M. (2006). How can self-regulated learning be supported in mathematical E-learning environments? *Journal of Computer Assisted Learning*, 22(1), 24-33.
23. Kuhl, J. (2000). A functional-design approach to motivation and self-regulation: The dynamics of personality systems and interactions. Boekaerts, M., Pintrich, P. R., Zeidner, M. (Eds.), *Handbook of Self-regulation: Theory, Research and Applications*, Academic, San Diego, CA , 451-502.

24. Licht, B. G. & Dweck, C. S. (1984). Determinants of academic achievement: The interaction of children's achievement orientations with skill area. *Developmental Psychology*, 20(4), 628-636.
25. Locke, E. A. & Latham, G. P. (2006). New directions in goal-setting theory. *Current Directions in Psychological Science*, 15(5), 265-268.
26. Masui, C. & Corte, E. (2005). Learning to reflect and to attribute constructively as basic components of self-regulated learning. *British Journal of Educational Psychology*, 75(3), 351-372.
27. Miller, R. B. & Brickman, S. J. (2004). A model of future-oriented motivation and self-regulation. *Educational Psychology Review*, 16(1), 9-33.
28. Mitchell, T. R. & Daniels, D. (2003). Observations and commentary on recent research in work motivation. *Motivation and Work Behavior*, 7, 225-254.
29. Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 91(3), 328-346.
30. Pintrich, P. R. (2000). Multiple goals, multiple pathways: The role of goal orientation in learning and achievement. *Journal of Educational Psychology*, 92(3), 544-555.
31. Pintrich, P. R. (2004). A conceptual framework for assessing motivation and self-regulated learning in college students. *Educational Psychology Review*, 16(4), 385-407.
32. Preacher, K. J., Rucker, D. D. & Hayes, A. F. (2007). Addressing moderated mediation hypotheses: Theory, methods, and prescriptions. *Multivariate Behavioral Research*, 42(1), 185-227.
33. Robbins, S. P. & Coulter, M. (2007). *Principles of management*. Translated by Seyyed Mohammad Arabi and Mohammed Ali Hamid Rafiee and Behrouz Asrari Ershad, Fourth Edition, Tehran: Office of Cultural Studies.
34. Schunk, D. H. (2005). Self-regulated learning: The educational legacy of Paul R. Pintrich. *Educational Psychologist*, 40(2), 85-94.
35. Sharma, S. (2007). From chaos to clarity: Using the research portfolio to teach and assess information literacy skills. *The Journal of Academic Librarianship*, 33(1), 127-135.
36. Shih, S. S. (2002). Children self-efficacy beliefs, goals-setting behaviors and self-regulated learning. *Journal of National Taipei Teachers College*, 15, 265-282.

37. Shilts, M. K., Horowitz, M. & Townsend, M. S. (2004). Goal setting as a strategy for dietary and physical activity behavior change: A review of the literature. *American Journal of Health Promotion*, 19(2), 81-93.
38. Vigoda-Gadot, E. & Angert, L. (2007). Goal setting theory, job feedback, and OCB: Lessons from a longitudinal study. *Basic and Applied Social Psychology*, 29(2), 119-128.
39. Weiner, A. B. (1992). *Inalienable possessions: The paradox of keeping-while giving*. University of California Press.
40. Wolters, C. A., Pintrich, P. R. & Karabenick, S. A. (2005). Assessing academic self-regulated learning. In *What Do Children Need to Flourish?* 251-270. Springer US.
41. Zimmerman, B. J. (1989). A social cognitive view of self-regulated academic learning. *Journal of Educational Psychology*, 81(3), 329-339.
42. Zimmerman, B. J. (2000). Self-efficacy: An essential motive to learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82-91.
43. Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory into Practice*, 41(2), 64-70.
44. Zimmerman, B. J. (2008). Investigating self-regulation and motivation: Historical background, methodological developments, and future prospects. *American Educational Research Journal*, 45(1), 166-183.