



國立高雄應用科技大學

企業管理系碩士班

碩士論文

認知風格、創業熱情、知覺行為控制對創業意圖之影響

—創業警覺性為中介變數

The effects of Cognitive Style, Entrepreneurial Passion and Perceived

Behavioral Control on Entrepreneurial Intention

—Entrepreneurial Alertness as a Mediator

研究生：許鈺慧

指導教授：楊敏里 博士

中華民國 101 年 6 月

認知風格、創業熱情、知覺行為控制對創業意圖之
影響—創業警覺性為中介變數

**The effects of Cognitive Style, Entrepreneurial Passion
and Perceived Behavioral Control on Entrepreneurial
Intention—Entrepreneurial Alertness as a Mediator**

研究生：許鈺慧

指導教授：楊敏里 博士

國立高雄應用科技大學

企業管理系碩士班

碩士論文

**A Thesis
Submitted to
Department of Business Administration
National Kaohsiung University of Applied Sciences
In Partial Fulfillment of Requirements
For the Degree of Master of Business Administration**

**June 2012
Kaohsiung, Taiwan, Republic of China**

中華民國 101 年 6 月

認知風格、創業熱情、知覺行為控制對創業意圖之影響 ——創業警覺性為中介變數

學生：許鈺慧

指導教授：楊敏里 博士

國立高雄應用科技大學企業管理系碩士班

摘 要

近年來政府為了要刺激經濟成長，推出許多方案鼓勵國人創業，努力營造優質創業環境，形塑台灣成為創業型經濟社會。在外部環境因素與政府各種創業方案幫助的互相加乘之下，促使國人對於創業越來越嚮往，進而展開創業活動，而政府推行創業的成效也逐漸呈現出來。本研究主要探討認知風格、創業熱情、知覺行為控制與創業警覺性對於創業意圖的影響，以找出提升創業意圖的關鍵影響因素。

本研究以行政院青輔會 2012 年創業知能培訓課程之學員為研究對象，採用問卷調查法進行實證研究，有效回收問卷為 320 份。由分析結果顯示，認知風格、創業熱情、知覺行為控制對創業意圖皆有正向顯著影響，而創業警覺性也對創業意圖有正向顯著影響；此外，認知風格、創業熱情也會透過創業警覺性之中介的效果影響創業意圖；最後就本研究之結果進行討論並提出理論之實務意涵以供相關創業單位與欲創業者參考。

關鍵字：認知風格、創業熱情、知覺行為控制、創業警覺性、創業意圖

**The effects of Cognitive Style, Entrepreneurial Passion and Perceived Behavioral Control on Entrepreneurial Intention
—Entrepreneurial Alertness as a Mediator**

Student : Yu-Huei Shiu

Advisor : Dr. Min-Li Yang

Department of Business Administration
National Kaohsiung University of Applied Sciences

Abstract

In recent years, the government of Taiwan launches many programs and activities to encourage people to venture the business in order to stimulate economic growth. The government strives to create a great entrepreneurial environment, shaping Taiwan into an entrepreneurial economic and social. Under the influences of external environmental factors and various government entrepreneurship programs, people have more intention to create a venture, and in turn having entrepreneurial activities. There is gradually revealed the effectiveness of entrepreneurship when the government has promoted many entrepreneurship programs. The purpose of this study was to explore the effects of cognitive styles, entrepreneurial passion, perceived behavioral control and entrepreneurial alertness on entrepreneurial intentions, and to identify the key factors that enhance the entrepreneurial intentions.

Questionnaire survey was launched to collect data and questionnaires were sent to the potential entrepreneurs and entrepreneurs who participated in entrepreneurship programs in Taiwan. After the empirical analyzing within 320 valid questionnaires, the result shows that cognitive style, entrepreneurial passion, perceived behavioral control had positive effects on entrepreneurial intention, and entrepreneurial alertness had positive effects on entrepreneurial intention. Moreover, entrepreneurial alertness had positively associated with the entrepreneurial intention and mediated the relationship between cognitive style and entrepreneurial passion. Finally, theoretical and practical implications were discussed and provided for relevant entrepreneur organizations and potential entrepreneurs or entrepreneurs.

Key word: Cognitive Style, Entrepreneurial Passion, Perceived Behavioral Control, Entrepreneurial Alertness, Entrepreneurial Intention

第壹章 緒論

本章主要分為四節，分別說明研究背景與動機、研究目的及研究流程。第一節說明本研究相關之時代背景，第二節說明本研究之動機及重要性，第三節說明本研究之研究目的，最後第四節說明本研究之研究流程。

第一節 研究背景

2009 年經濟風暴，「無薪假」、「裁員」成為許多公司最常採取的兩種手段，這讓很多人無所適從，生活就此失去重心，而 2009 年度的失業率也攀升至 6.13%；根據主計處最新的失業率調查顯示，2011 年 9 月台灣的失業率控制在 4.28% 左右，但主計處官員也表示，2011 年下半年的景氣趨緩預估失業率會往上攀升，而企業也陸續傳出裁員、休無薪假的消息，勞委會也接獲企業通報實行無薪假的訊息，這讓國人再度興起了「創業」的念頭。

再加上近幾年來政府為了要刺激經濟成長，進而推出許多方案來鼓勵國人創業，例如，創業貸款、設立不同類型的創業機構、在北部、中部、東部、南部分別設立中小企業創業創新服務中心、擴大舉辦創業育成專班、建立產學研發成果資料庫、創業競賽等，都是為了營造優質創業環境，形塑台灣成為創業型經濟社會。在外部環境因素與政府各種創業方案幫助的互相加乘之下，促使國人對於「創業」越來越嚮往。

劉常勇、溫肇東、謝如梅(2010)針對台灣創業現況的調查資料顯示，在台灣有 25.1% 的人在未來的三年間會創業，也就是說，在台灣尚未參與創業活動的人當中，大約有 25% 的人在未來的三年內都期待可以投入創業活動當中。根據青輔會協助青年的創業貸款總人次統計，2009 年青年獲得創業貸款總人次為 990 人，但到了 2010 年獲得青年貸款的總人次已達 2514 人，比往年高出 39%，總計貸出金額約 20 億 3154 萬元；從以上資料可以看出，在台灣藉助創業貸款來創業的國人是越來越多，也表示政府推行「創業」也漸漸有成效呈現出來。

第二節 研究動機

雖然，政府在對「創業」推動的成果已有成效出現，但創業輔導單位在面對潛在創業者或已創業過的創業者求助時，要如何為他設計適當的課程與活動，以增加其創業意圖與減少創業失敗所帶來的社會損失是相關創業輔導單位當前最重要的目標。

回顧之前對創業意圖相關研究，大多以計劃性行為理論為出發點的居多 (Gelderen, Brand, Praag, Bodewes, Poutsma & Gils, 2008 ; Liñán & Santos, 2007 ; Martin, Silbereisen, & Schmitt-Rodermund, 2010)。過去的學者研究創業意圖的方向著重於人格特質、社會資本、早期創業能力、控制信念與先驗知識等(Liñán & Santos, 2007 ; Martin et al., 2010)。

而對於創業意圖的因素探討尚有關鍵因素未被發現，學者 Simon(1987)的研究中提出，直覺在商業環境中是最優先的決定準則。Armstrong and Hird(2009)的研究結果指出，認知風格中的直覺型創業者有較高的創業動力，也就是說，面對大環境的急速改變，創業者必須有高度的直覺才可以發覺到新的機會，再加上近年來對創業的研究中，鮮少以認知風格來探討相關創業議題。

過去的研究中，熱情大多運用在對運動的熱情、對工作的熱情，直到近年來才有學者注意到創業者必須對創業產生熱情才足以成就新事業的創立，學者 Johannessen , Olse and Olaisen (1999)認為不論參與任何創業任何活動都要保持著熱情，而具備創業熱情才可以敏銳的注意到環境當中被忽略的需求，進一步的產生創業意圖。

本研究主要探討創業者個人認知風格思考方式搭配自身的創業熱情對創業者的意圖的影響程度，所以，將計劃性行為中較屬於個體直覺的行為與思考的「知覺行為控制」加入本研究中一起討論，而知覺行為控制會影響到創業之行為意向。而已創業者與未創業者其知覺行為控制對於創業行為也有顯著差

異，且創業者的態度、信念等都會影響到創業之意圖，而知覺行為控制對於創業意圖的影響程度甚至還大於創業態度(蔡繡容，2001；黃怡仁，2006；Liñán, 2008；張恩齊，2009)。

因此，本研究探討認知風格、創業熱情與知覺行為控制對創業意圖的影響，以了解創業者自身的思考風格或是創業的熱情程度，有利於提升創業意圖，以增加創立新事業或獲取利益的可能性是本研究的動機之一。

根據青創總會的「2010 創業趨勢大調查」當中指出，不論是已創業者還是尚未創業者，都認為「商圈、市場調查」是最重要的創業關鍵因素，而創業者在面對大環境急速的變遷，所要具備的關鍵能力就是發掘其他人沒有注意到趨勢，也要比任何人都要能最快速的得知市場所需，所以，創業者在創業初期，必須要具備高度的警覺性，及對市場趨勢要有高度的敏銳與關注性，此調查還指出，已經是創業者的人，即便失敗過，但還是有 93%的人認為，如果再讓他們選一次，還是會選擇創業這條路，由以上調查資料來看，創業已經成為大多數國人的目標之一。

再者，創業研究當中的創業警覺性也是個熱門議題，在相關研究當中，Ko and Butler (2007)是將創業警覺性做為創業創造力的前因過去的學者著重於先前知識(先驗知識)、社會網絡、人格特質、資訊獲取管道都會透由創業警覺性來影響到創業的後續行為(陳志遠、張勝立、魏式琦、楊金展，2007；謝如梅、劉常勇，2009)。而 Tang, Kacmar, and Busenitz (2010)認為創業警覺性為創業的過程，也是創業過程相互連結的關鍵角色。因此，本研究也將納入創業警覺性對於創業意圖的影響為本研究動機之二。

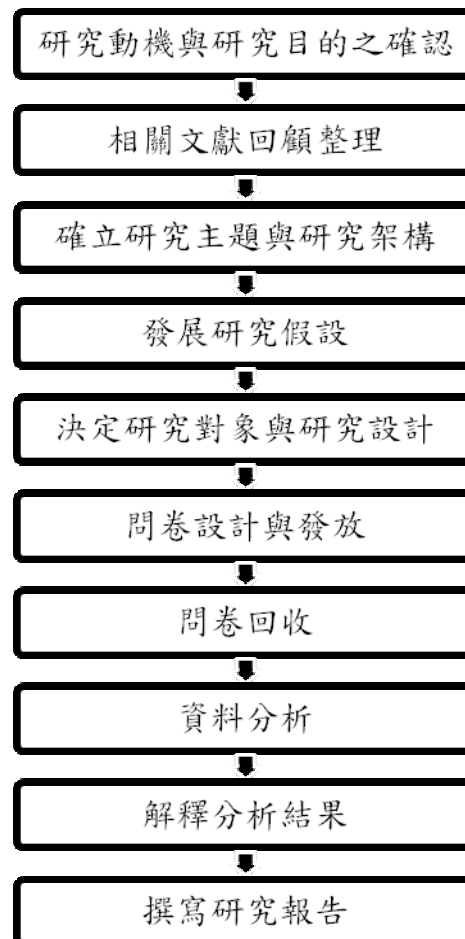
第三節 研究目的

經由上述的研究背景與動機，本研究希望藉由實證來了解影響創業意圖的因素為何，並擬以認知風格、創業熱情、創業警覺性等三個角度來探討其對創業意圖的整體影響，因此提出本研究目的如下。

- 一、 探究認知風格、創業熱情、知覺行為控制對創業意圖之影響性。
- 二、 探究認知風格、創業熱情對創業警覺性之影響性。
- 三、 探究認知風格、創業熱情是否透過創業警覺性的中介效果而間接影響創業意圖。

第四節 研究流程

本研究研究流程中，首先確定本研究的研究方向，進而發展出研究動機與主要研究目的。之後，針對國內外與本研究相關的文獻進行蒐集、回顧與探討，對相關變數做歸納整理，以建立觀念性架構，建構好觀念性架構後，再發展出研究假設，接著進行研究方法與問卷設計，並確認本研究的研究對象與抽樣方法，隨即利用問卷調查的方式來搜集實證資料，待問卷回收完畢後，根據回收的資料加以整理，利用統計軟體進行資料分析，進而針對所得出的研究結果加以說明與解釋。最後提出結論及理論與實務之意涵，並對後續研究做出相關說明，本研究之研究流程如圖 1-3-1 所示。



參考文獻

中文部分

1. 王湘捷 (2010)。創業熱情、樂觀、創新能耐與經營績效關聯性之研究-以台灣連鎖加盟產業為例，國立高雄應用科技大學企業管理研究所未出版碩士論文。
2. 余家斌 (2000)。慈善機構捐款人之行為意向研究，中山大學公共事務管理研究所未出版碩士論文。
3. 余泰魁 (2006)。認知型態與網路教學課程採用行為意向之實證研究。教育與心理研究，29 (4)，687-717。
4. 康雅芳 (2007)。國小五年級學童認知風格、數學態度與數學解題表現之關係研究，高雄師範大學教育學系未出版碩士論文。
5. 張春興 (2007)。教育心理學：三化取向的理論與實踐。台北：東華書局。
6. 張恩齊 (2009)。創業行為與創業意願之認知比較研究，國立中山大學企業管理研究所未出版碩士論文。
7. 許麗玲 (2000)。認知風格在虛擬實境遠距學習遷移之影響，國立高雄師範大學工業科技教育研究所未出版碩士論文。
8. 陳志遠、張勝立、魏式琦、楊金展 (2007)。人格特質、社會資本、先前知識 對創業機警性影響之實證研究：創業家與經理人的比較分析。創業管理研究，2 (4)，25-56。
9. 陳李綢 (1992)。認知發展與輔導。台北：心理出版社。
10. 陳悅琴、蔡明宏、林明杰 (2006)。趨動創業家東山再起之因素探討。創業管理研究，1 (1)，45-74。
11. 黃怡仁 (2004)。南部地區科技大學應屆畢業女學生創業意圖及其相關影響因素之研究---以計畫行為理論為基礎，南台科技大學技職教育與人力資源發展研究所未出版碩士論文。
12. 黃俊英 (2000)。多變量分析。台北：中國經濟企業研究所。

13. 黃義俊、楊敏里、劉德芳（2010）。以計畫性行為理論實證研究女性創業意向。《創業管理研究》，5（1），33-68。
14. 黃義俊、鄭時宜、劉德芳（2006）。以計劃行為理論探討女性創業之意向-「飛雁學員」之實證研究。在《創新、整合與應用研討會》。
15. 楊金展（2006）。人格特質、社會資本、先前知識對創業機警性影響之實証研究，國立雲林科技大學企業管理系未出版碩士論文。
16. 葉千禎（2009）。影響女性創業意圖因素之研究—以社會網絡為中介變數，國立高雄應用科技大學企業管理系未出版碩士論文。
17. 劉常勇、溫肇東、謝如梅（2010）。台灣創業現況調查與政策意涵：全球創業觀察觀點，第14屆科際整合管理研討會（頁470-483）。
18. 蔡繡容（2001）。創業家之認知與行為意向之研究：計畫行為理論與社會認知理論之應用，國立高雄第一科技大學金融營運研究所未出版碩士論文。
19. 鄭伯璦（2004）。熱情。《商業周刊》，882，106-114。
20. 鄭呈皇（2004）。讓員工熱起來的262法則。《商業周刊》，882，120-122。
21. 謝如梅（2010）。創業認知觀點下的機會辨識過程：以創業警覺能力為中介變項，國立中山大學企業管理學系博士論文。
22. 謝如梅（2010）。創業認知觀點下的機會辨識過程：以創業警覺能力為中介變項，國立中山大學企業管理學系博士論文。
23. 謝如梅、劉常勇（2009）。創新機會辨識：創業警覺能力、先前知識與資訊獲取之關聯性研究。《組織與管理》，2（2），77-107。
24. 謝瓊慧（2005）。高科技產業研發人員專業熱情之探討，國立中山大學人力資源管理研究所未出版碩士論文。
25. 羅芝芸（1999）。兒童認知風格、情緒智力與問題解決能力之相關研究，國立高雄師範大學教育研究所未出版碩士論文。

英文部分

1. Ajzen, I. (1987). Attitudes, traits, and actions: Dispositional prediction of behavior in personality and social psychology. *Advances in Experimental Social Psychology*, 20, 1-63.
2. Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes.*, 50(2), 179-211.
3. Ajzen, I., & Madden., T. J. (1986). Prediction of goal-directed behavior: Attitudes, intentions, and perceivedbehavioralcontrol. *Journal of Experimental Social Psychology*, 22(5), 453-474.
4. Allinson, C. W., & Hayes, J. (1996). The cognitive style index: A measure of intuition-analysis for organizational research. *Journal of Management Studies*, 33(1), 119-135.
5. Allport, G. W. (1937). *Personality: A psychological interpretation*. England: Oxford.
6. Anderson, N. (2004). *Work with passion*. CA: New World Library.
7. Ardichvili, A., & Cardozo, R. N. (2000). A model of the entrepreneurial opportunity recognition process. *Enterprising Culture*, 8(2), 103-119.
8. Ardichvili, A., Cardozo, R., & Ray, S. (2003). A theory of entrepreneurial opportunity identification and development. *Journal of Business Venturing*, 18(1), 105-123.
9. Armstrong, S. J., & Hird, A. (2009). Cognitive style and entrepreneurial drive of new and mature business owner-managers. *Journal of Business and Psychology*, 24(4), 419-430.
10. Baron, R. A. (2004). The cognitive perspective: A valuable tool for answering entrepreneurship's basic "why" questions. *Journal of Business Venturing*, 19(2), 221-239.
11. Baron, R. A. (2008). The role of affect in the entrepreneurial process. *Academy of Management Review*, 33(2), 328-340.
12. Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator–mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and

- statistical considerations. *Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
13. Behling, O., & Eckel, N. L. (1991). Making sense out of intuition. *The Executive*, 5(1), 46-54.
 14. Bird, B. (1988). Implementing entrepreneurial ideas: The case for intention. *Academy of Management Review*, 13(3), 442-453.
 15. Boyd, N. G., & Vozikis, G. S. (1994). The influence of self-efficacy on the development of entrepreneurial intentions and actions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 19, 63-77.
 16. Cardon, M. S. (2008). Is passion contagious? The transference of entrepreneurial passion to employees. *Human Resource Management Review*, 18(2), 77-86.
 17. Cardon, M. S., Zietsma, C., Saporito, P., Matherne, B. P., & Davis, C. (2005). A tale of passion: New insights into entrepreneurship from a parenthood metaphor. *Journal of Business Venturing*, 20(1), 23-45.
 18. Cardon., M. S., Sudek., R., & Mitteness., C. (2009). The impact of perceived entrepreneurial passion on angel investing. *Frontiers Of Entrepreneurship Research*, 29(2), 1-15.
 19. Chen, X. P., Yao, X., & Kotha, S. (2009). Passion and preparedness in entrepreneurs' business plan presentations: A persuasion analysis of venture capitalists' funding decisions. *Academy of Management Journal*, 52(1), 199-214.
 20. Cuieford, J. P. (1965). *Fundamental statistics in psychology and education*. 4th(ed.). NY: Mcgraw-Hill.
 21. Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268.
 22. Denoble, A. F., Jung, D., & Ehrlich, S. B. (1999). Entrepreneurial self-efficacy: The development of a measure and its relationship to entrepreneurial action. [in Reynolds P., Bygrave,W., Mason, C., Meyer G., Sapienza, H. and Shaver , K. (eds.)]. *Frontiers Of Entrepreneurship*

Research, 73-87.

23. Drucker, P. F. (1985). *Innovation and entrepreneurship: Practice and principles*. Lon: Harpercollins.
24. Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research*. MA: Addison-Wesley.
25. Fitzsimmons, J. R., & Douglas, E. J. (2011). Interaction between feasibility and desirability in the formation of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 26(4), 431-440.
26. Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.
27. Frijda, N. H., Mesquita, B., Sonnemans, J., & Van Goozen, S. (1991). The duration of affective phenomena or emotions, sentiments and passions. In k. T. Strongman (ed.). *International review of studies on emotion*, 1, 187-225.
28. Gaglio, C. M., & Katz, J. A. (2001). The psychological basis of opportunity identification: Entrepreneurial alertness. *Small Business Economics*, 16(2), 95-111.
29. Goldberg, C. (1986). The interpersonal aim of creative endeavor. *The Journal of Creative Behavior*, 20(1), 35-48.
30. Gregorc, A. F. (1982). *An adult's guide to style*. Ma: Gabriel Systems.
31. Grimley, M., Dahraei, H., & Riding, R. J. (2008). The relationship between anxiety-stability, working memory and cognitive style. *Educational Studies*, 34(3), 213-223.
32. Hair, J. F., Rolph, E. A., Ronald, L. T., & William, C. B. (1998). *Multivariate data analysis(5th ed.)*. NJ: Prentice Hall.
33. Hayes, J., & Allinson, C. W. (1998). Cognitive style and the theory and practice of individual and collective learning in organizations. *Human Relations*, 51(7), 847-871.
34. Johannessen, J. A., Olsen, B., & Olaisen, J. (1999). Aspects of innovation theory based knowledge management. *International Journal of*

- Information Management*, 19(2), 121-139.
35. Kagan, J., Rosman, B. L., Day, D., Albert, J., & Phillips, W. (1964). Information processing in the child: Significance of analytic and reflective attitudes. *Psychological Monographs: General and Applied*, 78(1), 1-37.
 36. Kaish, S., & Gilad, B. (1991). Characteristics of opportunities search of entrepreneurs versus executives: Sources, interests, general alertness. *Journal of Business Venturing*, 6(1), 45-61.
 37. Kaufmann, G. (1989). *The assimilator-explore inventory, in martinson, o. Cognitive style and insight*. University Of Bergen of Unpublished Phd Dissertation. Norway.
 38. Kickul, J., Gundry, L. K., Barbosa, S. D., & Whitcanack, L. (2009). Intuition versus analysis? Testing differential models of cognitive style on entrepreneurial self-efficacy and the new venture creation process. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(2), 439-453.
 39. Kirton, M. (1976). Adaptors and innovators: A description and measure. *Journal of Applied Psychology*, 61(5), 622-629.
 40. Kirzner, I. M. (1973). *Competition and entrepreneurship*. CHI: University Of Chicago Press.
 41. Kirzner, I. M. (1985). *Discovery and the capitalist process*. CHI: University Of Chicago Press.
 42. Kirzner, I. M. (1997). Entrepreneurial discovery and the competitive market process: An austrian approach. *Journal of Economic Literature*, 35(1), 60-85.
 43. Ko, S., & Butler, J. E. (2007). Creativity: A key link to entrepreneurial behavior. *Business Horizons*, 50(5), 365-372.
 44. Ko, S., & Butler, J. E. (2011). *Alertness, bisociative thinking ability, and discovery of entrepreneurial opportunities in asian hi-tech firms*. Paper presented at the Babson Kauffman Entrepreneurship Research Conference, Babson College.
 45. Krueger, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15, 411.

46. Krueger, N., & Kickul, J. (2006). *So you thought the intentions model was simple? Cognitive style and the specification of entrepreneurial intentions models*. Paper presented at the USASBE Conference, Tucson, AZ.
47. Leong, C. K. (2008). *Entrepreneurial intention : An empirical study among open university malaysia students*. Open University Malaysia Unpublished Phd Dissertation.
48. Liñán, F. (2008). Skill and value perceptions: How do they affect entrepreneurial intentions? *International Entrepreneurship and Management Journal*, 4(3), 257-272.
49. Liñán, F., & Chen, Y. W. (2009). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 593-617.
50. Liñán, F., & Santos, F. J. (2007). Does social capital affect entrepreneurial intentions? *International Advances in Economic Research.*, 13(4), 443-453.
51. Marsh, P., & Collet, P. (1987). Driving passion. *Psychology Today*, 21, 16-24.
52. Martin, O., Maximilian, G., Rainer K, S., & Uwe, C. (2012). Social identity and the transition to entrepreneurship: The role of group identification with workplace peers. *Journal of Vocational Behavior*, 80(1), 137-147.
53. Martin, O., Silbereisen, R. K., & Schmitt-Rodermund, E. (2010). Entrepreneurial intention as developmental outcome. *Journal of Vocational Behavior*, 77(1), 63-72.
54. Martinsen, O. (1994). *Cognitive style and insight*. University Of Bergen of Unpublished Phd Dissertation. Norway.
55. Mcdonald, P. (2000). *The star system: Hollywood's production of popular identities*. NY: Columbia.
56. Murnieks, C., & Mosakowski, E. (2006). *Entrepreneurial passion: An identity theory perspective*. Paper presented at the the annual meeting of the Academy of Management, Atlanta.

57. Prodan, I., & Drnovsek, M. (2010). Conceptualizing academic-entrepreneurial intentions: An empirical test. *Technovation, 30*, 332-347.
58. Ray, S., & Cardozo, R. N. (1995). *Modeling the opportunities identification process for entrepreneur and corporate venturing*. Paper presented at the Pdma Conference.
59. Riding, R., & Douglas, G. (1993). The effect of cognitive style and mode of presentation on learning performance. *British Journal of Educational Psychology, 63*(2), 297-307.
60. Roberts, M. L., & Wortzel, L. H. (1979). New life-style determinates of women's food shopping behavior. *Journal of Marketing Research, 43*(3), 28-39.
61. Sachs, M. L. (1981). *Running addiction*. In m. Sacks and m. Sachs (eds.). II: Human Kinetics.
62. Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review, 25*(1), 217-226.
63. Simon, H. A. (1987). Making management decisions: The role of intuition and emotion. *The Academy of Management Executive, 1*(1), 57-64.
64. Simsek, Z., Lubatkin, M. H., Veiga, J. F., & Dino, R. N. (2009). The role of an entrepreneurially alert information system in promoting corporate entrepreneurship. *Journal of Business Research, 62*(8), 810-817.
65. Sobel, M. E. (1982). Asymptotic intervals for indirect effects in structural equations models. *Sociological Methodology, 13*, 290-312.
66. Tang, J., Kacmar, K. M. M., & Busenitz, L. (2012). Entrepreneurial alertness in the pursuit of new opportunities. *Journal of Business Venturing, 27*(1), 77-94.
67. Thompson, E. R. (2009). Individual entrepreneurial intent: Construct clarification and development of an internationally reliable metric. *Entrepreneurship Theory and Practice, 33*(3), 669-694.
68. Vallerand, R. J. (2008). On the psychology of passion: In search of what

makes people's lives most worth living. *Canadian Psychology*, 49(1), 1-13.

69. Vallerand, R. J., & Houliort, N. (2003). *Passion at work: Toward a new conceptualization*. In s. W. Gilliland, d. D. Steiner, & d. P. Skarlicki (eds.). CT: Information Age Publishing.
70. Vallerand, R. J., & Miquelon, P. (2007). Passion for sport in athletes. In d. Lavallée, & s. Jowett. *Social Psychology In Sport*, 249-262.
71. Vallerand, R. J., Mageau, G. A., Elliot, A. J., Dumais, A., Demers, M.-A., & Rousseau, F. (2008). Passion and performance attainment in sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 9(3), 373-392.
72. Van Gelderen, M., Brand, M., Van Praag, M., Bodewes, W., Poutsma, E., & Van Gils, A. (2008). Explaining entrepreneurial intentions by means of the theory of planned behaviour. *Career Development International*, 13(6), 538-559.
73. Wally, S., & Baum, J. R. (1994). Personal and structural determinants of the pace of strategic decision making. *The Academy of Management Journal*, 37(4), 932-956.
74. Witkin, H. A., & Asch, S. E. (1948). Studies in space orientation. Iv. Further experiments on perception of the upright with displaced visual fields. *Journal of Experimental Psychology*, 38(6), 762-782.
75. Zacharakis, A. L., & Shepherd, D. A. (2001). The nature of information and overconfidence on venture capitalists' decisionmaking. *Journal of Business Venturing*, 16(4), 311-332.