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摘要

本研究之目的是希望透過調查研究，瞭解台灣南部地區大學院校與技術學院之生涯決策自我效能是否會透過職場靈性而對生涯發展造成影響，並能進一步對成人教育訓練機構的發展有所貢獻，促使教育訓練機構發展對於靈性相關議題之課程與活動規劃，另提供在職成人學生了解提升個體生涯決策自我效能是為首要課題，使其能達到滿意的生涯發展。

本研究採用問卷調查法，以現今就讀於台灣南部地區大學院校與技術學院之在職成人學生為主要調查對象。發放400份正式問卷，有效問卷為371份，利用SPSS19.0統計軟體，使用獨立樣本T檢定、單因子變異數分析、相關分析、迴歸分析及中介驗證，進行研究假說之驗證。

研究結果顯示:（1）生涯決策自我效能對生涯發展有顯著影響。（2）生涯決策自我效能對職場靈性有顯著影響。（3）職場靈性對生涯發展有顯著影響。（4）在中介分析中顯示職場靈性對生涯發展為完全中介效果。

建議在職成人學生可透過社會人力資源機構與求職機構等，藉由性向測驗、就業博覽會等方式，讓學生對未來生涯有初步的認識，進而在未來方向的決定上擁有較高的自信心。

關鍵字：生涯決策自我效能、生涯發展、職場靈性

Keyword:Career Development、Career Self-Efficacy、Workplace Spirituality

**第壹章 緒論**

本章目的在闡明研究者對研究主題關切的起點，全章共分四節：第一節研究背景；第二節研究動機；第三節研究目的；第四節研究流程。

**第一節 研究背景**

我們從一出生就開始要學會做抉擇，學著如何面臨對與不對、要或不要的抉擇，當我們還是嬰兒時期，做父母親的試著讓孩子玩抓週遊戲，看看自己孩子選擇的是算盤、錢幣或書本，希望藉由這些東西來判斷孩子的內在與性格，進而從旁推測孩子未來在學業、職場及生涯可能的發展方向，即使這樣的選擇對於嬰兒而言是無意識的，但父母親多半玩得不亦樂乎。

直到國小時，學校老師常以「我的志願」這類題型的作文題目，讓大家對於未來所想要從事的工作，在一種無知的狀態下做出抉擇。這些抉擇來自於孩童藉由在成長過程中的觀察、經驗環境、或父母的影響，而對職業的選擇而有所不同。

進入國中階段，由於學習經驗的累積，對生活及社會中的各行各業，有了基礎的知識與認知，並了解到在求學過程中的抉擇，對於爾後不僅僅是為了長遠未來的好工作，更是為眼前升學作準備；在生涯發展的過程中，國中時期的生涯抉擇是一個最關鍵的時期，這個時期決定在畢業後對於未來是朝向專業技能的高職、五專或是不同分組的高中。

到了高中（職）階段，由於對學習內容不斷加深加廣，學習逐漸分流，主要的生涯決定是進入初期的科系選擇或是選組，在三年後的高三時面臨的大學考試又是另一次的科系選擇。夏林清（1997）對準備進入大學就讀之高中生指出，該階段最主要的生涯任務就是將原本籠統的興趣逐漸確認在某一專業領域中，並且要為自己做出一個選擇。然而人生就是一連串選擇與決定的結果，我們的決定，決定了我們的未來發展。我們可以發現，隨著年齡的增長，生涯選擇逐漸聚焦於某些領域，所做的關鍵性、重要性的決定更將影響我們一生，當然，選擇權也會逐漸回到個體身上(郭蓓蓉，2007)。然而影響個體對於生涯的抉擇原因，卻隨著環境的變化與人生的經歷而有所不同，進而對個體生涯發展程度而有所影響。

隨著環境與時代的變化，現代人的生活忙碌，使得工作成為生活的重心。人們在面對生活上與工作上較大的壓力時，透過靈性的發展，人們可以獲得工作上的滿意，使個人對企業產生良好的組織承諾與歸屬感，達到更為快樂與幸福的工作生活。因此靈性與生活的議題便逐漸受到企業與學術上廣大的重視與高度及廣泛的討論。依據美國的調查結果顯示，靈性的發展有助於個人對自我的認識，藉由靈性的發展，提升了個體對自我內在的了解，對職場上與人群的連結更為密切，這對已進入職場工作的人們而言，靈性的發展可使個體在面對生涯中的相關抉擇時，可更為沉著，並尋求出更適合自己的道路。

當人們在追求工作快樂與生活幸福下，人們對幸福感的感受越低時，對他們生涯未來的發展，越感到不安定。就幸福感而言，台灣，正處於一個物質生活最富裕的年代，同時也是加薪速度趕不上物價膨脹指數的年代。當台灣人的幸福指數在全球排名中節節滑落之際（Administrator，2012），根據《天下》雜誌2012/06/27公佈幸福指數調查，目前台灣上班族的幸福指數僅勉強及格，幸福指數平均分數為65.94分，僅為中段班。調查中顯示幸福指數會因個體本身對生涯自我效能而呈現正相關，且發現隨著年齡的改變，個體對於其生涯自我效能的肯定性也隨之改變。依調查顯示，個體對於其未來生涯發展與肯定，年齡越低者越處樂觀狀態。包括60至70年代的人們及18至21歲間的大學生，對於自我未來發展處較樂觀狀態，並且在自評分數上都高於現況;反觀40至50年代人們則對於其未來狀態採取悲觀與保留的態度。在生活情境及環境競爭的不穩定下，容易降低人們對於生涯相關議題的決策能力，對其爾後的生涯發展影響甚鉅，有鑑於此，對於生涯決策的相關議題與認知就顯得更為重要。在生涯每個階段的十字路口，個人依靠理性思考、感性與經驗的學習去處理各項事務，不斷的培養個人學經歷與靈性的發展，便成為當下成年人的重要課題與生涯的階段性任務。

依教育部統計處資料，至民國100學年度為止在進修推廣教育上，大專院校已達210所，相較於92學年來看，於92學年度時期的大學共有67所706036人、專科進修學校42所63861人、進修學院34所23773人，進修人數計有793570名，而在100學年度時期的大學已達116 所1132540人、 專科進修學校47所27202人、進修學院47所19572人，進修人數計有1179314名，是92年度的1.41倍。在職進修學習的教育課程中，其中成年人所占得比例更是居高不下，已是不容忽視的一個族群。

數據顯示近年來在職進修的普及，成人教育機構亦成為推動個人在職場內發展靈性的重要媒介之ㄧ;不論是組織內的人力資源發展人員，或是成人教育工作者，若能在教育與訓練過程中給予適當的刺激或鼓勵，從中引導個人在職場中對靈性的追求與發展，都能有助於成人工作者在職場與未來生涯發展中獲得身心靈的平衡。

然而，每一個人在面對人生的重要關口，總要作抉擇。有時抉擇明快、當機立斷；有時候的抉擇，思緒煩擾、猶疑不定，但總得下決定。在人生的重要關頭作出抉擇，然後下了決定，則會影響一生的生涯發展(鄭金謀、邱紹一，2007)。在朱慧萍、饒夢霞(2000)的研究中則是發現大學生在做生涯相關決定時，會受到家庭與社會價值觀的影響，也因追求高學歷而忽視自身的性向，而致力進入大學與研究所。研究中發現在家庭、工作環境與學習過程，這些成長的歷程中，穩定及牢固的關係對於生涯決策自我效能有正向關係(Sneva,2011，P.13)。生涯決策(Career Decision Making)在生涯文獻上，多年來一直受到重視。過去，生涯決策自我效能漸被證明是一個非常有用且重要的概念，生涯決策自我效能的信心程度高低與個體在未來生涯發展有正向的關係存在，且在個人生涯發展過程中皆占有其重要地位。但長久以來對於在生涯決策自我效能與在職成人學生間之相關研究卻是相當有限，而職場靈性在兩者之間的作用關係研究卻更為鮮少。



圖1-1-1進修院所與人數92學年度與100學年度之相較

資料來源：本研究整理

## 第二節 研究動機

依據研究背景，本研究主要動機如下：靈性議題的學術中，自1992年總共有三百多篇期刊與逾七十多本專書出版討論「職場靈性」此題目，分別在2002~2004年出版專屬期刊Journal of Management,Spirituality and Religion針對此相關議題研討(王東嘉，2008)。Ashmos & Duchon（2000）認為工作是尋求機會表達個人靈性的許多層面，Gockel(2004)認為目前生涯趨勢越來越強調工作中的靈性滿足，而國內過去在此方面之相關文獻，以職場靈性為研究題目僅有21篇、生涯決策自我效能有12篇、生涯發展有437篇，在職成人部分則有549篇。在相關文獻的篇數少，使得人們對於職場靈性在生涯決策自我效能與生涯發展間的影響與了解產生了限制。

研究文獻中未見生涯決策自我效能與職場靈性、職場靈性與生涯發展之研究，而生涯決策自我效能與生涯發展之研究卻僅有一篇。在上述研究文獻中單一構面下的文獻研究對象，大多為青少年或大學生，我們可以從Super(1990)的生涯發展五階段中可以了解，15歲至24歲的生涯任務為在生活的各領域層面中進行自我探索（探索期），以及對某些職業進行試探性的了解，並漸漸將所探索的事物鎖定在某些自己感興趣的部份，相對於建立期（24歲至45歲）的生涯任務是確定適當的職業領域，從實際工作經驗中體會與嘗試，還有在選定的工作領域中穩定發展，青少年或大學生在生涯抉擇的空間上來的有彈性。

故對在職成人為研究對象者，在生涯發展方面之研究僅有6篇、職場靈性有1篇、生涯決策自我效能則無相關研究。因此期盼藉由本研究，可以藉由量化的數據資料探討在職成人學生生涯自我效能與職場靈性對生涯發展的影響程度，研究結果亦可作為提供日後對於有關在職成人之生涯議題相關研究之參考資料。

表1-2-1國內相關研究之相對資料篇數表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 國內相關研究篇數 | 在職成人 | 生涯決策自我效能 | 職場靈性 | 生涯發展 |
| 549 | 12 | 21 | 437 |
| 在職成人 | N/A | 0 | 1 | 6 |
| 生涯決策自我效能 | 0 | N/A | 0 | 1 |
| 職場靈性 | 1 | 0 | N/A | 0 |
| 生涯發展 | 6 | 1 | 0 | N/A |

資料來源: 由本小組自行整理

回顧生涯決策自我效能、職場靈性與生涯發展相關研究，目前國內對於在職成人之研究，其研究對象多鎖定於在職成人對其職場工作績效、滿意度與其進修之目的。而對在職成人的生涯發展與自我效能、職場靈性的議題，均未作出關聯性的探討。故本次研究對象以國內在職成人為研究對象，亦為本研究之重要價值，本研究欲透過探討在職成人在面對工作與社會環境變遷以及學習經歷對其生涯發展之情況。透過蒐集不同背景變項的在職成人學生，去探討在職成人學生的生涯決策自我效能與職場靈性之影響，並分析其影響對生涯發展方向之因素。

[Patton](http://rd.springer.com/search?facet-author=%22Wendy+Patton%22)與Lokan（2001）提出一個有關生涯決策全面性的研究報告。與生涯決策相關的因素，包括年齡、性別、社會經濟地位、文化、自我導向、生涯的優柔寡斷和工作經驗。由此可知工作環境與經驗對生涯決策自我效能的影響亦為重要因素之一，此外在研究中也發現在成長、學習、工作環境與工作經驗之過程對職場靈性的影響有著重要的存在因素。有鑑於此，本研究為探討及更加確定三者之間的關連性而擬定此研究架構。研究期盼藉探討在職成人學生在靈性、經驗與環境的變化下，生涯決策自我效能與職場靈性對生涯發展的影響。並對在職成人學生作生涯相關決策時的影響程度。

## 第三節 研究目的

依據前述探討面向觀之，學習經驗對於自我認同的信心有所影響，進而對個體之生涯決策自我效能及生涯發展有著重要因素存在，而生涯發展之方向透過許多實證研究證實與學習經驗有正相關，加上生涯決策自我效能與職場靈性的相關研究極為缺乏。據此，本研究之主要目的是在探討在職成人對生涯決策自我效能之信心程度，以及職場靈性對在職成人學生生涯發展的影響。本研究目的陳述如下：

研究目的:

1. 探討不同背景變項的在職成人學生之生涯決策自我效能、職場靈性與生涯發展之差異。
2. 在職成人學生生涯決策自我效能對生涯發展的影響。
3. 探討在職成人學生生涯決策自我效能對職場靈性的影響。
4. 探討在職成人學生職場靈性對生涯發展的影響。
5. 探討在職成人學生的職場靈性在生涯決策自我效能與生涯發展之中介效果。

## 第四節 研究流程

本研究首先蒐集國內外文獻資料進行分析，並決定研究工具後實施問卷預試；依據預試後問卷資料提出問卷修正；再實施正式問卷以進行資料之蒐集；經統計進行資料處理分析及整合研究結果；最後提出研究結論與具體建議。

結論與建議

圖表 ‑1

圖表 ‑2

研究主題確立

相關文獻探討

建立研究架構與假說

發展初步問卷

問卷預測及修正

進行問卷調查

統計分析

研究結果與討論

圖1-4-1研究流程
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