

大學生認知價值對學習態度影響之探討—以班級氣候為調節變數

指導老師：何睦美老師

組 員：許紋菁、黃致遠、胡偉祺、游佑均、林翠雲

摘 要

大學教育普及，考上大學學府就讀，不是很困難的事。但大學生是否珍惜受高等教育的機會，抱持正確的認知價值與積極的學習態度求學，是值得探討的議題。本研究分析大學生的認知價值，將其分為四個構面：獲取價值、教學品質、學習價值及學習經驗，從四構面角度切入，並針對其所處的班級氣候，探討對大學生學習態度的影響。

本研究以高雄地區六所大專院校之學生為研究對象，於 2010 年 9 月中旬發放 600 份問卷，每校各 100 份，扣除無效問卷後，有效問卷為 542 份。運用李克特五點尺度作為衡量方法，並以統計軟體 SPSS17.0 進行資料分析，再針對其分析結果提出建議，分析結果如下：

結果：

- 1、大學生認知價值對學習態度有顯著的影響
- 2、大學生班級氣候對認知價值與學習態度並無產生調節作用。

K.U.A.S.

關鍵字：認知價值、班級氣候、學習態度

第壹章 緒論

第一節 研究背景與動機

根據 2009 年中央大學洪蘭教授評論某大學學生上課吃雞腿，以「尸位素餐」、「如果不想讀書，不如讓給想讀的人」等話語提出譴責，因而引發社會大眾進行強烈討論。此外成功大學賴校長也提出台灣的校園學習風氣具有奇怪的現象，如沒有興趣、打瞌睡、不發問等情形，癥結可能出在「課程要求太輕鬆」、「填鴨式教學」等。

這些報導引發本組成員的興趣，進一步略為觀察，確實發覺到同學們上課態度不佳，如：上課遲到早退、看雜誌小說漫畫、聽音樂、玩手機、吃零食、早午餐、麵食滷味、雞排等，還有嚼口香糖、喝飲料，上課不僅打瞌睡，還整個身體趴下去睡覺，甚至大聲打呼，此外還有同學上課大聲聊天講話，或傳紙條玩遊戲。並且有冒名代點名的情形發生，而授課老師並未發覺。

部份態度不佳的學生因其不良的學習態度影響了其他認真求學的學生，使得班級上課氣氛不佳。有的授課老師對此種狀況渾然不覺；有的老師知道卻沒有阻止，反而睜一隻眼閉一隻眼；也有的授課老師知道、有阻止，學生卻不予理會，以致沒有效用。

大學生對求學的認知價值不一，如：有些人覺得上課只是給父母一個交代、對上課所教的東西沒有興趣、課堂所學對將來沒有幫助、或只求文憑，這些認知價值的存在，會影響大學生之上課態度及學習態度。此外有的班級之班級氣候欠佳，如：很多人上課吃東西、睡覺或聊天，原本上課態度良好的學生會受到影響，造成對那些不良的習性因司空見慣而未被導正，以至於整個班級的上課氣候每況愈下。

因此本研究期望從學生的角度切入探討，進而能發展出改善學生學習態度的動力，使大學學生都能盡其本分，表現出大學生應有的學習態度。由於社會大眾大多以批評等方式討論大學生上課態度不佳的情形，僅有少數學者針對其真正導致大學生上課態度不佳的原因做研究討論，有鑑於此，本研究以求學之認知價值及班級學習風氣為因變數切入，探討大學生之學習態度。

第二節 研究目的

根據前述研究動機，本研究擬以高雄地區大學為例，探討大學生學習態度是否會受其對求學之認知價值及班級氣候之影響。本研究之研究目的列點如下：

- 一、探討大學生之認知價值與學習態度是否因其人口屬性之不同而有所差異。
- 二、探討大學生求學之認知價值對學習態度的影響。
- 三、探討大學生所處班級氣候是否會調節認知價值對學習態度之影響。
- 四、對校方因應辦法及改善大學生學習態度提出建議。



第三節 研究流程

本研究流程分為四階段，第一階段首先依據研究背景與動機，建立所欲研究之主題、研究範圍，主要針對高雄地區大學學生為研究對象。第二階段依據所研究之主題進行相關文獻之探討與整理，並擬訂出本研究之研究架構及設計合適本研究之問卷內容。第三階段為問卷之發放。第四階段利用問卷所得資料，選擇適當的統計方法進行研究分析，以驗證本研究之假設，最後依據整體統計結果得出研究結論與建議，期盼研究結果可提供學校、政府及學生三方面作為參考，並且能對大學生上課態度及學習態度改變提出建議，增加學習效益。

本研究之流程如下圖 1.1 所示：



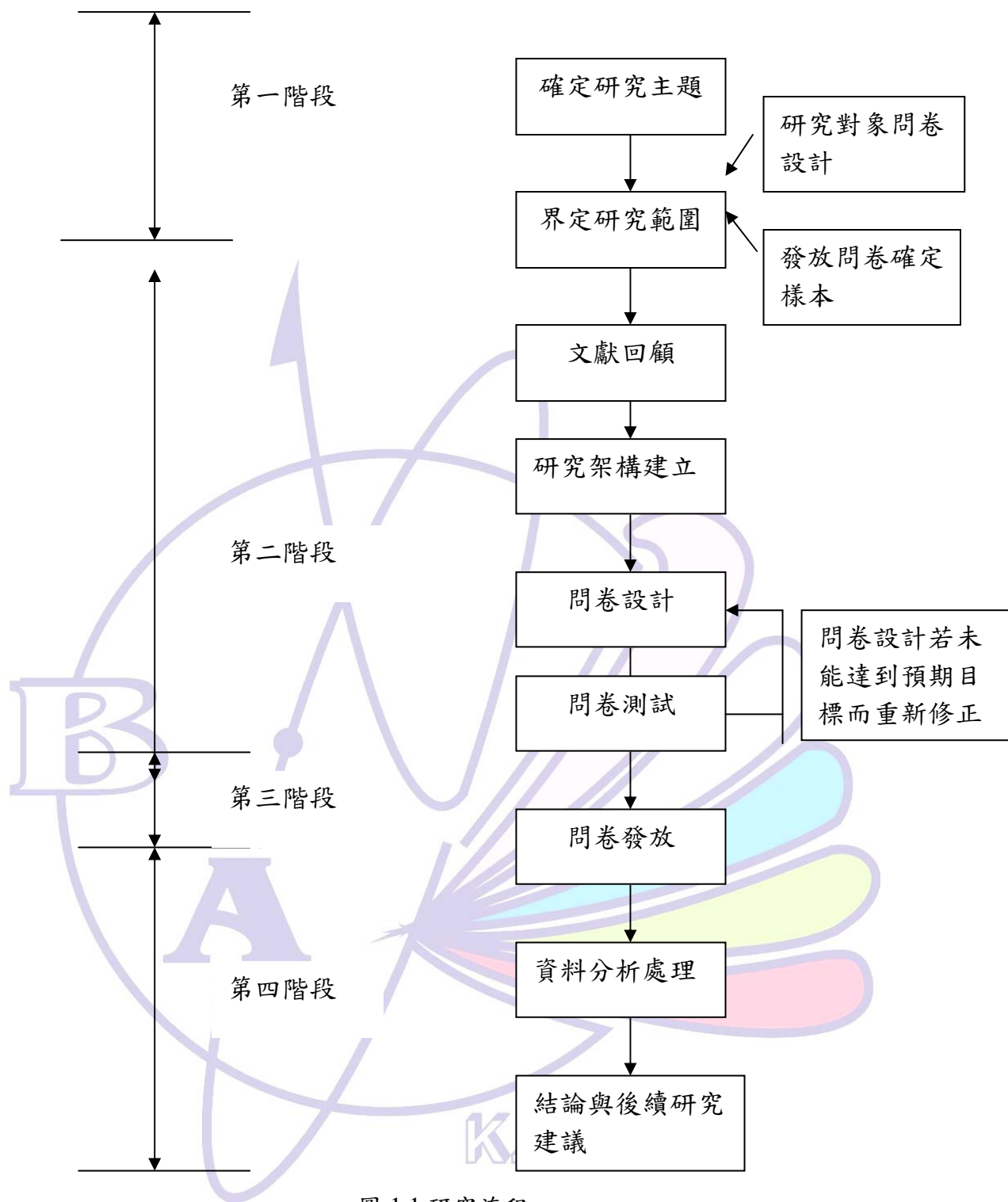


圖 1.1 研究流程

資料來源：本研究之整理

第四節 研究範圍與對象

一、研究範圍

本研究擬探討大學生不同認知價值及班級氣候的變因下，學習態度是否也會有所不同。研究範圍為高雄地區所有大專院校，研究對象為高雄地區大專院校學生。目前高雄地區之大專院校共有二十一所(如表 1.1)，並以此二十一所大學為本研究對象之母體，其中國立大學八所、私立大學十三所。第一階段先做簡易問卷，調查出一般民眾最想知道哪些大學之學生學習態度，請民眾勾選，再從 21 所大學中，挑選出勾選比例較高者，做為研究對象。

表 1.1 總母體(高雄地區目前所有大專院校)

類型	國立大學	私立大學
名稱	中山大學	文藻外語學院
	高雄大學	義守大學
	空軍航空技術學院	實踐大學
	高雄餐旅學院	輔英科技大學
	高雄師範大學	正修科技大學
	高雄應用科技大學	樹德科技大學
	高雄第一科技大學	高苑科技大學
	高雄海洋科技大學	高雄醫學大學
		東方技術學院
		和春技術學院
		樹人醫護管理專校
		高美醫護管理專校
		育英醫護管理專校
總計	八所	十三所
合計	二十一所	

資料來源：教育部

二、研究對象

本研究之研究對象以高雄地區的公私立大專院校學生為主，透過發放 100 份問卷給一般民眾填寫，每一份問卷勾選公私立學校各三所，回收後再彙總公私立學校得票數各為 276 票，在依得票數最高前三所公私立學校，本研究以此六所公私立學校作為研究對象。得票數如表 1.2

表 1.2 高雄地區所有大專院校得票數

類型	國立大學	票數	排序	私立大學	票數	排序
名稱	中山大學	73	(1)	文藻外語學院	74	(1)
	高雄大學	20		義守大學	40	(3)
	空軍航空技術學院	19		實踐大學	36	
	高雄餐旅學院	42	(2)	輔英科技大學	14	
	高雄師範大學	28		正修科技大學	14	
	高雄應用科技大學	40	(3)	樹德科技大學	25	
	高雄第一科技大學	36		高苑科技大學	6	
	高雄海洋科技大學	18		高雄醫學大學	43	(2)
				東方技術學院	5	
				和春技術學院	3	
				樹人醫護管理專校	4	
				高美醫護管理專校	3	
				育英醫護管理專校	9	
總計	276 票			276 票		

資料來源：本研究整理

統計結果:100份問卷(問卷參閱附錄一)中，92份為有效問卷，8份為無效問卷；國立大專院校前三名為『國立中山大學』、『國立高雄餐旅學院』、『國立高雄應用科技大學』三所；私立大專院校結果分別為『私立文藻外語學院』、『私立義守大學』、『私立高雄醫學大學』三所，將以此六所大專院校學生為研究對象，實地進行問卷發放。

參考文獻

1. 金武昌，「影響高級職業進修學校學生學習態度之研究」，國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士學位論文，2005 頁 26-30。
2. 吳志男，「組織文化、組織氣候、組織公民行為之研究；organizational culture, organizational climate and citizenship behavior」，私立中原大學心理學研究所碩士論文，2003 頁 15-16。
3. 林寶生，「組織氣候、工作特性、內外控人格、自我效能與工作績效之關係研究—以陸軍某基地進訓基層單位為例」，大葉大學國際企業管理學系碩士論文，2005 頁 9-14。
4. 林俊佑，「認知價值、品牌形象與顧客滿意對消費者購買決策之影響—以大台北地區金融控股公司為例」，真理大學管理科學研究所，2004。
5. 林君怡，「員工價值、員工滿意與員工績效之關聯模式之建立與分析」，中原大學工業工程研究所，2003 頁 4-5。
6. 李建良，「大學生於網路環境之使用現況與危害預防規畫—以台南縣市為例」，立德管理學院資源與環境管理研究所碩士論文，2003。
7. 施錦雯，「消費者使用行動加值服務的影響因素之研究—以中部大學生為例」，大葉大學資訊管理學系碩士論文，2003。
8. 陳憶芬，「宜蘭縣國小高年級導師領導風格、班級氣氛與學生學習動機之相關研究」，佛光大學社會教育學研究所碩士論文，2009 頁 II。
9. 陳美文，「圖書館服務品質對使用者滿意度與再使用意願之研究—以大葉大學為例」，大葉大學資訊管理學系碩士論文，2003 頁 23。
10. 陳俊儒，「服務品質與認知價值對再消費意願影響之研究—以台北市咖啡連鎖店為例」，長榮大學經營管理研究所，2006。
11. 許書豪，「愉悅性消費服務基架對顧客認知價值與顧客滿意影響之研究」，國立台北大學企業管理學系，2005。
12. 許晉榮，「運動與休閒教育研究所學位論文」，國立中正大學，2007。
13. 黃信誠，「家庭教育資本與學生學習態度之研究」南華大學教育社會學研究所碩士論文，2002 頁 37-38。
14. 游孝國，「探討領導風格與組織氣候對知識管理活動 影響之研究—以大葉大學為例」，大葉大學資訊管理學系碩士論文，2002 頁 32-36。



15. 廖秋雅，「兼職工作與生活型態對大學生消費影響之研究-以政大城大為例」，國立台南師範學院，2004。
16. 蔣景清，「組織氣候、組織承諾與組織公民行為關係之研究-以C工廠為例」，國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文，2002。
17. 鄭順璉，「大學生生活型態、休閒動機與休閒參與之相關研究」，國立體育學院，2001。
18. 謝淑惠，「高職商科學生認知型態與學習行為對在校生會計事務技能檢定成效之影響」，中原大學會計學系碩士論文，2003 頁 18-28。
19. 顏映馨，「大學生的生活風格、人際親密和幸福感之關係研究」，高雄師範大學，1999。
20. 郭芳汝，「志工選擇服務意願之關鍵因素及其決定因素之探討」，國立東華大學企業管理研究所碩士論文，1997。
21. 黃俊英，企業研究方法，1998。
22. 黃俊英，多變量分析，1998。
23. 張德銳，「教育行政研究」，1994。
24. 張榮景，「學校組織衝突管理與協商談判之探討」，學校行政雙月刊，2005。
25. 崔光宙，「組織氣候、組織學習與自我效能之關係」，2007。
26. 黃雁祥，「國中學生家庭文化資本、英語學習態度與英語學業成就之相關研究」，2008。
27. 陳鼎裕，「顧客夥伴關係、認知價值與購買意願之相關研究-以台北縣市3C連鎖店為例」，大葉大學，2006 頁 66-68。
28. 彭梓晏，「線上學習滿意度之前因與後果探討」，東吳大學商學院企業管理學系碩士論文，2008 頁 72、73。
29. 蔡立旭，「組織氣候、組織學習與自我效能之關聯性」，大葉大學事業經營研究所碩士論文，頁 40-41。
30. Parasuraman, A., & Grewal, D (2000). Servicing Customers and Consumers Effectively in the 21th Century: A Conceptual Framework and Overview, *Journal of the Academy of Marketing Science*, 28, P.9-16
31. Litwin, G., & Stringer, N. (1968). *Motivation and organizational climate*. Boston, MA.: Harvard University Press.